

# UrbanCrime

## Χαρτογράφηση της εγκληματικότητας και της ανασφάλειας στην εποχή της οικονομικής κρίσης: Τάσεις, διαστάσεις και συσχετισμοί

Το πρόγραμμα χρηματοδοτείται από το Ελληνικό Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας (ΕΛ.ΙΔ.Ε.Κ.) στα πλαίσια της «1η Προκήρυξη ερευνητικών έργων ΕΛ.ΙΔ.Ε.Κ. για την ενίσχυση των μελών ΔΕΠ και Ερευνητών/τριών και την προμήθεια ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας» με αριθμό πρότασης 3898

Επιστημονικό Πεδίο: Εγκληματολογία

---

### Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

Ημερομηνία παραδοτέου: 28.2.2022

Πακέτο: 3

Διανομή: Δημόσιο

**Προτείνεται η χρήση της ετεροαναφοράς:** Ζαραφονίτου Χ.,(Επιστ. Υπεύθ.) (2021). *Τίτλος παραδοτέου*, Παραδοτέο Π3.1 του προγράμματος «Χαρτογράφηση της εγκληματικότητας και της ανασφάλειας στην εποχή της οικονομικής κρίσης: Τάσεις, διαστάσεις και συσχετισμοί», χρηματοδοτούμενο από το Ελληνικό Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας (ΕΛ.ΙΔ.Ε.Κ.), πρόταση με αριθμό 3898. Εργαστήριο Αστυνομικής Εγκληματολογίας, Πάντειο Πανεπιστήμιο. Διαθέσιμο από <URL>



## Περίληψη

*Το παραδοτέο περιέχει την μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε στα διάφορα βήματα της χωρικής ανάλυσης καθώς και τα αποτελέσματα. Περιλαμβάνονται τεχνικές Διερευνητικής Ανάλυσης (Exploratory Spatial Data Analysis), Χωρικής Αυτοσυσχέτισης και Χωρικής Οικονομετρίας.*

## Ιστορικό εκδόσεων

Έκδοση	Ημερομηνία	Σχόλια, αλλαγές, Κατάσταση
0.1	28.2.2022	Αρχική Έκδοση
0.2	14.3.2022	Προσθήκη ενοτήτων
0.3	30.5.2022	Ολοκλήρωση ενοτήτων
0.4	29.11.2022	Προσθήκη διευκρίνισης για την περιοχή μελέτης και διόρθωση σε διμεταβλητό χάρτη
1.0		

## Συγγραφείς

Όνομα	Επώνυμο	Email
Χριστίνα	Ζαραφωνίτου	<i>chrizara@panteion.gr</i>
Άγγελος	Μιμής	<i>mimis@panteion.gr</i>
Ελένη	Κοντοπούλου	<i>elekont@yahoo.gr</i>
Δημήτρης	Καλαμάρας	<i>jkalamgr@hotmail.com</i>
Θάνος	Συνολάκης	<i>synolthanos@gmail.com</i>
Μελπομένη	Χατζίκου	<i>mhatzikou@gmail.com</i>

## Πίνακας Περιεχομένων

1	Εισαγωγή.....	15
2	Μεθοδολογία.....	15
2.1	Τεχνικές Διερευνητικής Ανάλυσης (Exploratory Spatial Data Analysis).....	15
2.1.1	Θεματικοί χάρτες.....	15
2.1.2	Ιεραρχική ομαδοποίηση.....	17
2.1.3	Δείκτες χωρικών ανισοτήτων – Δείκτες διαχωρισμού.....	18
2.2	Χωρική αυτοσυσχέτιση.....	19
2.3	Χωρική οικονομετρία.....	20
3	Ανάλυση δεδομένων έρευνας.....	21
3.1	Δημογραφικά και κοινωνικο-οικονομικά χαρακτηριστικά.....	24
3.1.1	Οικονομική κατάσταση ερωτώμενων.....	24
3.2	Επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης.....	26
3.2.1	Η επίδραση της κρίσης στην οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού.....	26
3.2.2	Τομείς του νοικοκυριού που επηρεάστηκαν στην περίοδο της οικονομικής κρίσης ...	28
3.2.3	Παράγοντες που επηρέασαν τους ερωτώμενους κατά την οικονομική κρίση.....	35
3.2.4	Τομείς που επηρεάστηκαν λόγω της οικονομικής κρίσης σε επίπεδο δήμου.....	43
3.2.5	Οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού μετά την οικονομική κρίση.....	72
3.2.6	Τομείς του δήμου που βελτιώθηκαν μετά την οικονομική κρίση.....	74
3.3	Εγκληματικό φαινόμενο.....	80
3.3.1	Η εγκληματικότητα μετά την οικονομική κρίση.....	80
3.3.2	Η εγκληματικότητα κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης.....	82
3.3.3	Θυματοποίηση τον τελευταίο χρόνο.....	84
3.3.4	Θυματοποίηση κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης.....	86
3.3.5	Αίσθημα ασφάλειας.....	88
3.3.6	Εγκληματικές συμπεριφορές που προκαλούν ανασφάλεια.....	90
3.3.7	Παράγοντες που προκαλούν ανασφάλεια.....	95
3.3.8	Αίσθημα ασφάλειας κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης.....	99
3.3.9	Εγκληματικές συμπεριφορές που προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την οικονομική κρίση 101	
3.3.10	Παράγοντες που προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης 106	

3.4	Στάσεις απέναντι στον επίσημο κοινωνικό έλεγχο.....	110
3.4.1	Έργο αστυνομικού τμήματος .....	110
3.4.2	Έργο αστυνομικού τμήματος κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης.....	112
3.4.3	Μέτρα που θα μπορούσαν να βελτιώσουν την ασφάλεια .....	114
3.4.4	Πηγές πληροφόρησης για την οικονομική κατάσταση .....	121
3.4.5	Πηγές πληροφόρησης σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο .....	126
3.4.6	Προβολή του εγκλήματος στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.....	130
3.5	Χάρτες μεταβολών .....	132
3.6	Διμεταβλητοί χάρτες.....	145
3.7	Τοπικοί δείκτες διαχωρισμού .....	148
3.8	Χωρική Οικονομετρία .....	153
3.8.1	Αποτελέσματα Probit .....	154
3.8.2	Αποτελέσματα Spatial Lag Probit Model .....	157
4	Συμπεράσματα.....	160
5	Αναφορές .....	169

## Λίστα με Χάρτες

Χάρτης 1. Κατανομή ερωτώμενων ανά δημοτικό διαμέρισμα .....	23
Χάρτης 2. Οικονομική κατάσταση των ερωτώμενων. ....	25
Χάρτης 3. Χωρική αυτοσυσχέτιση της οικονομικής κατάστασης των ερωτώμενων.....	26
Χάρτης 4. Οικονομική κατάσταση των νοικοκυριών στην περίοδο της οικονομικής κρίσης. ....	27
Χάρτης 5. Χωρική αυτοσυσχέτιση της επίδρασης της οικονομικής κρίσης στην οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού.....	28
Χάρτης 6. Μείωση δαπανών για τρόφιμα κατά την οικονομική κρίση.....	29
Χάρτης 7. Χωρική αυτοσυσχέτιση της μείωσης δαπανών για τρόφιμα κατά την οικονομική κρίση. ..	30
Χάρτης 8. Μείωση δαπανών για θέρμανση κατά την οικονομική κρίση. ....	31
Χάρτης 9. Χωρική αυτοσυσχέτιση της μείωσης δαπανών για θέρμανση κατά την οικονομική κρίση. ....	32
Χάρτης 10. Αδυναμία κάλυψης του συνόλου των λογαριασμών κατά την οικονομική κρίση. ....	33
Χάρτης 11. Χωρική αυτοσυσχέτιση της αδυναμίας κάλυψης του συνόλου των λογαριασμών κατά την οικονομική κρίση. ....	34
Χάρτης 12. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των παραγόντων που επηρέασαν τα νοικοκυριά κατά την οικονομική κρίση. ....	35
Χάρτης 13. Ποσοστό απώλειας της εργασίας των ερωτώμενων κατά την οικονομική κρίση. ....	36
Χάρτης 14. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού απώλεια της εργασίας των ερωτώμενων κατά την οικονομική κρίση. ....	37
Χάρτης 15. Ποσοστό των ερωτώμενων που είχαν οικογενειακές εντάσεις κατά την περίοδο της οικονομικής κρίσης. ....	38
Χάρτης 16. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που είχαν οικογενειακές εντάσεις κατά την περίοδο της οικονομικής κρίσης. ....	39
Χάρτης 17. Ποσοστό ερωτώμενων που αδυνατούσαν να λάβουν μέτρα αυτοπροστασίας κατά την οικονομική κρίση. ....	40
Χάρτης 18. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους δημιουργήθηκαν ψυχολογικά προβλήματα στην διάρκεια της οικονομικής κρίσης. ....	41
Χάρτης 19. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων στους οποίους δημιουργήθηκαν ψυχολογικά προβλήματα στην διάρκεια της οικονομικής κρίσης.....	42
Χάρτης 20. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τους παράγοντες που επηρέασαν προσωπικά τους ερωτώμενους. ....	43
Χάρτης 21. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε την ανεργία στον δήμο τους.....	44
Χάρτης 22. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε την ανεργία στον δήμο τους.....	45
Χάρτης 23. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε το κλείσιμο των καταστημάτων στον δήμο τους. ....	46
Χάρτης 24. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε το κλείσιμο των καταστημάτων στον δήμο τους.....	47
Χάρτης 25. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην μετακόμιση κατοίκων σε άλλη περιοχή.....	48



Χάρτης 26. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην μετακόμιση κατοίκων σε άλλη περιοχή. ....	49
Χάρτης 27. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε αρνητικά την αξία των κατοικιών στον δήμο.....	50
Χάρτης 28. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε αρνητικά την αξία των κατοικιών στον δήμο. ....	51
Χάρτης 29. Ποσοστό που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην εγκατάσταση πληθυσμού με χαμηλό οικονομικό εισόδημα στον δήμο. ....	52
Χάρτης 30. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην εγκατάσταση πληθυσμού με χαμηλό οικονομικό εισόδημα στον δήμο. ....	53
Χάρτης 31. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση των άστεγων στον δήμο.....	54
Χάρτης 32. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση των άστεγων στον δήμο.....	55
Χάρτης 33. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της επαιτίας στον δήμο. ....	56
Χάρτης 34. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της επαιτίας στον δήμο. ....	57
Χάρτης 35. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της πορνείας στον δήμο. ....	58
Χάρτης 36. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της πορνείας στον δήμο. ....	59
Χάρτης 37. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της δημόσιας χρήσης ναρκωτικών στον δήμο. ....	60
Χάρτης 38. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της δημόσιας χρήσης ναρκωτικών στον δήμο. ....	61
Χάρτης 39. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες της παιδείας στον δήμο. ....	62
Χάρτης 40. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες της παιδείας στον δήμο.....	63
Χάρτης 41. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες υγείας στον δήμο. ....	64
Χάρτης 42. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες υγείας στον δήμο.....	65
Χάρτης 43. Ποσοστό που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες στον τομέα της ασφάλειας από το έγκλημα στον δήμο.....	66
Χάρτης 44. Ποσοστό που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες στον τομέα πρόληψης του εγκλήματος στον δήμο.....	67
Χάρτης 45. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες στον τομέα πρόληψης του εγκλήματος στον δήμο. ....	68
Χάρτης 46. Ποσοστό που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες για την συντήρηση των δημόσιων χώρων. ....	69

Χάρτης 47. Ποσοστό των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε την ποιότητα της ζωής των πολιτών του δήμου. ....	70
Χάρτης 48. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε την ποιότητα των πολιτών του δήμου. ....	71
Χάρτης 49. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των τομέων που επηρεάστηκαν από την οικονομική κρίση στον δήμο. ....	72
Χάρτης 50. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού τους μετά την οικονομική κρίση. ....	73
Χάρτης 51. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού τους μετά την οικονομική κρίση. ....	74
Χάρτης 52. Ποσοστό ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η αξία των ακινήτων μετά την οικονομική κρίση. ....	75
Χάρτης 53. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η αξία των ακινήτων μετά την οικονομική κρίση. ....	76
Χάρτης 54. Ποσοστό των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η κατάσταση των άστεγων στον δήμο. ....	77
Χάρτης 55. Ποσοστό των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε το φαινόμενο της επαιτίας στον δήμο. ....	78
Χάρτης 56. Ποσοστό που θεωρεί ότι βελτιώθηκαν οι υπηρεσίες συντήρησης των δημόσιων χώρων στον δήμο. ....	79
Χάρτης 57. Ομαδοποίηση δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η κατάσταση σε διάφορους τομείς του δήμου μετά την οικονομική κρίση. ....	80
Χάρτης 58. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι αυξήθηκε η εγκληματικότητα μετά την οικονομική κρίση στην περιοχή τους. ....	81
Χάρτης 59. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι αυξήθηκε η εγκληματικότητα μετά την οικονομική κρίση στην περιοχή τους. ....	82
Χάρτης 60. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι αυξήθηκε η εγκληματικότητα κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης στην περιοχή τους. ....	83
Χάρτης 61. Ποσοστό ερωτώμενων που υπήρξαν θύματα ποινικών αδικημάτων τον τελευταίο χρόνο. ....	85
Χάρτης 62. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που υπήρξαν θύματα ποινικών αδικημάτων τον τελευταίο χρόνο. ....	86
Χάρτης 63. Ποσοστό ερωτώμενων που υπήρξαν θύματα ποινικών αδικημάτων στην διάρκεια της οικονομικής κρίσης. ....	87
Χάρτης 64. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που υπήρξαν θύματα ποινικών αδικημάτων στην διάρκεια της οικονομικής κρίσης. ....	88
Χάρτης 65. Ποσοστό ερωτώμενων που αισθάνονται ασφαλής στην περιοχή κατοικίας τους όταν βραδιάσει. ....	89
Χάρτης 66. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που αισθάνονται ασφαλής στην περιοχή κατοικίας τους όταν βραδιάσει. ....	90
Χάρτης 67. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι κλοπές και οι διαρρήξεις τους προκαλούν ανασφάλεια. ....	91

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

Χάρτης 68. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι ληστείες τους προκαλούν ανασφάλεια.	93
Χάρτης 69. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι επιθέσεις κατά της ζωής τους προκαλούν ανασφάλεια. ....	94
Χάρτης 70. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των ερωτηθέντων που νιώθουν ανασφάλεια στις διάφορες εγκληματικές συμπεριφορές. ....	95
Χάρτης 71. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους μια ερημική και κακοφωτισμένη περιοχή συντελεί στο αίσθημα της ανασφάλειας. ....	96
Χάρτης 72. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους η ελλιπής ή αναποτελεσματική αστυνόμευση συντελεί στο αίσθημα της ανασφάλειας. ....	97
Χάρτης 73. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους η απουσία καμερών στους δημόσιους χώρους συντελεί στο αίσθημα της ανασφάλειας. ....	98
Χάρτης 74. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά με τα οποία οι διάφοροι παράγοντες συντελούν στο αίσθημα ανασφάλειας των ερωτώμενων. ....	99
Χάρτης 75. Ποσοστό ερωτώμενων που αισθάνονταν ασφαλής στην περιοχή κατοικίας τους όταν βράδιαζε κατά την οικονομική κρίση. ....	100
Χάρτης 76. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που αισθάνονταν ασφαλής στην περιοχή κατοικίας τους όταν βράδιαζε κατά την οικονομική κρίση. ....	101
Χάρτης 77. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι κλοπές και οι διαρρήξεις τους προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την οικονομική κρίση. ....	102
Χάρτης 78. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι ληστείες τους προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την οικονομική κρίση. ....	103
Χάρτης 79. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι επιθέσεις κατά της ζωής τους προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την οικονομική κρίση. ....	104
Χάρτης 80. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των εγκληματικών συμπεριφορών που προξένησαν ανασφάλεια στους ερωτώμενους. ....	105
Χάρτης 81. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους μια ερημική και κακοφωτισμένη περιοχή συντέλεσε στο αίσθημα της ανασφάλειας κατά την κρίση. ....	107
Χάρτης 82. Ποσοστό για τους οποίους η ελλιπής ή αναποτελεσματική αστυνόμευση συντέλεσε στο αίσθημα της ανασφάλειας κατά την κρίση. ....	108
Χάρτης 83. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους η απουσία καμερών σε δημόσιους χώρους συντέλεσε στο αίσθημα της ανασφάλειας κατά την κρίση. ....	109
Χάρτης 84. Ομαδοποίηση δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των διάφορων παραγόντων που συντέλεσαν στο αίσθημα της ανασφάλειας κατά την διάρκεια της κρίσης. ....	110
Χάρτης 85. Ποσοστό ερωτώμενων που κρίνουν το έργο του αστυνομικού τμήματος αποτελεσματικό. ....	111
Χάρτης 86. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού ερωτώμενων που κρίνουν το έργο του αστυνομικού τμήματος αποτελεσματικό. ....	112
Χάρτης 87. Ποσοστό ερωτώμενων που κρίνουν το έργο του αστυνομικού τμήματος αποτελεσματικό κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης. ....	113
Χάρτης 88. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που κρίνουν το έργο του αστυνομικού τμήματος αποτελεσματικό κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης. ....	114
Χάρτης 89. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η περισσότερη αστυνόμευση θα βελτιώσει την ασφάλεια στην περιοχή τους. ....	115

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

Χάρτης 90. Ποσοστό που θεωρεί ότι η δραστηριοποίηση ιδιωτικών επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών ασφάλειας θα βελτιώσει την ασφάλεια. ....	116
Χάρτης 91. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού που θεωρεί ότι η δραστηριοποίηση ιδιωτικών επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών ασφάλειας θα βελτιώσει την ασφάλεια.....	117
Χάρτης 92. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η βελτίωση της ποιότητας ζωής θα βελτιώσει την ασφάλεια στην περιοχή τους. ....	118
Χάρτης 93. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η βελτίωση της ποιότητας ζωής θα βελτιώσει την ασφάλεια στην περιοχή τους. ....	119
Χάρτης 94. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η ίδρυση και λειτουργία υπηρεσίας υποστήριξης θυμάτων θα βελτιώσει την ασφάλεια. ....	120
Χάρτης 95. Ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τα μέσα της κοινωνικής δικτύωσης, σε σχέση με την οικονομική κατάσταση.....	122
Χάρτης 96. Ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τον έντυπο τύπο, σε σχέση με την οικονομική κατάσταση. ....	123
Χάρτης 97. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τον έντυπο τύπο, σε σχέση με την οικονομική κατάσταση. ....	124
Χάρτης 98. Ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από την τηλεόραση, σε σχέση με την οικονομική κατάσταση. ....	125
Χάρτης 99. Ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τον έντυπο τύπο, σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο.....	127
Χάρτης 100. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τον έντυπο τύπο, σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο.....	128
Χάρτης 101. Ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από το ραδιόφωνο, σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο.....	129
Χάρτης 102. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που ενημερώνονται από το ραδιόφωνο, σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο. ....	130
Χάρτης 103. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι τα ΜΜΕ προβάλλουν το έγκλημα σοβαρότερο από ότι είναι στην πραγματικότητα. ....	131
Χάρτης 104. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι μειώθηκε η αξία των κατοικιών. ....	134
Χάρτης 105. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι επηρεάστηκαν οι άστεγοι στον δήμο τους. ....	135
Χάρτης 106. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι επηρεάστηκε η επαιτεία στον δήμο τους. ....	136
Χάρτης 107. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι επηρεάστηκαν οι παρεχόμενες υπηρεσίες συντήρησης στον δήμο τους. ....	137
Χάρτης 108. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που αισθάνονται ασφαλείς όταν κυκλοφορούν μόνοι τους όταν βραδιάσει. ....	138
Χάρτης 109. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι κλοπές/διαρρήξεις συντελούν στο να νιώθουν ανασφαλείς. ....	139
Χάρτης 110. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι ληστείες συντελούν στο να νιώθουν ανασφαλείς. ....	140

Χάρτης 111. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι επιθέσεις κατά της ζωής συντελούν στο να νιώθουν ανασφαλείς. ....	141
Χάρτης 112. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η ερημική και κακοφωτισμένη περιοχή συντελεί στο να νιώθουν ανασφαλείς.....	142
Χάρτης 113. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η ελλιπής αστυνόμευση συντελεί στο να νιώθουν ανασφαλείς.....	143
Χάρτης 114. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η απουσία καμερών συντελεί στο να νιώθουν ανασφαλείς.....	144
Χάρτης 115. Διμεταβλητός χάρτης οικονομικής κατάστασης των ερωτώμενων και της ανασφάλειας στην περίοδο της οικονομικής κρίσης. ....	146
Χάρτης 116. Διμεταβλητός χάρτης οικονομικής κατάστασης των ερωτώμενων και της ανασφάλειας μετά το 2019. ....	147

## Λίστα με Πίνακες

Πίνακας 1. Περιγραφικά στατιστικά των μεταβλητών. ....	154
Πίνακας 2. Αποτελέσματα μοντέλου probit. ....	155
Πίνακας 3. Marginal effects των probit μοντέλων.....	156
Πίνακας 4. Αποτελέσματα χωρικού probit μοντέλου υστέρησης. ....	157
Πίνακας 5. Marginal effects του χωρικού probit μοντέλου υστέρησης κατά την διάρκεια της κρίσης. .....	158
Πίνακας 6. Marginal effects του χωρικού probit μοντέλου υστέρησης για την χρονική περίοδο μετά την κρίση. ....	159
Πίνακας 7. Περίληψη των συμπερασμάτων από τους θεματικούς χάρτες και τις χωρικές αυτοσυσχετίσεις των δεδομένων της έρευνας. ....	168

## 1 Εισαγωγή

Η έρευνα που διενεργήθηκε περιέχει ερωτήσεις που αφορούν τις επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης, το εγκληματικό φαινόμενο την περίοδο της οικονομικής κρίσης και μετά από αυτή καθώς και τις στάσεις των πολιτών απέναντι στον επίσημο κοινωνικό έλεγχο.

Η έρευνα διενεργήθηκε στους Δήμους της Αθήνας, του Κορυδαλλού και της Φιλοθέης-Ψυχικού και τα δεδομένα συλλέχθηκαν με την χρήση τηλεφωνικών συνεντεύξεων σε μόνιμους κατοίκους και σε επίπεδο Δημοτικού Διαμερίσματος (Δ.Δ.), τον Ιούνιο του 2021<sup>1</sup>. Ο αριθμός των ερωτηματολογίων είναι 736 και είναι καταναμημένα στα Δ.Δ. της έρευνας με βάση τον πληθυσμό και το δειγματοληπτικό σχέδιο που έχει περιγράψει στην δράση 2.4.

Στην συνέχεια του κειμένου θα περιγράψουμε την μεθοδολογία που ακολουθήσαμε καθώς και τα αποτελέσματα της ανάλυσης, ακολουθώντας τις ενότητες του ερωτηματολογίου και στο τέλος θα παρουσιάσουμε τα συμπεράσματα.

Η μεθοδολογία καθώς και η ανάλυση που θα ακολουθήσει, αφορούν την χωρική διάσταση των δεδομένων και είναι συνοδευτική της στατιστικής ανάλυσης που έχει προηγηθεί στο παραδοτέο της δράσης 2.4.

## 2 Μεθοδολογία

Στην παρούσα ενότητα θα περιγράψουμε τις τεχνικές που ακολουθήσαμε στην ανάλυση των χωρικών δεδομένων και σε αυτές συμπεριλαμβάνονται:

- (α) θεματικοί χάρτες με βάση τις απαντήσεις του ερωτηματολογίου,
- (β) χάρτες που έχουν προκύψει από ιεραρχική ομαδοποίηση απαντήσεων της έρευνας,
- (γ) χάρτες που βασίζονται στον συντελεστή συμμετοχής (Location Quotient) και θα εφαρμοστούν στα δεδομένα της υπηκοότητας και του επιπέδου εκπαίδευσης,
- (δ) χάρτες τοπικής χωρικής αυτοσυσχέτισης των απαντήσεων και
- (ε) μοντέλα χωρικής οικονομετρίας.

### 2.1 Τεχνικές Διερευνητικής Ανάλυσης (Exploratory Spatial Data Analysis)

#### 2.1.1 Θεματικοί χάρτες

Η κατασκευή των θεματικών χαρτών γίνεται με την βοήθεια λογισμικών επεξεργασίας χωρικής πληροφορίας. Για την κατασκευή των θεματικών χαρτών που ακολουθούν χρησιμοποιήσαμε το

---

<sup>1</sup> Η έρευνα σχεδιάστηκε ώστε να υλοποιηθεί σε επίπεδο Δ.Δ., με κέντρο τα 7 Δ.Δ. του δήμου Αθηναίων καθώς και σε δύο ακόμα γεωγραφικά και κοινωνικοοικονομικά αντίθετους δήμους της ευρύτερης μητροπολιτικής Αθήνας. Για τον σκοπό αυτό επιλέχθηκε το Δ.Δ. Κορυδαλλού (Δήμος Κορυδαλλού) καθώς και τα Δ.Δ. Φιλοθέης και Ψυχικού (καθώς αποτελούσαν Δήμους πριν το Πρόγραμμα Καλλικράτης - ν.3852/2010) που ανήκουν αλλά δεν εξαντλούν τον Δήμο Φιλοθέης-Ψυχικού.

δωρεάν λογισμικό ανοικτού κώδικα QGIS 3.16.11<sup>2</sup>. Το λογισμικό αυτό μας δίνει την δυνατότητα αποθήκευσης και επεξεργασίας τεράστιου όγκου πληροφορίας καθώς και τον συνδυασμό διαφορετικών δεδομένων για κοινές γεωγραφικές περιοχές.

Τα χωρικά δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για την κατασκευή των θεματικών χαρτών αποτελούνται από 736 ερωτηματολόγια. Η διαφορά των χωρικών δεδομένων σε σχέση με τα μη χωρικά δεδομένα βρίσκεται στο γεγονός πως κάθε απάντηση που δόθηκε συνοδεύεται από την γεωγραφική περιοχή που συλλέχθηκε. Στην συγκεκριμένη περίπτωση ο γεωγραφικός χώρος αφορά τα 7 δημοτικά διαμερίσματα του Δήμου Αθηναίων καθώς και τα δημοτικά διαμερίσματα του Κορυδαλλού και της Φιλοθέης-Ψυχικού.

Πριν την κατασκευή των θεματικών χαρτών έγινε η επεξεργασία και η ανάλυση των δεδομένων με το λογισμικό Rstudio<sup>3</sup>, ενώ η εξαγωγή τους έγινε σε μορφή MS Excel. Στο επόμενο στάδιο έγινε ο διαχωρισμός των δεδομένων με βάση την χωρική μεταβλητότητα των απαντήσεων των ερωτώμενων. Η χωρική μεταβλητότητα εμφανίζεται όταν μια ποσότητα που μετράτε σε διαφορετικές χωρικές τοποθεσίες εμφανίζει τιμές που διαφέρουν μεταξύ των τοποθεσιών. Τα δεδομένα με μικρή χωρική μεταβλητότητα δεν χρησιμοποιήθηκαν για την κατασκευή χαρτών καθώς η οπτικοποίηση τους παράγει ίδιο χωρικό μοτίβο χωρίς καμία διαφοροποίηση. Αντίθετα, τα δεδομένα που εντοπίστηκε χωρική μεταβλητότητα χρησιμοποιήθηκαν για την κατασκευή χαρτών.

Αφού έγινε ο εντοπισμός των δεδομένων με χωρική μεταβλητότητα έγινε η σύνδεση τους με τα αντίστοιχα Δ.Δ. μέσω του λογισμικού QGIS. Αρχικά, έγινε η εισαγωγή των δεδομένων σε μορφή MS Excel και των Δ.Δ. σε μορφή αρχείου shapefile. Η ένωση των δεδομένων έγινε με την διαδικασία table join.

Το επόμενο βήμα είναι η κατασκευή χαρτών οι οποίοι είναι χωρισμένοι σε 4 κατηγορίες και αφορούν την δημιουργία α) μονομεταβλητών χαρτών, β) χάρτες ομαδοποιημένων απαντήσεων, γ) χάρτες μεταβολών και δ) διμεταβλητοί χάρτες. Πρώτο βήμα στην κατασκευή χαρτών είναι η επιλογή των κλάσεων. Με βάση τον αριθμό των απαντήσεων και τον αριθμό των Δ.Δ. επιλέχθηκαν να χρησιμοποιηθούν τρεις κλάσεις. Ο σωστός αριθμός των κλάσεων θα μας βοηθήσει στην καλύτερη οπτικοποίηση των δεδομένων. Το επόμενο στάδιο είναι η κατηγοριοποίηση των κλάσεων. Η λάθος κατηγοριοποίηση μπορεί να δημιουργήσει κλάσεις χωρίς κανένα στοιχείο ή κλάσεις που συγκεντρώνουν το σύνολο στο δεδομένων. Για την δημιουργία των χαρτών χρησιμοποιήσαμε τρεις κατηγοριοποιήσεις των κλάσεων (Mimis και Synolakis, 2020):

A). φυσικά όρια (natural breaks): Με την χρήση του αλγορίθμου Jenk's optimization ελαχιστοποιούνται οι διαφορές εντός των κλάσεων και μεγιστοποιούνται οι διαφορές μεταξύ των κλάσεων.

B). ίσος αριθμός (equal count (quantile)): Κάθε κλάση έχει τον ίδιο αριθμό χαρακτηριστικών. Επομένως, δεν θα δημιουργηθεί ποτέ κλάση με πολύ λίγα ή με πάρα πολλά χαρακτηριστικά.

---

<sup>2</sup> QGIS.org, 2022. QGIS Geographic Information System. QGIS Association. <http://www.qgis.org>

<sup>3</sup> RStudio Team (2020). RStudio: Integrated Development for R. RStudio, PBC, Boston, MA URL <http://www.rstudio.com/>.



Γ). ίσο διάστημα (equal interval): Η συγκεκριμένη κατηγοριοποίηση δημιουργεί ίσα διαστήματα μεταξύ των κλάσεων.

Επίσης, για την καλύτερη οπτικοποίηση των δεδομένων έγινε συνδυασμός γραμμικών δεδομένων που αφορά το οδικό δίκτυο καθώς και σημειακά δεδομένα που αφορούν τα αστυνομικά τμήματα και τις στάσεις του μετρό. Το οδικό δίκτυο των Δ.Δ το κατεβάσαμε από το OpenStreetMap<sup>4</sup>, ενώ για τα σημειακά δεδομένα έγινε ψηφιοποίηση μέσω του google map.

### 2.1.2 Ιεραρχική ομαδοποίηση

Στην παρούσα παράγραφο θα περιγράψουμε περιληπτικά την μέθοδο της συσσωρευτικής ιεραρχικής ομαδοποίησης (agglomerative hierarchical clustering) η οποία έχοντας μια σειρά από πολύγωνα με τιμές (π.χ. Δ.Δ. με τιμές ανεργίας και εισοδήματος) δημιουργεί ομάδες (clusters) που περιέχουν πολύγωνα παρόμοιων τιμών (Mojena 1975; Murtagh 1985).

Έστω ότι έχουμε N πολύγωνα και σε κάθε πολύγωνο έχουμε μια σειρά από τιμές. Ας υποθέσουμε αρχικά ότι κάθε πολύγωνο αποτελεί και μια ομάδα. Κατασκευάζουμε ένα πίνακα που καθορίζει την απόσταση (d) μεταξύ των ομάδων και θα παρέχει τα ζευγάρια των ομάδων που έχουν την μικρότερη απόσταση. Στην συνέχεια, συνενώνουμε δύο ομάδες των οποίων τα πολύγωνα έχουν τις πιο κοντινές τιμές (μικρότερη απόσταση), με βάση κάποια δοσμένη μετρική. Η διαδικασία αυτή συνεχίζεται επαναληπτικά μέχρι να έχουμε μια ομάδα. Μπορούμε να επινοήσουμε διαφορετικές τεχνικές ακολουθώντας διαφορετικές στρατηγικές στον ορισμό της νέας απόστασης μεταξύ της νέας συγχωνευμένης ομάδας και των υπόλοιπων. Έτσι συγχωνεύοντας τα ομάδες  $R_i$  και  $R_j$  η νέα ομάδα που προκύπτει  $R_i \cup R_j$  θα έχει απόσταση σε σχέση με τις υπόλοιπες ομάδες  $R_k$  η οποία ορίζεται από τον τύπο του Lance και Williams (1967):

$$d(R_i \cup R_j, R_k) = a_i d(R_i, R_k) + a_j d(R_j, R_k) + b \cdot d(R_i, R_j) + c \cdot |d(R_i, R_k) - d(R_j, R_k)| \quad (1)$$

όπου  $a_i$ ,  $a_j$ ,  $b$  και  $c$  είναι παράμετροι των οποίων οι τιμές καθορίζουν την τεχνική (Mojena, 1975; Gordon 1996). Έτσι για παράδειγμα αν  $a_i = a_j = 1/2$  και  $b = c = 0$  προκύπτει η τεχνική της μέσης σύνδεσης (average linkage). Πλήρη περιγραφή των διαθέσιμων τεχνικών υπάρχει σε όλα τα βασικά συγγράμματα όπως είναι του Everitt κ.α. (2001).

Παρόλο που τα αποτελέσματα της συσσωρευτικής ιεραρχικής ομαδοποίησης συνηθίζεται να παρουσιάζονται με την χρήση δενδρογραμμάτων, στην παρούσα εργασία θα τα παρουσιάσουμε με την χρήση χαρτών (Everitt κ.α., 2001). Για την εφαρμογή της μεθόδου έχουμε χρησιμοποιήσει το ανοικτό λογισμικό GeoDa (Anselin κ.α., 2006), η σύνδεση που εφαρμόστηκε ήταν η μέση σύνδεση (average linkage) ενώ ο αριθμός των ομάδων καθορίστηκε στις τρεις.

---

<sup>4</sup> Map data copyrighted OpenStreetMap contributors and available from <https://www.openstreetmap.org>  
Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

### 2.1.3 Δείκτες χωρικών ανισοτήτων – Δείκτες διαχωρισμού

Οι διάφοροι δείκτες διαχωρισμοί που έχουν διατυπωθεί και εφαρμοστεί σε μια πληθώρα προβλημάτων μπορούν να κατηγοριοποιηθούν με δύο βασικές μεθόδους. Η πρώτη είναι με βάση την προοπτική που φέρνει κάθε δείκτης στην κατανόηση του φαινομένου του διαχωρισμού ενώ η δεύτερη με βάση τα δεδομένα που χρησιμοποιούν και την κλίμακα που εφαρμόζονται. Ένας συνηθισμένος τρόπος να περιγράψουμε την πρώτη προσέγγιση είναι οι πέντε διαστάσεις του διαχωρισμού όπως αυτές έχουν διατυπωθεί από τον Massey (Massey και Denton, 1988, 1993). Εδώ συμπεριλαμβάνεται η διάσταση (1) της ισότητας (evenness) που αναφέρεται στην κατανομή μια συγκεκριμένη ομάδας σε μια περιοχή συνολικά, (2) της έκθεσης (exposure) που αναφέρεται στον βαθμό απομόνωσης μιας ομάδας (3) της ομαδοποίησης (clustering) που αναφέρεται στην δημιουργία θυλάκων κατοίκων με τα ίδια χαρακτηριστικά (4) της συγκέντρωσης (concentration) που αναφέρεται στην πυκνότητα μιας ομάδας σε μια περιορισμένη περιοχή και (5) της κεντρικότητας (centrality) που αναφέρεται στην εγγύτητα της κατανομής του πληθυσμού με τον πυρήνα της πόλης.

Προχωρώντας στην δεύτερη προσέγγιση, οι δείκτες διαχωρισμού κατατάσσονται σε δείκτες μιας ομάδας (single group indices) και σε δείκτες πολλαπλών ομάδων (multigroup indices) με βάση τον αριθμό των ομάδων που χρησιμοποιούνται ταυτόχρονα στον υπολογισμό του δείκτη. Παράδειγμα δείκτη μιας ομάδας αποτελεί ο δείκτης Atkinson (Massey and Denton, 1988; James and Taeuber, 1985) ενώ δείκτης πολλαπλών ομάδων αποτελεί ο δείκτης συγκέντρωσης Simpson (Reardon and Firebaugh; 2002). Πολλοί από τους δείκτες μιας ομάδας έχουν αναδιατυπωθεί ώστε να μπορούν να εφαρμοστούν και στην περίπτωση πολλαπλών ομάδων, όπως για παράδειγμα ο δείκτης Gini ο οποίος έχει επεκταθεί ως δείκτης Multigroup Gini (Reardon, 1998). Ταυτόχρονα οι δείκτες μπορούν να χαρακτηριστούν ως γενικοί (global) ή ως τοπικοί δείκτες (local). Παράδειγμα τοπικού δείκτη αποτελεί ο συντελεστής συμμετοχής (Location Quotient) οποίος μας δίνει ξεχωριστή τιμή για κάθε πολύγωνο (Δ.Δ. στην περίπτωση μας) και θα αναλυθεί και στην συνέχεια (Isard, 1960). Μία τελευταία κατηγοριοποίηση των δεικτών έχει να κάνει με το αν η θέση των τιμών (το πολύγωνο που ανήκουν) επηρεάζει την τιμή του δείκτη (χωρικός δείκτης) ή ο δείκτης παραμένει αμετάβλητος αν μεταθέσουμε τις τιμές σε διαφορετικά πολύγωνα (αχωρικός δείκτης). Παραδείγματα χωρικών δεικτών αποτελούν οι επεκτάσεις του δείκτη ανομοιογένειας (dissimilarity index D), όπως είναι ο προσαρμοσμένος δείκτης ανομοιογένειας (D adjusted) που προτάθηκε από τον Morill (1991), καθώς και οι δείκτες του Wong που περιλαμβάνουν την μήτρα γειτνίασης (D(w)) και το μήκος του κοινού συνόρου (D(s)) στον ορισμό της ανομοιογένειας (Wong, 1993; Wong, 2005).

Στην περίπτωση μας επιλέξαμε να χρησιμοποιήσουμε ένα τοπικό δείκτη που να μας παρέχει ταυτόχρονα την δυνατότητα να συμπεριλάβουμε πολλαπλές ομάδες (multigroup local index) προκειμένου να μπορούμε να συγκρίνουμε τόσο ανά περιοχή (Δ.Δ.) όσο και ανά ομάδα. Ο δείκτης αυτός είναι ο συντελεστής συμμετοχής (Location Quotient) ο οποίος μας επιτρέπει τις συγκρίσεις μεταξύ Δ.Δ. και υποομάδων του πληθυσμού, με αναφορά στα συνολικά μεγέθη (στην περίπτωση μας στα συνολικά μεγέθη της περιοχής μελέτης). Ο δείκτης δίνεται από τον τύπο:

$$LQ_i = \frac{g_i}{p_i} / \frac{G}{P} \quad (2)$$

όπου LQ είναι ο συντελεστής συμμετοχής στο  $i$  Δ.Δ.,  $g_i$  ο αριθμός των ατόμων που ανήκουν στην  $g$  ομάδα (π.χ. πολίτες χωρών της Ε.Ε.) και κατοικούν στο  $i$  Δ.Δ.,  $G$  το σύνολό τους σε όλη την περιοχή μελέτης,  $p_i$  ο πληθυσμός στο  $i$  Δ.Δ. και  $P$  το σύνολο του πληθυσμού σε όλη την περιοχή μελέτης.

Οπότε αν το ποσοστό μιας υποομάδας πληθυσμού σε ένα Δ.Δ. ταυτίζεται με το συνολικό ποσοστό στην περιοχή μελέτης μας θα έχουμε  $LQ=1$ . Αντίστοιχα αν το ποσοστό μιας υποομάδας πληθυσμού σε ένα Δ.Δ. είναι μεγαλύτερο σε σύγκριση με το συνολικό ποσοστό στην περιοχή μελέτης μας θα έχουμε  $LQ>1$  δηλαδή θα έχουμε υπέρ-εκπροσώπηση, ενώ αν το ποσοστό μιας υποομάδας πληθυσμού είναι μικρότερο θα έχουμε  $LQ<1$  δηλαδή υπό-εκπροσώπηση. Προκειμένου να λάβουμε υπόψιν μας την σημαντικότητα του δείκτη, θα χρησιμοποιήσουμε τιμές του LQ ίσες ή μεγαλύτερες του 1.2 ώστε να υποδείξουμε σημαντική συγκέντρωση της υποομάδας του πληθυσμού και τιμές του LQ ίσες ή μικρότερες του 0.85 ώστε να υποδείξουμε υπο-εκπροσώπηση της υποομάδας (Brown κ.α., 1996).

Τα αποτελέσματα του συντελεστή συμμετοχής που θα παρουσιαστούν στην συνέχεια, υπολογίστηκαν στην R με την χρήση της βιβλιοθήκης OasisR (Tivadar, 2019).

## 2.2 Χωρική αυτοσυσχέτιση

Πριν μοντελοποιηθεί η χωρική εξάρτηση, πρέπει να εξεταστεί η ύπαρξη της στα δεδομένα. Έτσι το πρώτο βήμα στην ανάλυση πολυγωνικών δεδομένων, όπως στην περίπτωση μας είναι τα δεδομένα σε επίπεδο Δ.Δ., είναι να διαγνώσουμε την χωρική εξάρτηση κατά την απουσία συνμεταβολών. Προκειμένου να εξετάσουμε την μονομεταβλητή χωρική αυτοσυσχέτιση υπάρχει μια πληθώρα από τεστ, τα οποία διαχωρίζονται σε γενικά (global) και τοπικά (local) (Ο' Sullivan και Unwin, 2010; Darmofal, 2015).

Ο πιο διαδεδομένος δείκτης της γενικής χωρικής αυτοσυσχέτισης, στην περίπτωση των συνεχών μεταβλητών, είναι ο στατιστικός δείκτης Moran's I. Ο δείκτης Moran's I εξετάζει την ομοιότητα των τιμών στα πολυγωνικά δεδομένα, υπολογίζοντας της απόκλιση των τιμών από την μέση τιμή και ορίζεται από την σχέση

$$I = \frac{N \sum_i \sum_j w_{ij} (y_i - \bar{y})(y_j - \bar{y})}{S \sum_i (y_i - \bar{y})^2} \quad (3)$$

όπου  $N$  είναι ο αριθμός των παρατηρήσεων (αριθμός των Δ.Δ.),  $w_{ij}$  είναι ένα στοιχείο του πίνακα γειτνίασης (ορισμός του ποιο Δ.Δ. γειτονεύει/επηρεάζει ποιο),  $S$  είναι το άθροισμα των βαρών (όλων των  $w_{ij}$ ),  $y_i$  και  $y_j$  είναι οι τιμές στο  $i$  και στο  $j$  Δ.Δ. αντίστοιχα, ενώ  $\bar{y}$  είναι η μέση τιμή του μεγέθους του οποίου εξετάζουμε την χωρική αυτοσυσχέτιση.

Ένας θετικός γενικός δείκτης Moran's I που διαφέρει στατιστικά σημαντικά από την αναμενόμενη τιμή δηλώνει θετική χωρική αυτοσυσχέτιση δηλαδή την ομαδοποίηση παρόμοιων τιμών μεταξύ γειτονικών παρατηρήσεων. Στην περίπτωση που ο δείκτης είναι αρνητικός και διαφέρει στατιστικά

σημαντικά από την αναμενόμενη τιμή δηλώνει αρνητική χωρική αυτοσυσχέτιση, δηλαδή την ομαδοποίηση ανόμοιων τιμών μεταξύ γειτονικών παρατηρήσεων.

Συνήθως το ενδιαφέρον μας επικεντρώνεται στο να εξετάσουμε εάν συγκεκριμένες παρατηρήσεις παρουσιάζουν τοπικά, χωρική εξάρτηση με τις γειτονικές τιμές. Για αυτό τον σκοπό εφαρμόζουμε τοπικά μέτρα χωρικής αυτοσυσχέτισης ανάλογα με αυτά των γενικών μέτρων. Το πιο γνωστό μέτρο τοπικής χωρικής αυτοσυσχέτισης προέρχεται από τον Anselin (1995) οποίος ορίζει τον δείκτη LISA (Local Indicator of Spatial Association) ως

$$I_i = \frac{\sum_j w_{ij}(y_i - \bar{y})(y_j - \bar{y})}{(y_i - \bar{y})^2} \quad (4)$$

όπου ο συμβολισμός καθώς και η ερμηνεία είναι ίδια με αυτή του γενικού δείκτη Moran'Ι μόνο που εδώ αναφερόμαστε τοπικά στο  $i$  Δ.Δ.

Το z-score που θα χρησιμοποιηθεί για την στατιστική σημαντικότητα<sup>5</sup> του δείκτη LISA είναι

$$z_{I_i} = \frac{I_i - E[I_i]}{\sqrt{V[I_i]}} \quad (5)$$

όπου

$$E[I_i] = -\frac{\sum_j w_{ij}}{n-1} \quad (6)$$

$$V[I_i] = E[I_i^2] - E[I_i]^2 \quad (7)$$

Στην παρούσα εργασία χρησιμοποιήσαμε το τοπικό δείκτη χωρικής αυτοσυσχέτισης LISA όπως αυτός έχει υλοποιηθεί στο εργαλείο «Cluster and Outlier Analysis (Anselin Local Moran's I)», του ArcMap 10.8. Ο πίνακας γειτνίασης  $W$  κατασκευάστηκε χρησιμοποιώντας την αντίστροφη απόσταση μεταξύ του κέντρου βάρους των Δ.Δ. ώστε να μην αποκλείσουμε το Δ.Δ. του Κορυδαλλού από την ανάλυσή μας.

### 2.3 Χωρική οικονομετρία

Στην ανάλυσή μας θα χρησιμοποιήσουμε το Χωρικό Αυτοπαλίνδρομο probit μοντέλο και στην παρούσα παράγραφο θα κάνουμε μια σύντομη αναφορά σε αυτό. Περισσότερες λεπτομέρειες στα χωρικά οικονομετρικά μοντέλα περιέχονται στα βιβλία του Anselin (1988) και των LeSage και Pace (2009).

Ας υποθέσουμε ότι έχουμε το Χωρικό Αυτοπαλίνδρομο μοντέλο ( Spatial Autoregressive Model – SAR ή Spatial Lag Model)

$$z = \rho Wz + Xb + \varepsilon, \quad \varepsilon \sim N(0, \sigma_\varepsilon^2 I_n) \quad (8)$$

με  $z = (z_1, z_2, \dots, z_n)'$  το διάνυσμα της εξαρτημένης μεταβλητής και με δοσμένο πίνακα ανεξάρτητων μεταβλητών  $X$  ( $n \times k$ ) που συνδέεται με το διάνυσμα των συντελεστών  $\beta$  ( $k \times 1$ ). Η μήτρα  $W$  ( $n \times n$ ) είναι

<sup>5</sup> Για αξιόπιστα αποτελέσματα προτείνεται η ύπαρξη δεδομένων σε περισσότερα από 30 πολύγωνα.  
Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

η μήτρα γειτνίασης (spatial weight matrix) και περιγράφει ποσοτικά την εξάρτηση μεταξύ γειτονικών παρατηρήσεων. Ο όρος  $Wz$  είναι ο γραμμικός συνδυασμός αυτών των γειτονικών παρατηρήσεων. Το βαθμωτό μέγεθος  $\rho$  είναι ο χωρικός συντελεστής εξάρτησης και φράσσεται από την μονάδα ( $|\rho| < 1$ ). Οι  $k+1$  παράμετροι του μοντέλου που πρέπει να εκτιμηθούν είναι οι συντελεστές του διανύσματος  $\beta$  και το βαθμωτό  $\rho$ .

Στα χωρικά probit μοντέλα, το  $z$  θεωρείται ως μια λανθάνουσα μεταβλητή (latent variable) η οποία δεν μπορεί να παρατηρηθεί. Αντίθετα, οι παρατηρήσεις είναι δίτιμες μεταβλητές  $y_i$  (0,1) και ορίζονται ως

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{για } z_i \geq 0 \\ 0 & \text{για } z_i < 0 \end{cases} \quad (9)$$

όπου το  $y_i$  μπορεί να απεικονίσει οποιοδήποτε δίτιμο (binary) αποτέλεσμα όπως η θυματοποίηση ή μια κατηγορική μεταβλητή όταν υπάρχουν μόνο δύο κατηγορίες.

Σε αυτήν την περίπτωση η διαδικασία επίλυσης για το  $z$  είναι:

$$z = (I_n - \rho W)^{-1} Xb + (I_n - \rho W)^{-1} \varepsilon, \quad \varepsilon \sim N(0, I_n) \quad (10)$$

θέτοντας τον όρο  $\sigma_\varepsilon^2 = 1$ . Παρατηρούμε ότι αν  $\rho=0$  ή  $W=I_n$ , το μοντέλο ταυτίζεται με το κλασικό probit μοντέλο.

Για την εκτίμηση των παραμέτρων του μοντέλων υπάρχουν οι τεχνικές της μέγιστης πιθανοφάνειας (Maximum Likelihood) των γενικευμένων ροπών (Generalized Method of Moments - GMM) και η Μπεϋζιανή προσέγγιση η οποία βασίζεται στη δειγματοληψία Gibbs και στον αλγόριθμο MCMC (Markov Chain Monte Carlo). Παρόλο που η GMM είναι πιο αποδοτική προσέγγιση υπολογιστικά από ότι η Μπεϋζιανή MCMC στην περίπτωση της εκτίμησης instrumental μεταβλητών λειτουργεί ικανοποιητικά κυρίως σε μεγάλα δείγματα. Για αυτό τον λόγο, στην περίπτωσή μας χρησιμοποιήθηκε η Μπεϋζιανή MCMC προσέγγιση όπως έχει υλοποιηθεί στο πακέτο «spatialprobit» (Wilhelm και de Mattos, 2013) της γλώσσας R.

### 3 Ανάλυση δεδομένων έρευνας

Η έρευνα που διενεργήθηκε αποτελείται από τέσσερα ενότητες<sup>6</sup>. Η πρώτη ενότητα αφορά τα δημογραφικά και κοινωνικο-οικονομικά χαρακτηριστικά του δείγματος, η δεύτερη τις επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης σε επίπεδο νοικοκυριού αλλά και προσωπικό κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης (2009-2019) αλλά και τον τελευταίο χρόνο (μετά το 2019). Η Τρίτη ενότητα αφορά το εγκληματικό φαινόμενο την δεκαετία της κρίσης αλλά και το χρονικό διάστημα μετά την

---

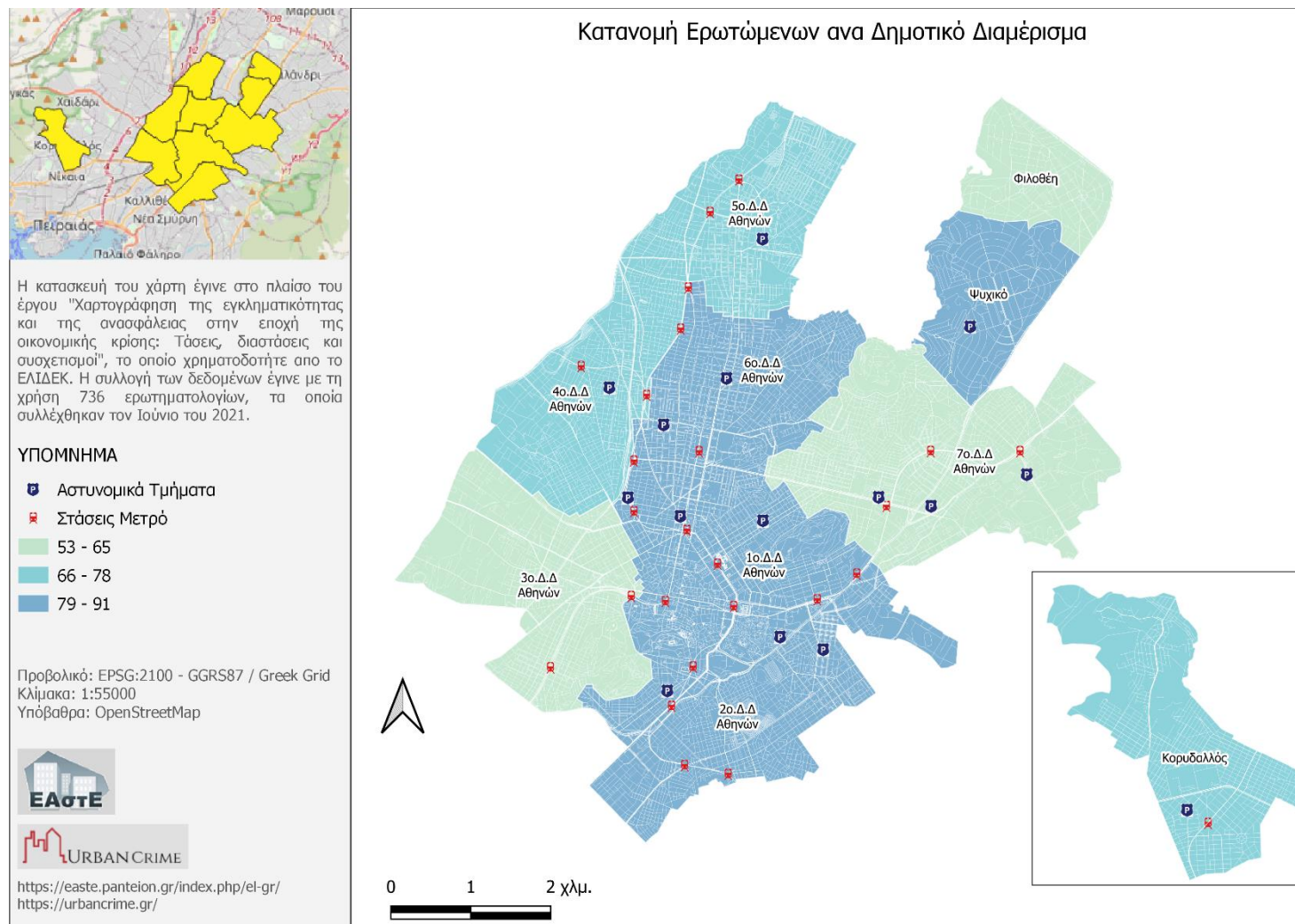
<sup>6</sup> Πλήρη περιγραφή υπάρχει στα παραδοτέα των δράσεων 2.1 (Ερωτηματολόγιο) και 2.4 (Ανάλυση των δεδομένων του ερωτηματολογίου).

κρίση ενώ η τελευταία ενότητα αναφέρεται στην στάση των ερωτώμενων απέναντι στον κοινωνικό έλεγχο.<sup>7</sup>

Η χωρική κατανομή του δείγματος παρουσιάζεται στον Χάρτη 1 σε επίπεδο Δ.Δ. και συμφωνεί με το δειγματοληπτικό πλαίσιο της έρευνας. Στην χαρτοσύνθεση που ακολουθεί, περιέχονται οι θέσεις των Αστυνομικών Τμημάτων (Α.Τ.) και οι στάσεις του μετρώ.

---

<sup>7</sup> Η προεπεξεργασία των αρχικών δεδομένων προκειμένου να παράγουμε τις χαρτοσυνθέσεις και να διεξάγουμε την ανάλυση έγινε στην γλώσσα R.  
Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας



Χάρτης 1. Κατανομή ερωτώμενων ανά δημοτικό διαμέρισμα

### **3.1 Δημογραφικά και κοινωνικο-οικονομικά χαρακτηριστικά**

Στην πρώτη ενότητα του ερωτηματολογίου της έρευνας, η οικονομική διάσταση των ερωτώμενων μεταβάλλεται χωρικά<sup>8</sup> και θα αναλυθεί στην επόμενη παράγραφο.

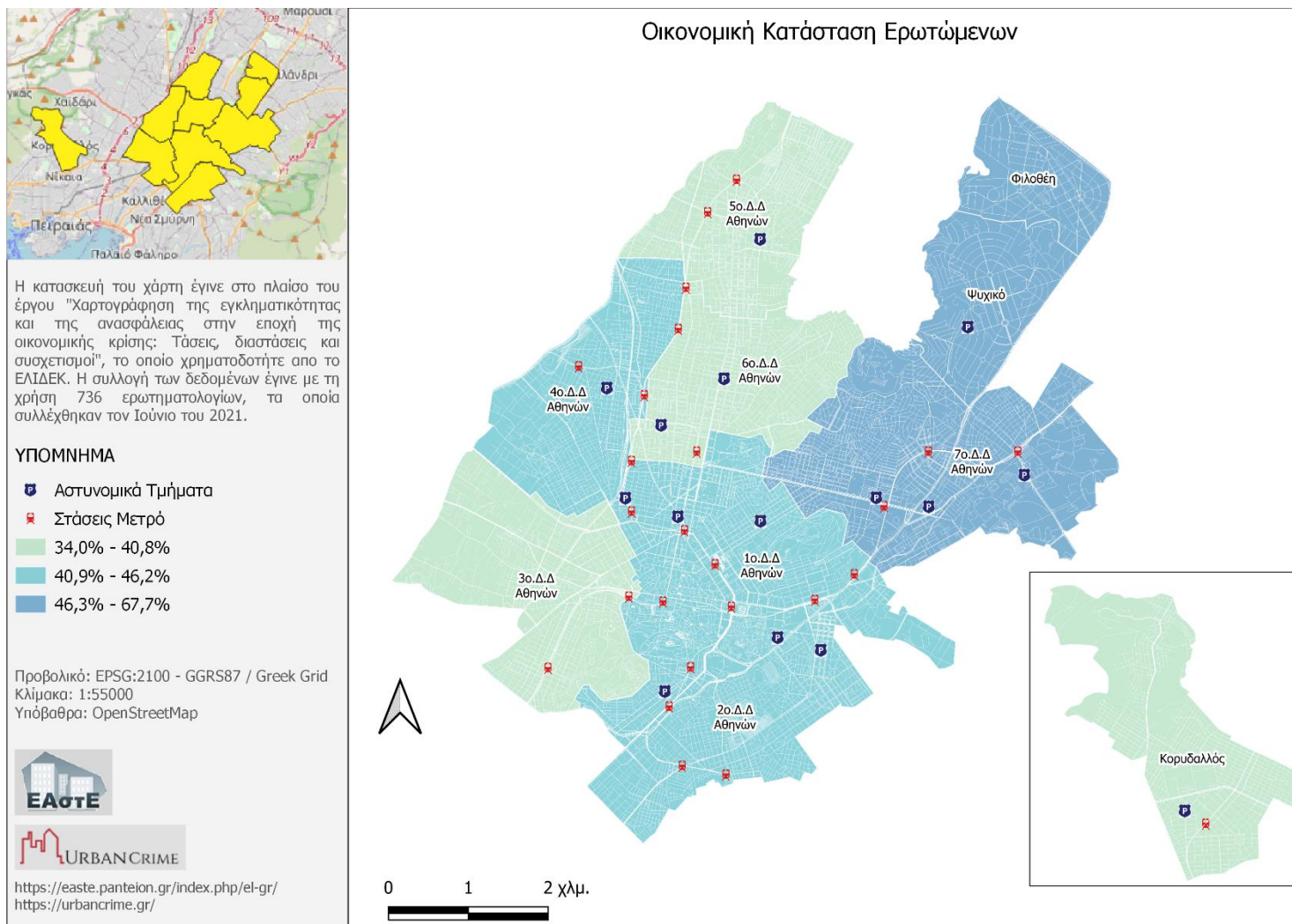
#### **3.1.1 Οικονομική κατάσταση ερωτώμενων**

Η Οικονομική κατάσταση των ερωτώμενων, σε επίπεδο Δημοτικού Διαμερίσματος (Δ.Δ.) παρουσιάζεται στον θεματικό Χάρτη 2 όπου αποτυπώνεται το ποσοστό των ερωτηθέντων που χαρακτηρίζουν την οικονομική τους κατάσταση «Καλή» ή «Πολύ καλή». Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά υπάρχουν στην Φιλοθέη, στο Ψυχικό και στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, ενώ τα χαμηλότερα στον Κορυδαλλό και στο 3<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

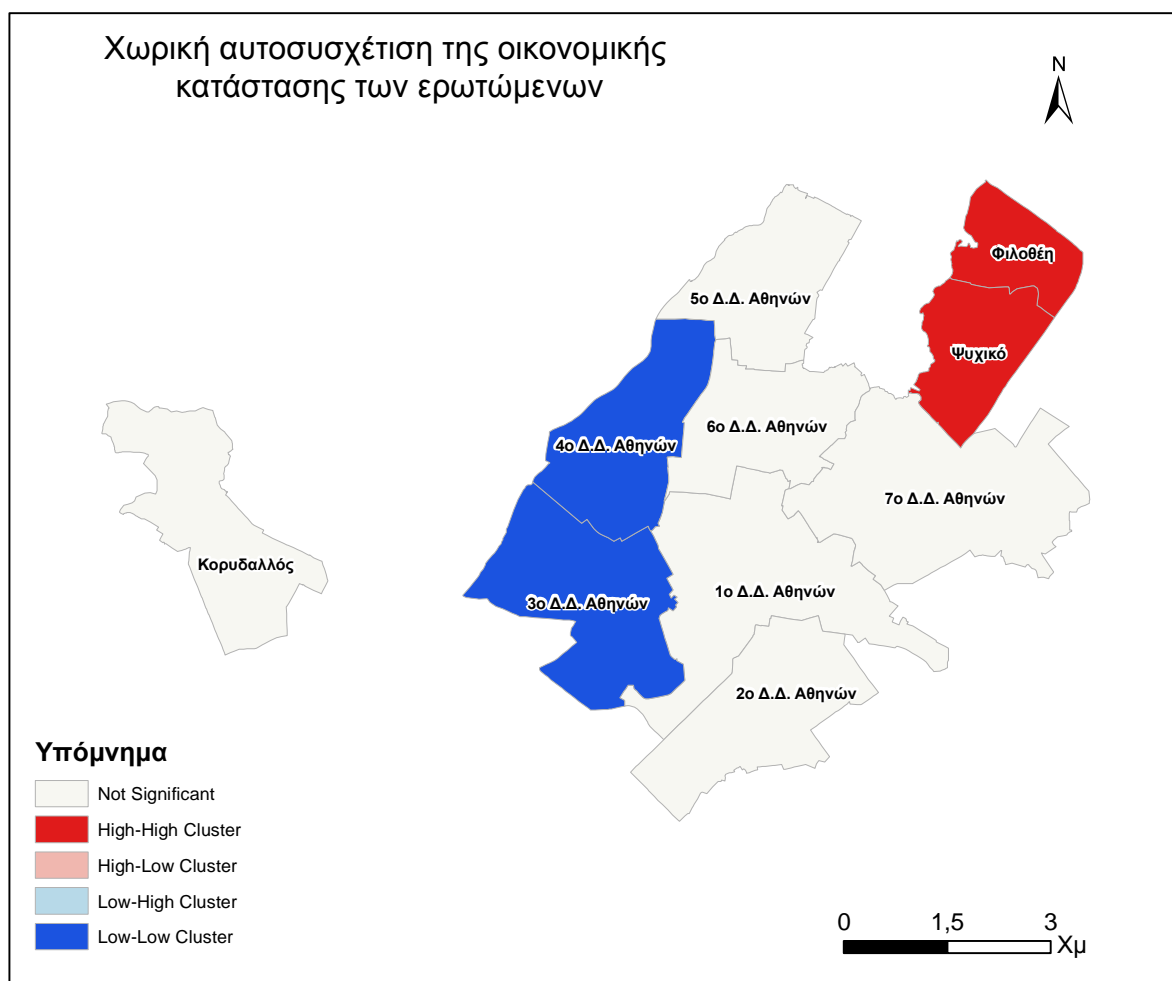
---

<sup>8</sup> Στην περίπτωση που δεν υπάρχει χωρική μεταβλητότητα των απαντήσεων αρκούμαστε στην στατιστική ανάλυση της δράσης 2.4.





Χάρτης 2. Οικονομική κατάσταση των ερωτώμενων η οποία χαρακτηρίζεται ως καλή ή πολύ καλή.



Χάρτης 3. Χωρική αυτοσυσχέτιση της οικονομικής κατάστασης των ερωτώμενων.

Αντίστοιχα, ο χάρτης των χωρικών αυτοσυσχετίσεων ( Χάρτης 3 ) μας δείχνει ότι έχουμε περιοχή υψηλών τιμών στην Φιλοθέη και στο Ψυχικό<sup>9</sup> ενώ περιοχές χαμηλών τιμών έχουμε στο 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών<sup>10</sup>.

### 3.2 Επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης

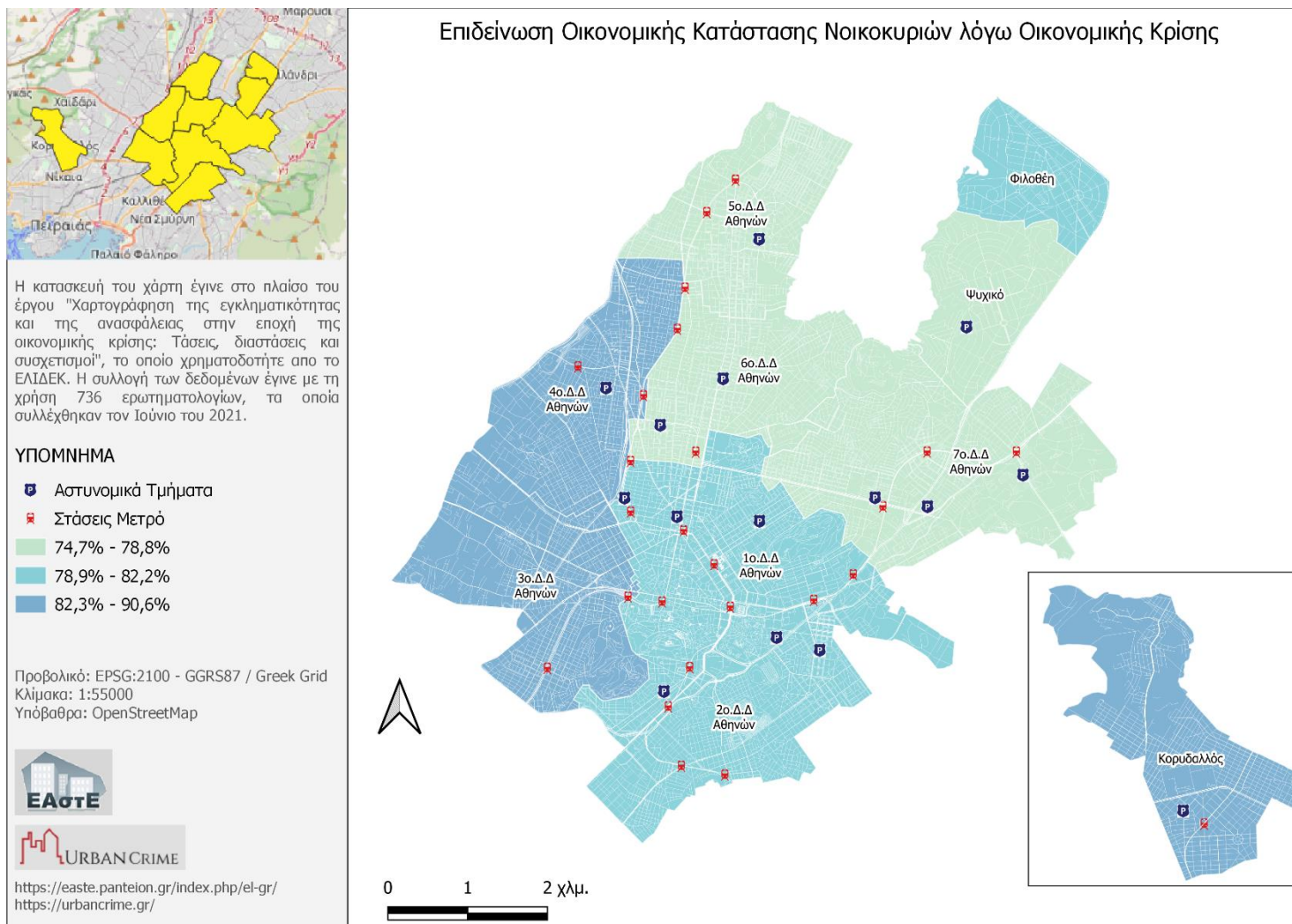
Η δεύτερη ενότητα περιέχει ερωτήσεις σχετικές με τις επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης.

#### 3.2.1 Η επίδραση της κρίσης στην οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού

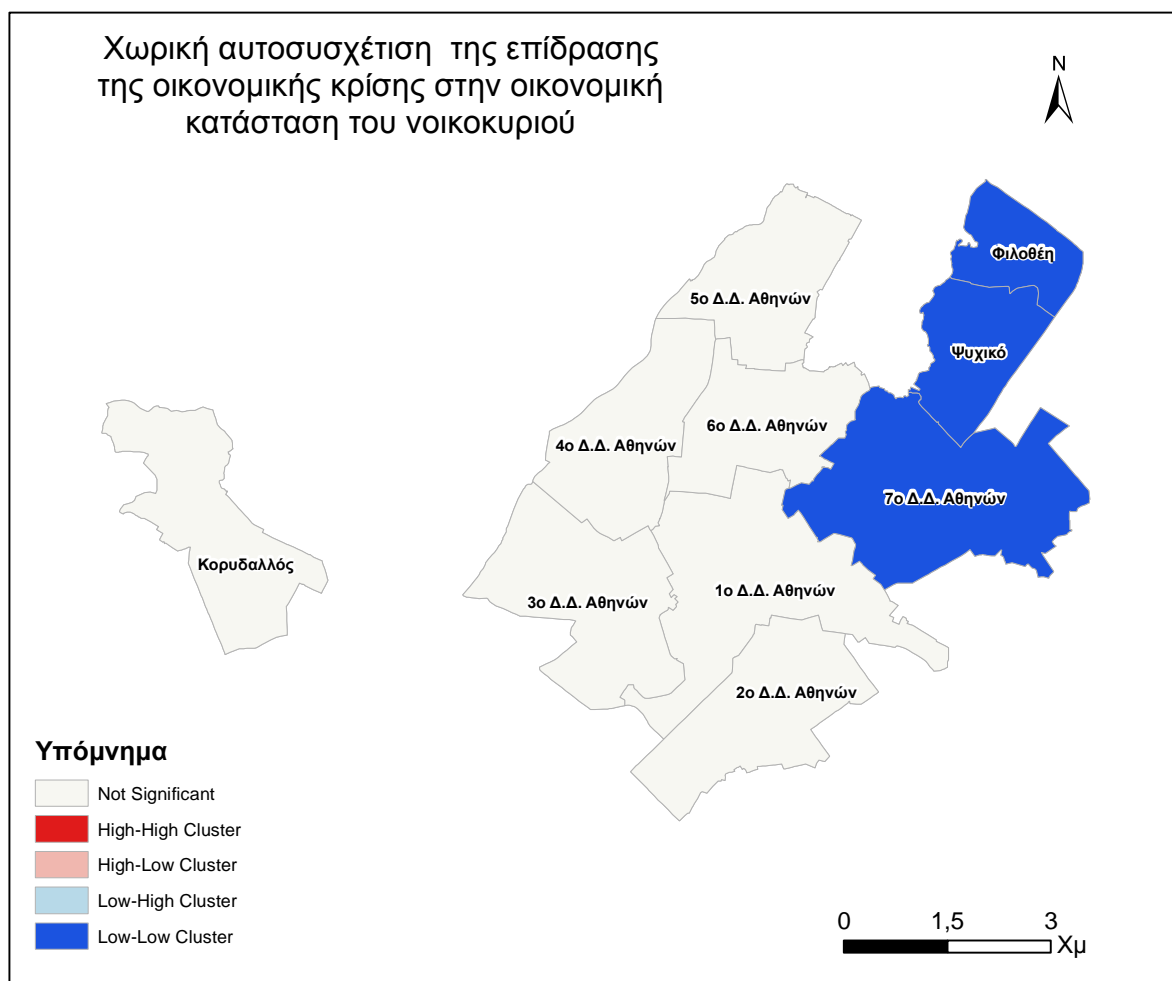
Αρχικά βλέπουμε στον Χάρτη 4 το ποσοστό των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι η οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού τους, επηρεάστηκε από την οικονομική κρίση. Τα υψηλότερα ποσοστά παρατηρούμε στο Δ.Δ. του Κορυδαλλού, του 3<sup>ου</sup> και 4<sup>ου</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα στο Ψυχικό, στο 5<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

<sup>9</sup> Στατιστικά σημαντική θετική τιμή χωρικής αυτοσυσχέτισης τοπικά, που σημαίνει ότι έχουμε υψηλές τιμές (πάνω από την μέση τιμή) στην συγκεκριμένη περιοχή καθώς και στις γειτονικές της.

<sup>10</sup> Στατιστικά σημαντική αρνητική τιμή χωρικής αυτοσυσχέτισης τοπικά, που σημαίνει ότι έχουμε χαμηλές τιμές (κάτω από την μέση τιμή) στην συγκεκριμένη περιοχή καθώς και στις γειτονικές της.



Χάρτης 4. Επιδείνωση της οικονομικής κατάστασης των νοικοκυριών στην περίοδο της οικονομικής κρίσης.



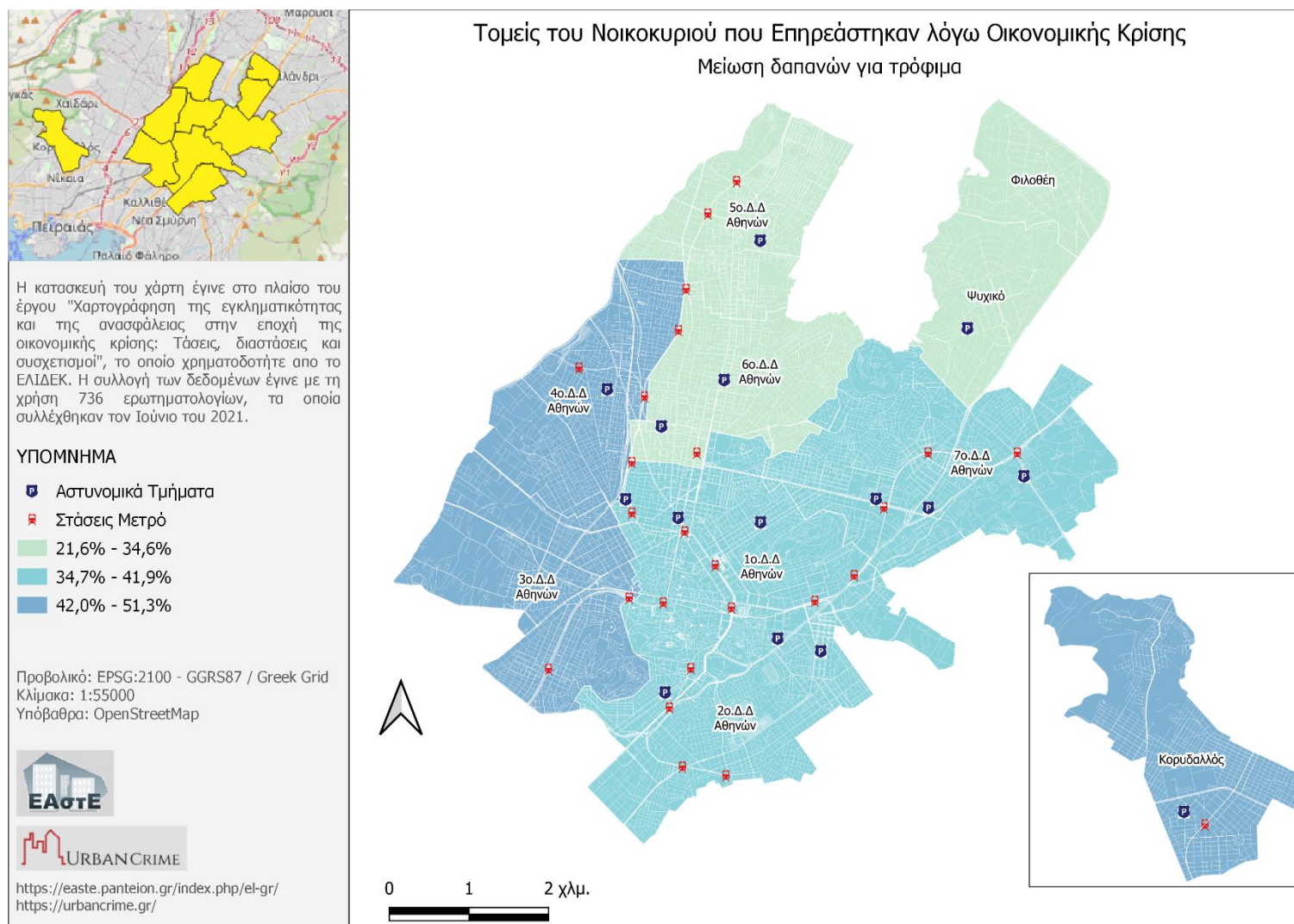
Χάρτης 5. Χωρική αυτοσυσχέτιση της επίδρασης της οικονομικής κρίσης στην οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού.

Ο αντίστοιχος χάρτης των χωρικών αυτοσυσχετίσεων ( Χάρτης 5 ) μας δείχνει μια συστάδα περιοχών με στατιστικά σημαντικά χαμηλά ποσοστά στα Δ.Δ. του Ψυχικού, της Φιλοθέης καθώς και στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

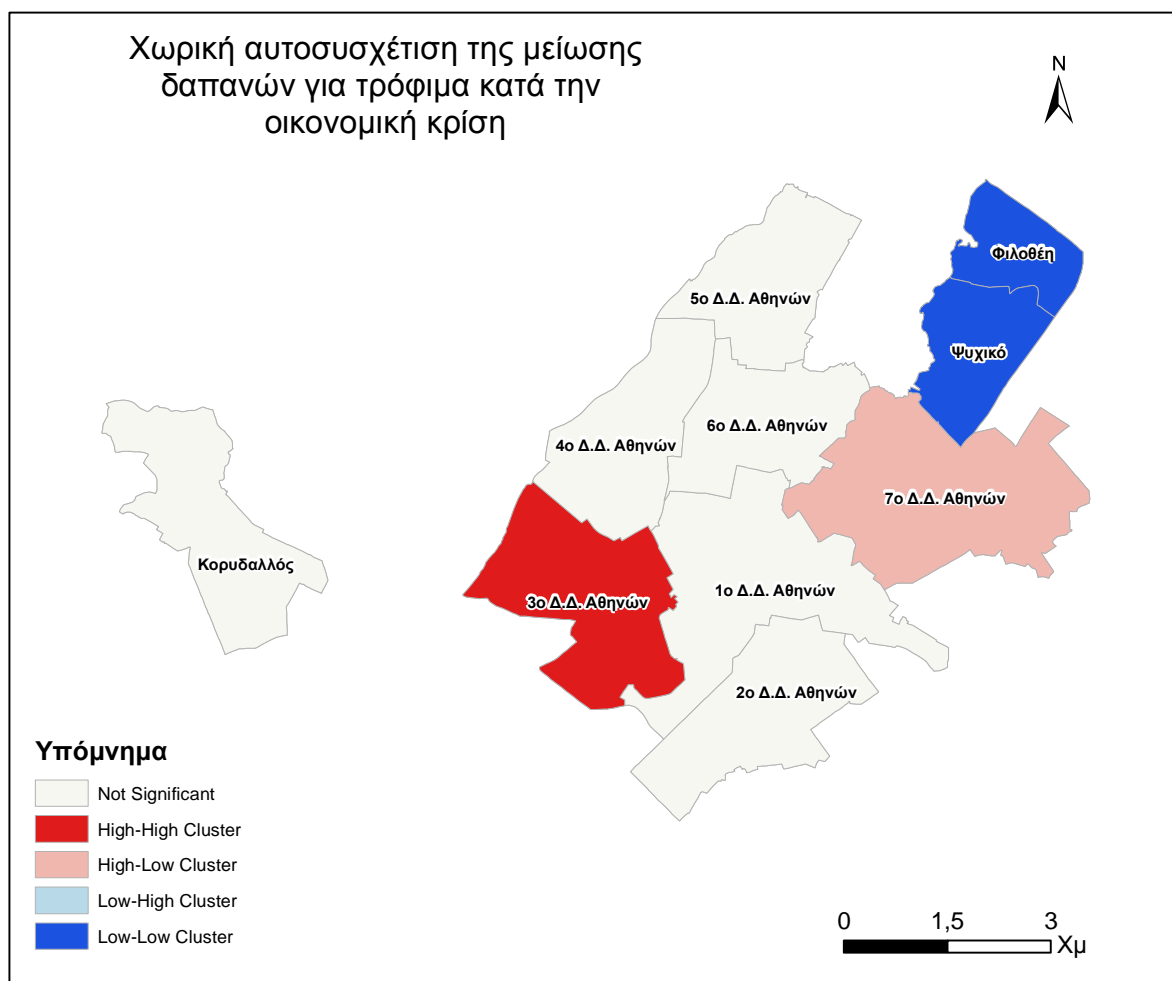
### 3.2.2 Τομείς του νοικοκυριού που επηρεάστηκαν στην περίοδο της οικονομικής κρίσης

Στους παρακάτω χάρτες παρουσιάζουμε τους διάφορους τομείς του νοικοκυριού που επηρεάστηκαν κατά την οικονομική κρίση<sup>11</sup>. Ο επόμενος χάρτης ( Χάρτης 6 ) μας δείχνει το ποσοστό των νοικοκυριών που μείωσαν τις δαπάνες τους για τρόφιμα σε κάθε Δ.Δ. Τα Δ.Δ. με υψηλό ποσοστό είναι ο Κορυδαλλός , το 3<sup>ο</sup> και το 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά παρουσιάζονται στο 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στην Φιλοθέη και στο Ψυχικό.

<sup>11</sup> Κατασκευάστηκαν μόνο οι χάρτες στους οποίους υπάρχει μεταβλητότητα στα δεδομένα σε επίπεδο Δ.Δ. Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας



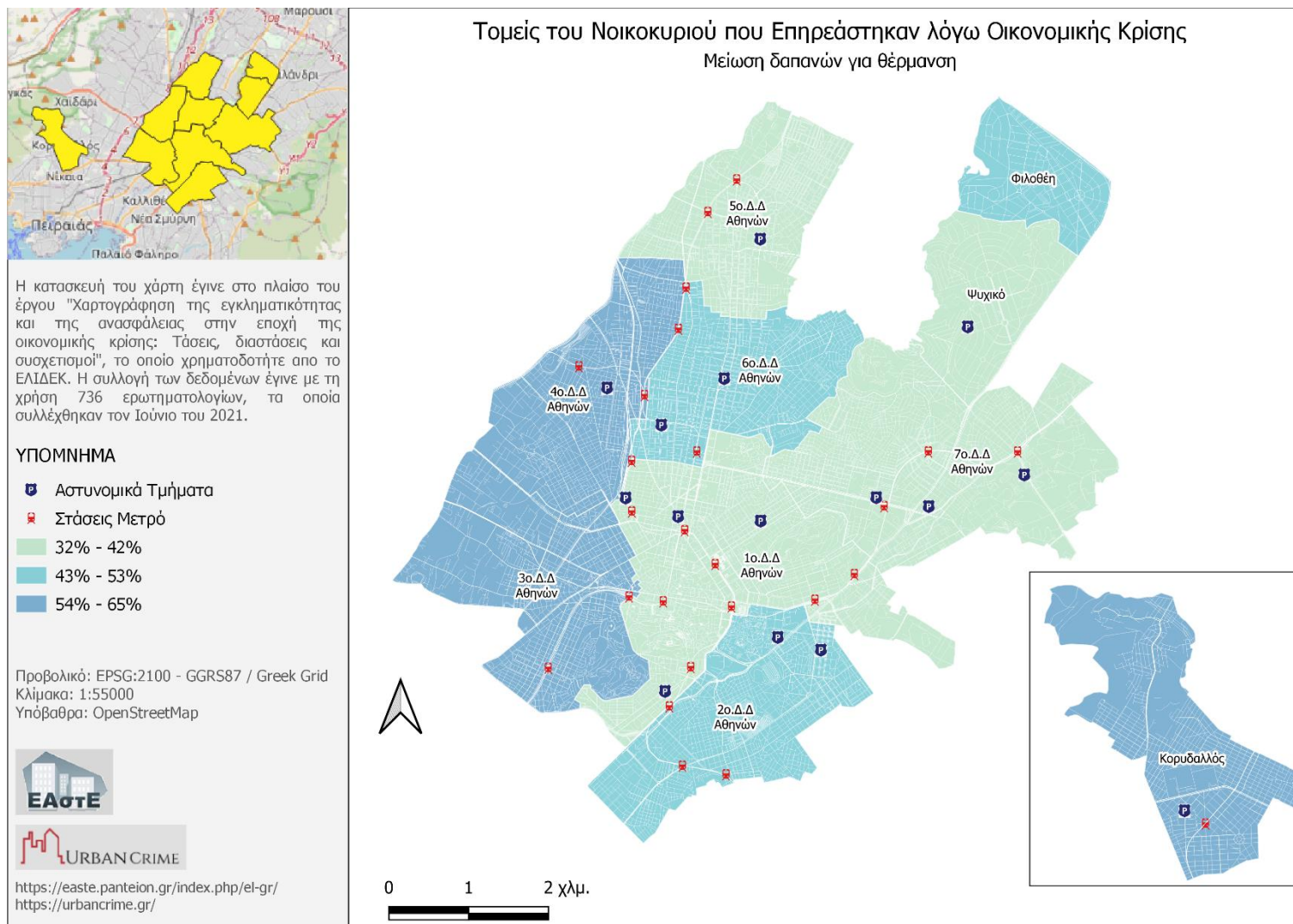
Χάρτης 6. Μείωση δαπανών για τρόφιμα κατά την οικονομική κρίση.



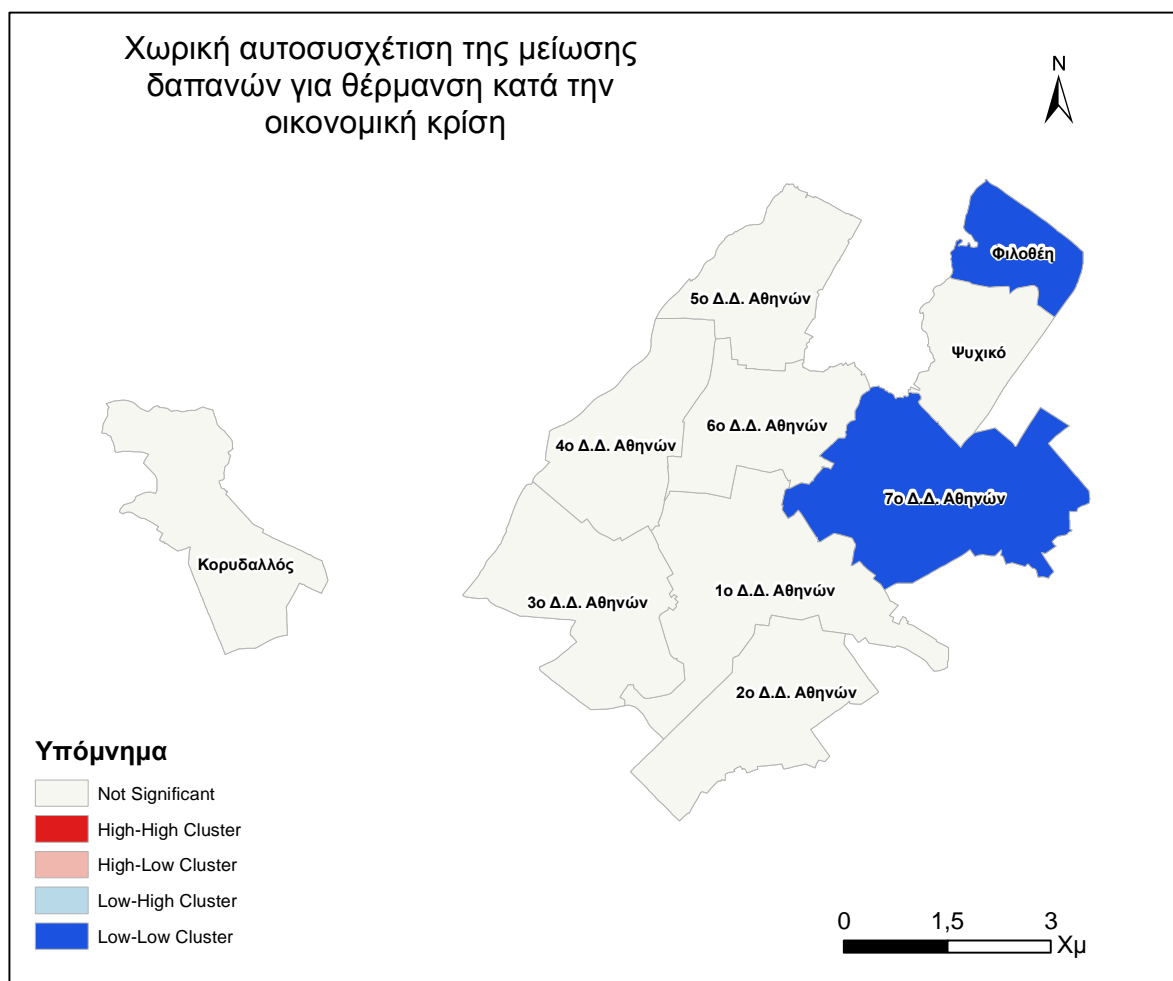
Χάρτης 7. Χωρική αυτοσυσχέτιση της μείωσης δαπανών για τρόφιμα κατά την οικονομική κρίση.

Στον αντίστοιχο χάρτη των χωρικών αυτοσυσχετίσεων ( Χάρτης 7 ) παρατηρούμε ότι το 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών είναι περιοχή υψηλών τιμών ενώ το Ψυχικό και η Φιλοθέη είναι περιοχές χαμηλών τιμών. Στο χάρτη αυτό βλέπουμε ότι το 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών είναι μια περιοχή όπου ενώ έχει υψηλό ποσοστό (υψηλότερο από την μέση τιμή) στην μείωση δαπανών, τα γειτονικά Δ.Δ. έχουν χαμηλές τιμές (χαμηλότερες της μέσης τιμής) .

Ο επόμενος θεματικός χάρτης ( Χάρτης 8 ) μας παρουσιάζει τα ποσοστά των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επέφερε μείωση των δαπανών τους στην θέρμανση. Εδώ παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στον Κορυδαλλό, στο 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά τα έχουμε στα Δ.Δ. 1<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> των Αθηνών και στο Ψυχικό.



Χάρτης 8. Μείωση δαπανών για θέρμανση κατά την οικονομική κρίση.

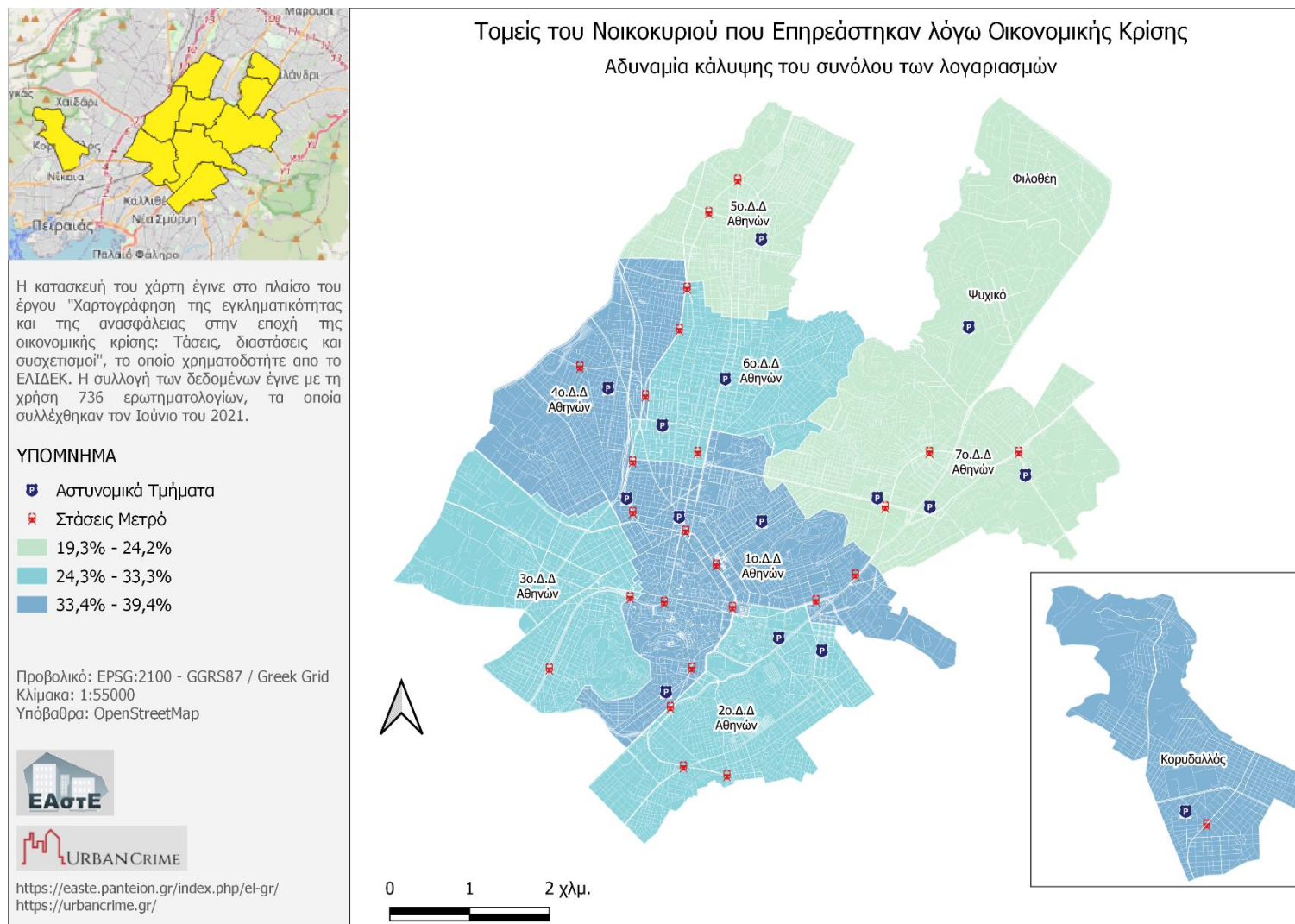


Χάρτης 9. Χωρική αυτοσυσχέτιση της μείωσης δαπανών για θέρμανση κατά την οικονομική κρίση.

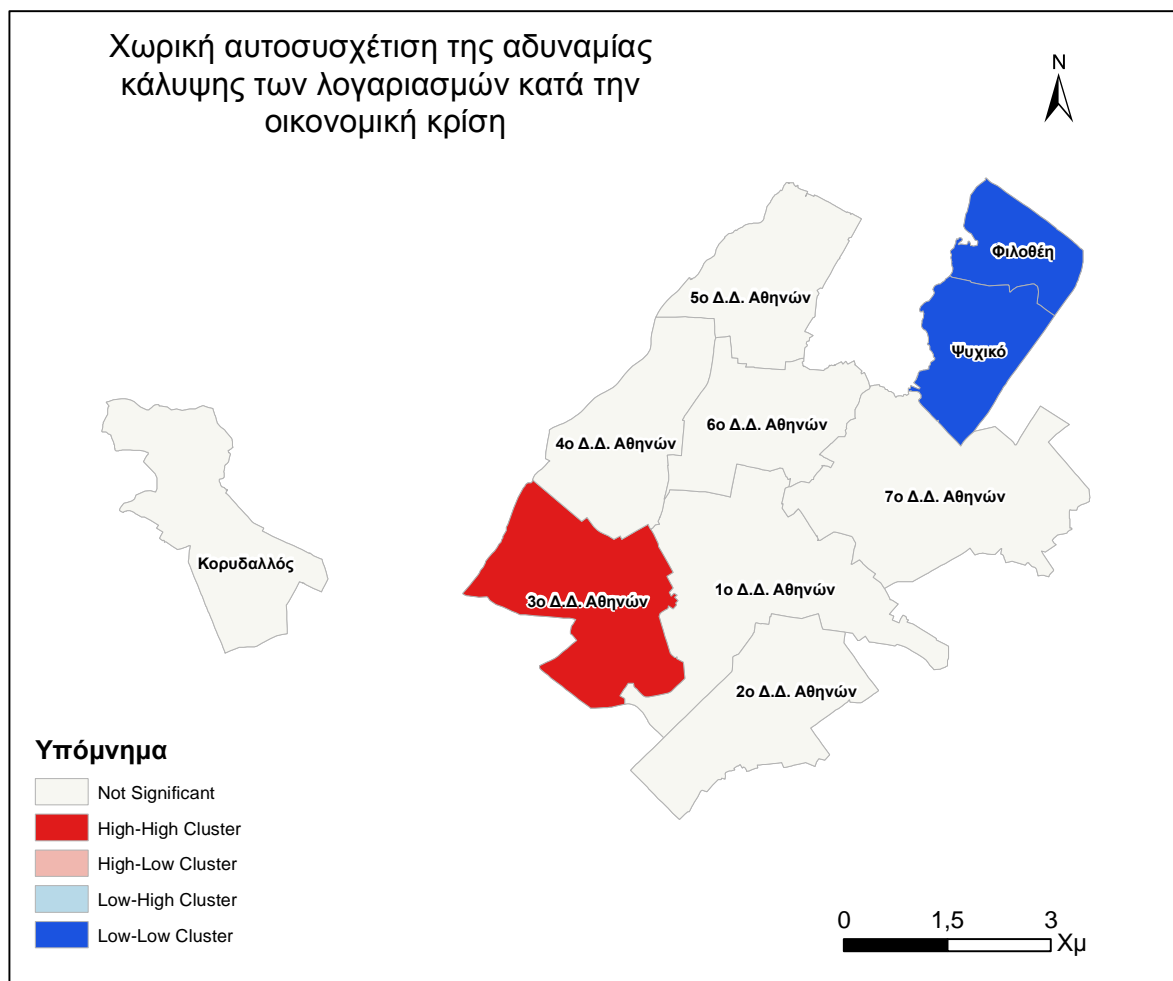
Στον χάρτη των χωρικών αυτοσυσχετίσεων ( Χάρτης 9 ) παρατηρούμε δύο συστάδες χαμηλών τιμών στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη.

Στον επόμενο χάρτη ( Χάρτης 10 ) παρουσιάζεται το ποσοστό των ερωτηθέντων που αδυνατούσαν να καλύψουν το σύνολο των λογαριασμών τους. Τα υψηλότερα ποσοστά τα έχουμε στον Κορυδαλλό, στο 1<sup>ο</sup> και στο 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο 5<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στο Ψυχικό και Φιλοθέη.





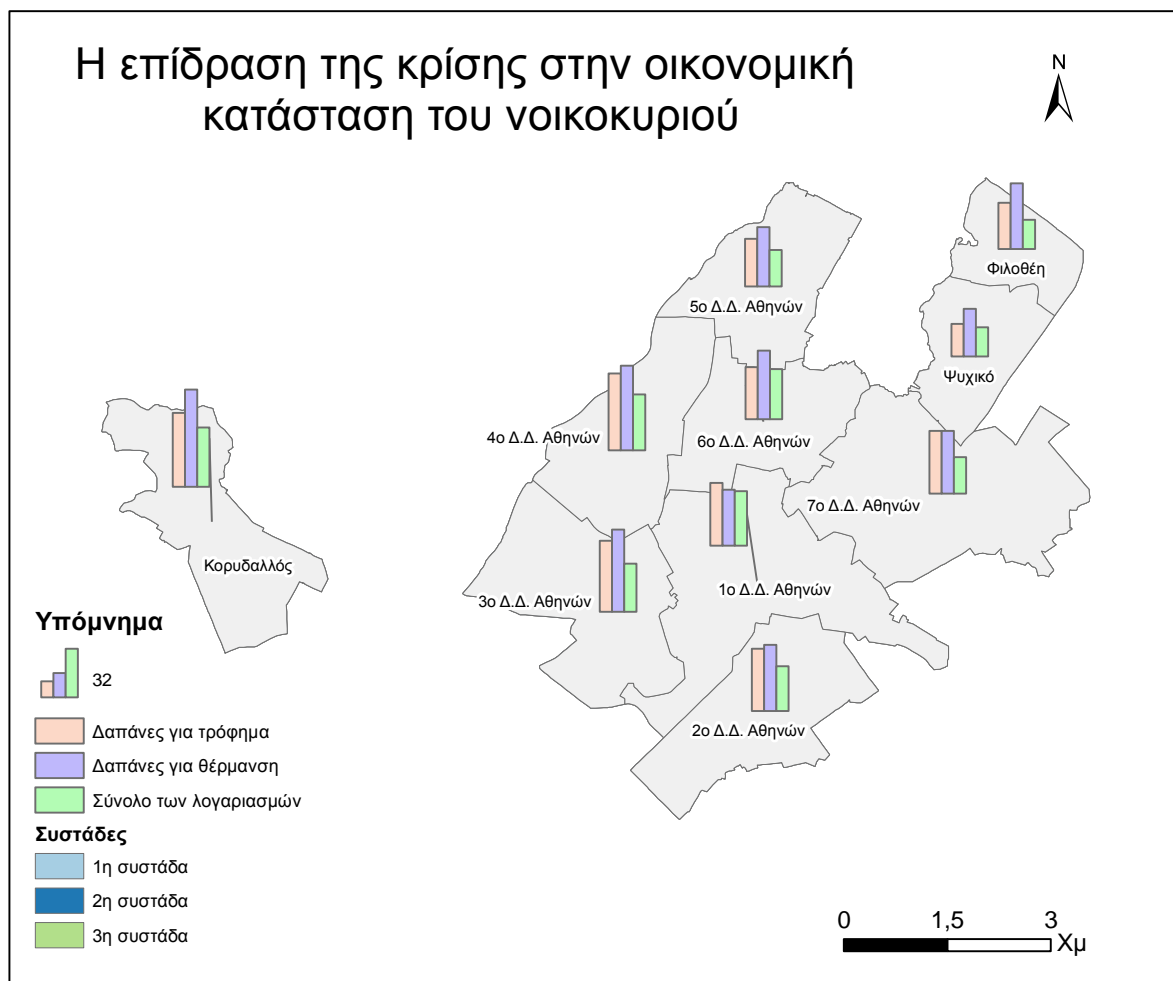
Χάρτης 10. Αδυναμία κάλυψης του συνόλου των λογαριασμών κατά την οικονομική κρίση.



Χάρτης 11. Χωρική αυτοσυσχέτιση της αδυναμίας κάλυψης του συνόλου των λογαριασμών κατά την οικονομική κρίση.

Στον αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων ( Χάρτης 11 ) παρατηρούμε μια συστάδα υψηλών τιμών στο 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και δύο χαμηλών τιμών στην Φιλοθέη και στο Ψυχικό.

Στον επόμενο χάρτη ( Χάρτης 12 ) έχουμε ομαδοποιήσει τις απαντήσεις σε τρεις κλάσεις με βάση τις απαντήσεις που αφορούν τους τομείς του νοικοκυριού που επηρεάστηκαν στην περίοδο της οικονομικής κρίσης. Τα ποσοστά των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι επηρεάστηκαν σε κάθε τομέα κατά την οικονομική κρίση φαίνονται στις μπάρες που περιέχονται σε κάθε Δ.Δ. Παρατηρούμε ότι στην 1<sup>η</sup> συστάδα ανήκουν το 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, η Φιλοθέη και το Ψυχικό ενώ στην 2<sup>η</sup> συστάδα ανήκουν ο Κορυδαλλός και το 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών. Η 1<sup>η</sup> συστάδα αντιστοιχεί στα Δ.Δ. που επηρεάστηκαν λιγότερο στην περίοδο της οικονομικής κρίσης ενώ η 2η συστάδα περιέχει Δ.Δ. που επηρεάστηκαν περισσότερο.



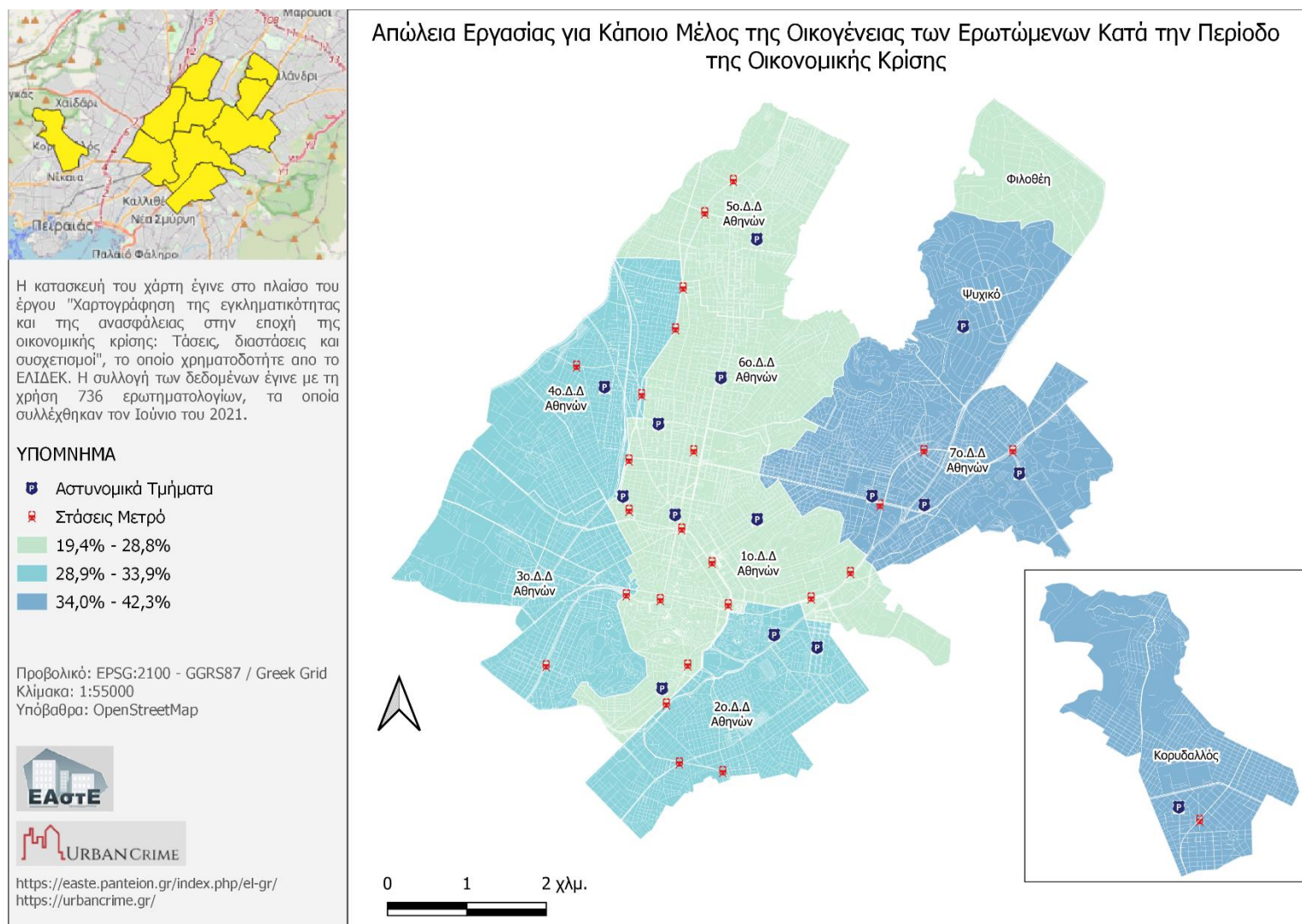
Χάρτης 12. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των παραγόντων που επηρέασαν τα νοικοκυριά κατά την οικονομική κρίση.

### 3.2.3 Παράγοντες που επηρέασαν τους ερωτώμενους κατά την οικονομική κρίση

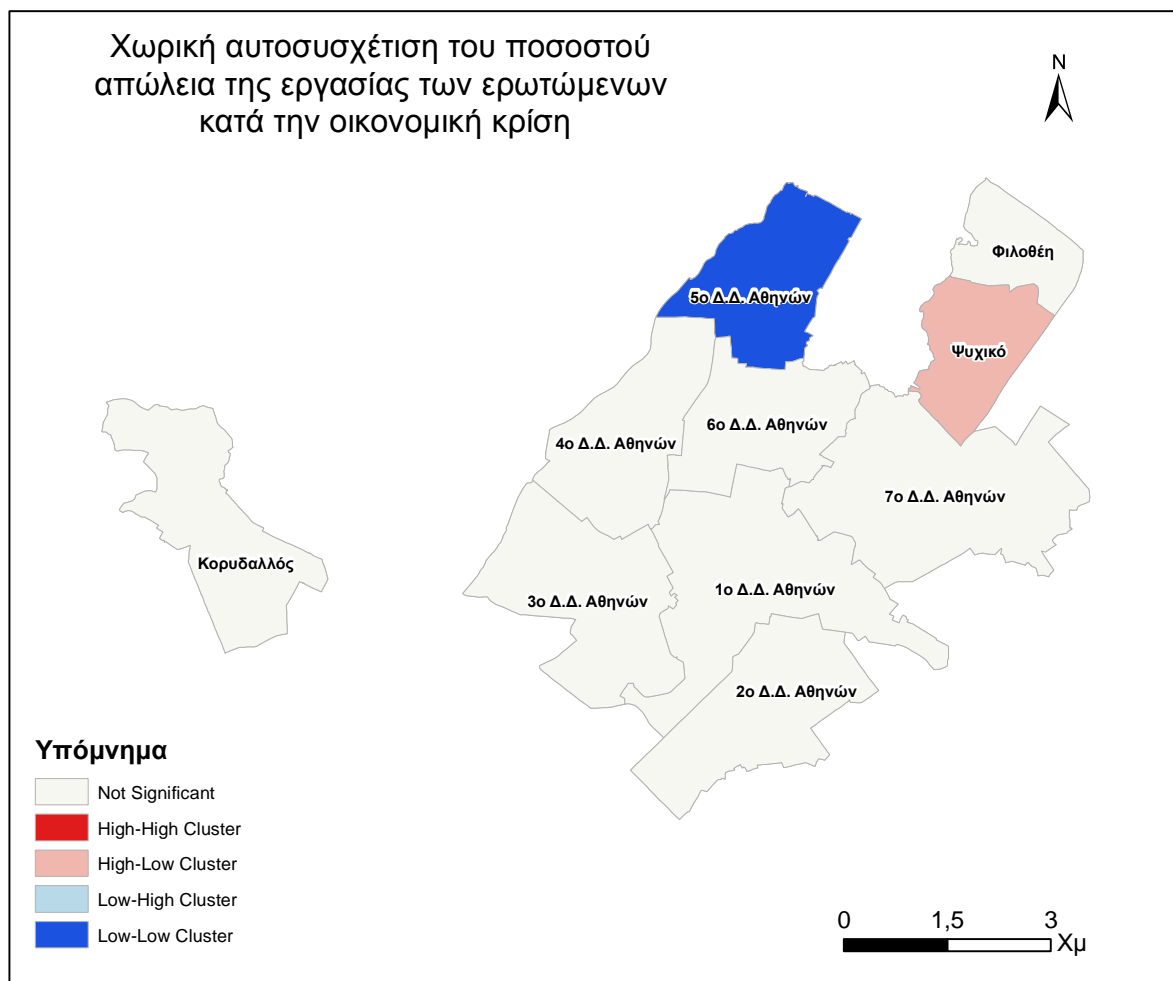
Στην παρούσα παράγραφο εξετάζονται μια σειρά από πιθανά γεγονότα που συνέβησαν στους ερωτώμενους κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης<sup>12</sup>.

Ο αρχικός χάρτης ( Χάρτης 13 ) παρουσιάζει το ποσοστό των ερωτώμενων που έχασαν την δουλειά τους σε επίπεδο Δ.Δ. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, στον Κορυδαλλό και στο Ψυχικό, ενώ τα χαμηλότερα στο 1<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη.

<sup>12</sup> Κατασκευάστηκαν μόνο οι χάρτες στους οποίους υπάρχει μεταβλητότητα στα δεδομένα σε επίπεδο Δ.Δ. Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας



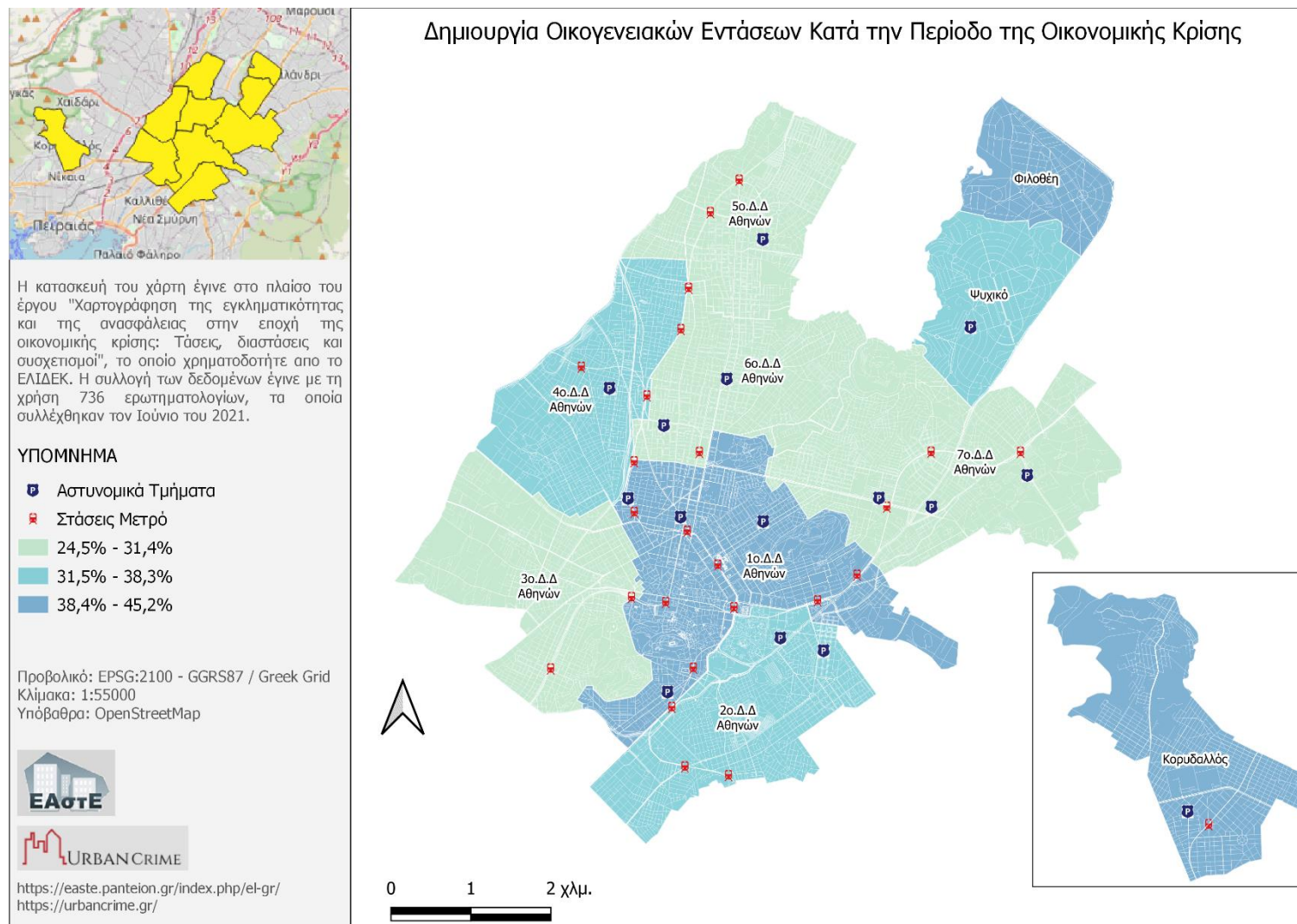
Χάρτης 13. Ποσοστό απώλειας της εργασίας για κάποιο μέλος της οικογένειας των ερωτώμενων κατά την οικονομική κρίση.



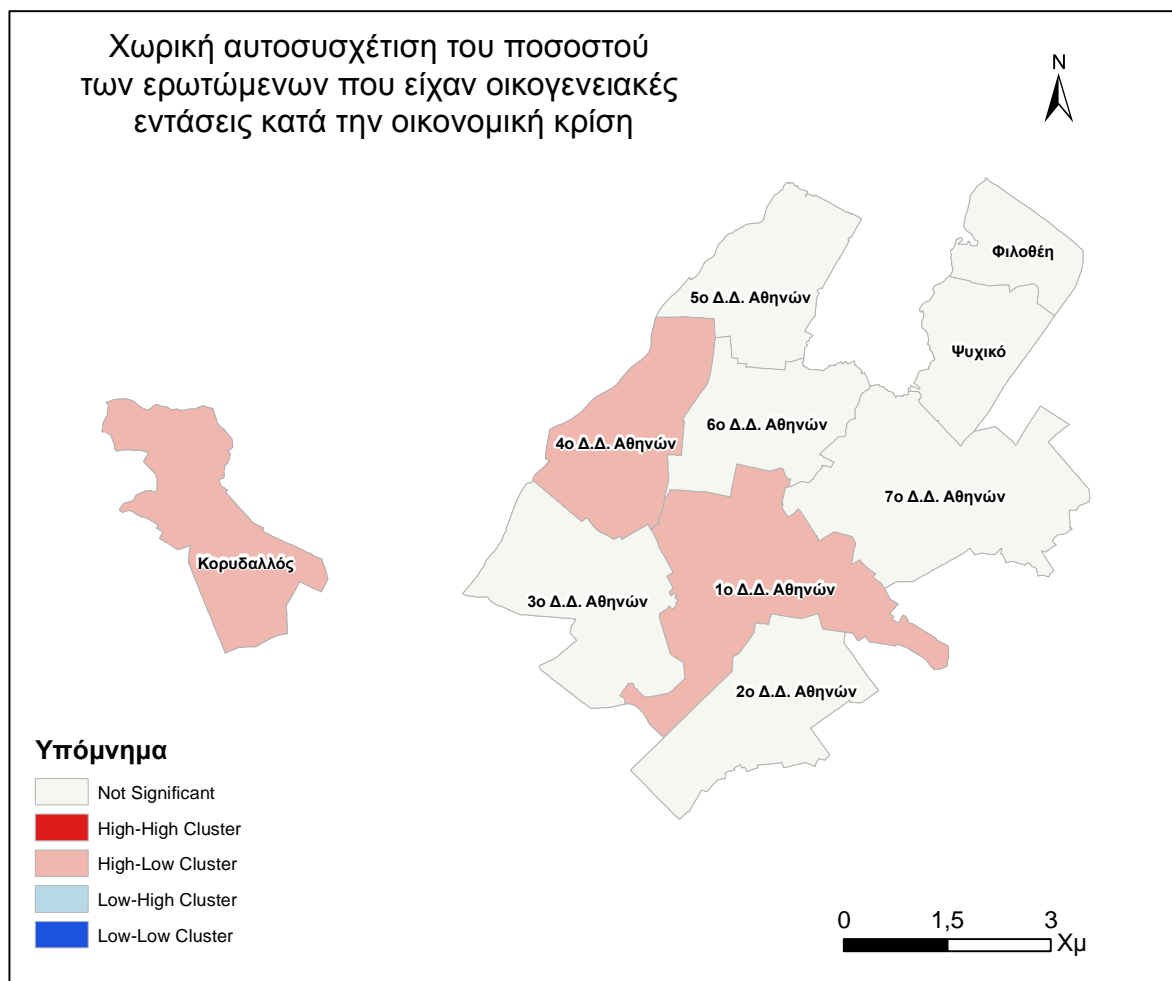
Χάρτης 14. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού απώλεια της εργασίας των ερωτώμενων κατά την οικονομική κρίση.

Στον αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων εμφανίζεται μια περιοχή υψηλών τιμών στο 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και μια περιοχή με υψηλή τιμή που γειτνιάζει με χαμηλές τιμές η οποία είναι το Ψυχικό.

Στον επόμενο θεματικό χάρτη ( Χάρτης 15 ) παρουσιάζεται το ποσοστό των ερωτώμενων οι οποίοι βίωναν εντάσεις στις προσωπικές τους σχέσεις στην περίοδο της οικονομικής κρίσης. Οι περιοχές με τα υψηλότερα ποσοστά είναι τα Δ.Δ. της Φιλοθέης, του Κορυδαλλού και του 1<sup>ου</sup> Δ.Δ. Αθηνών. Αντίθετα το 3<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup> και το 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών εμφανίζουν τα χαμηλότερα ποσοστά.



Χάρτης 15. Ποσοστό των ερωτώμενων που είχαν οικογενειακές εντάσεις κατά την περίοδο της οικονομικής κρίσης.

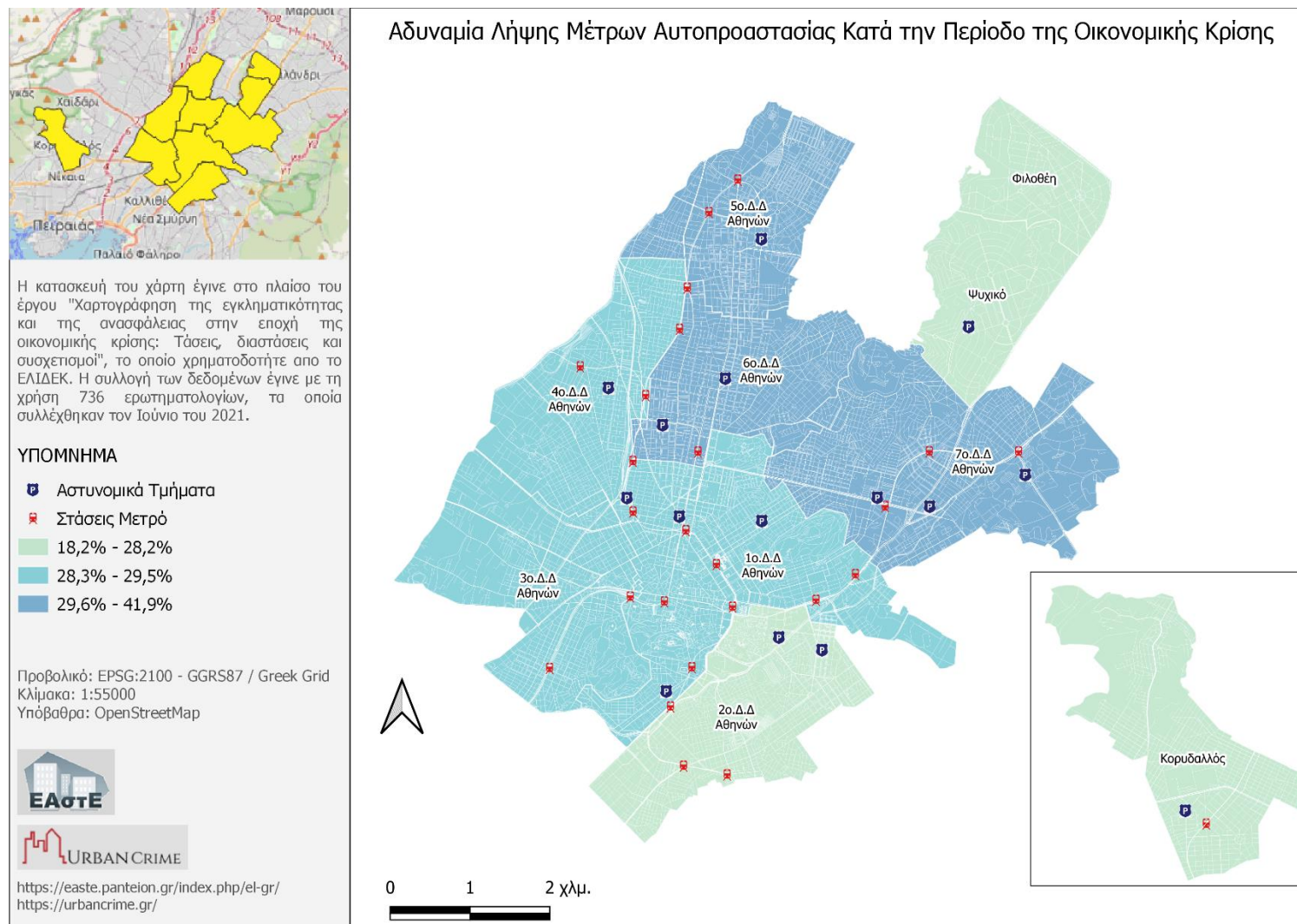


Χάρτης 16. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που είχαν οικογενειακές εντάσεις κατά την περίοδο της οικονομικής κρίσης.

Ο αντίστοιχος χάρτης χωρικών αυτοσυσχετίσεων παρουσιάζει τρία Δ.Δ. (Κορυδαλλός, 1<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Αθηνών) όπου ενώ τα κεντρικά Δ.Δ. έχουν υψηλές τιμές τα γειτονικά περιέχουν χαμηλά ποσοστά.

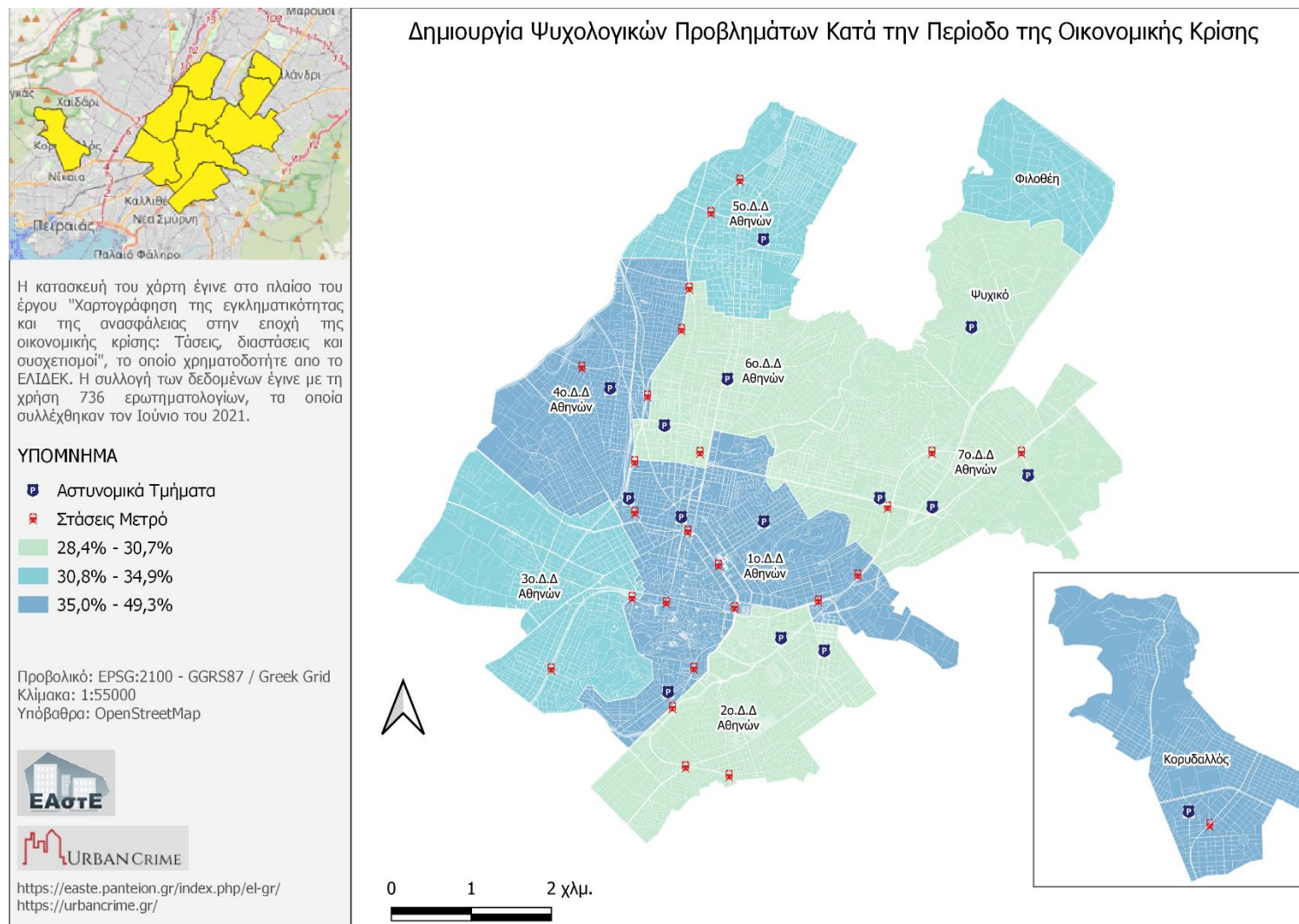
Ο επόμενος χάρτης (Χάρτης 17) παρουσιάζει το ποσοστό αδυναμίας λήψης μέτρων αυτοπροστασίας σε κάθε Δ.Δ. Τα υψηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στο 5<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ οι αντίστοιχες χαμηλότερες τιμές στο 2<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, στον Κορυδαλλό, στην Φιλοθέη και στο Ψυχικό.

Στον Χάρτη 18 εμφανίζεται το ποσοστό των ερωτώμενων που παρουσίασαν ψυχολογικά προβλήματα κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης. Στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στον Κορυδαλλό εμφανίζονται τα μεγαλύτερα ποσοστά ενώ τα χαμηλότερα στο 2<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στο Ψυχικό.

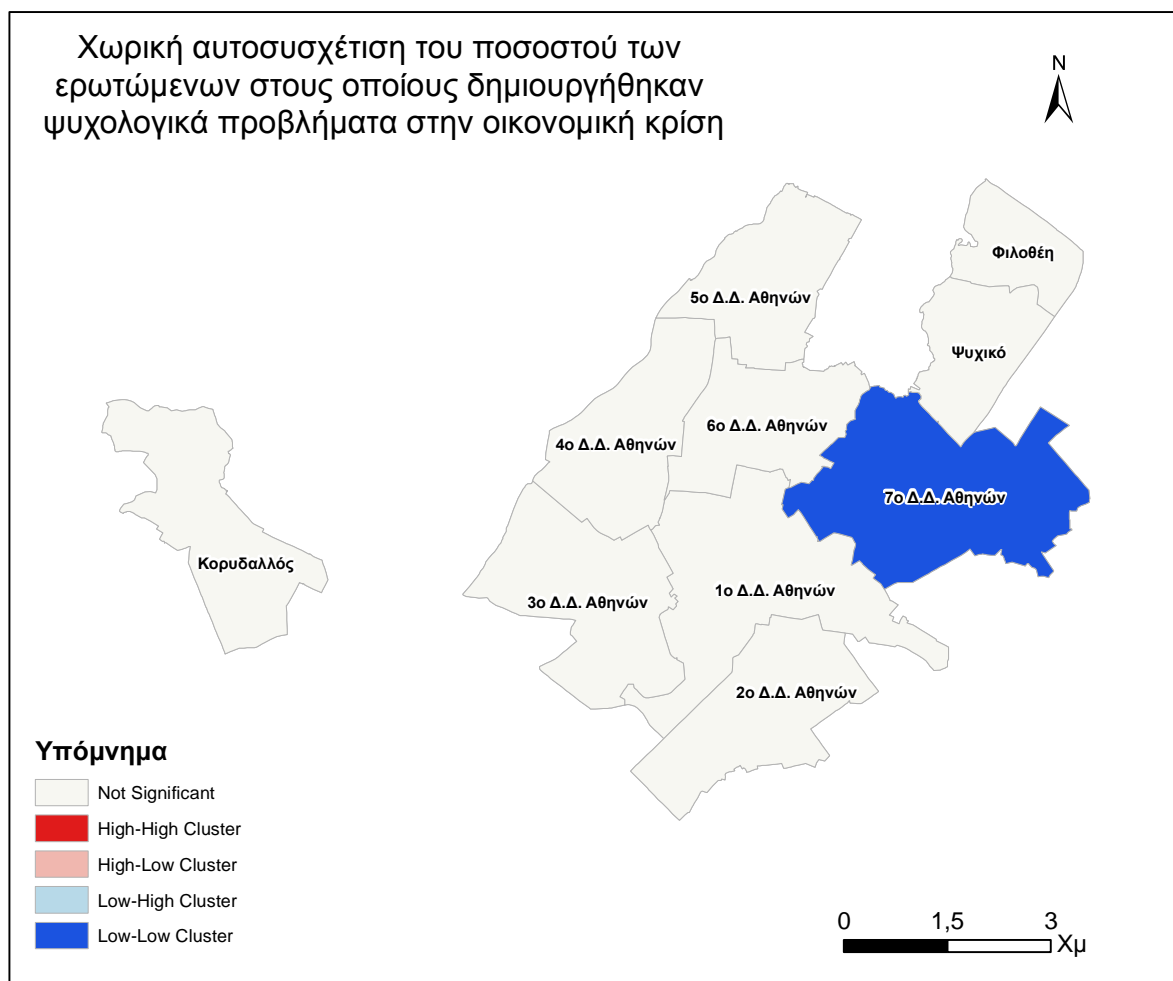


Χάρτης 17. Ποσοστό ερωτώμενων που αδυνατούσαν να λάβουν μέτρα αυτοπροστασίας κατά την οικονομική κρίση.





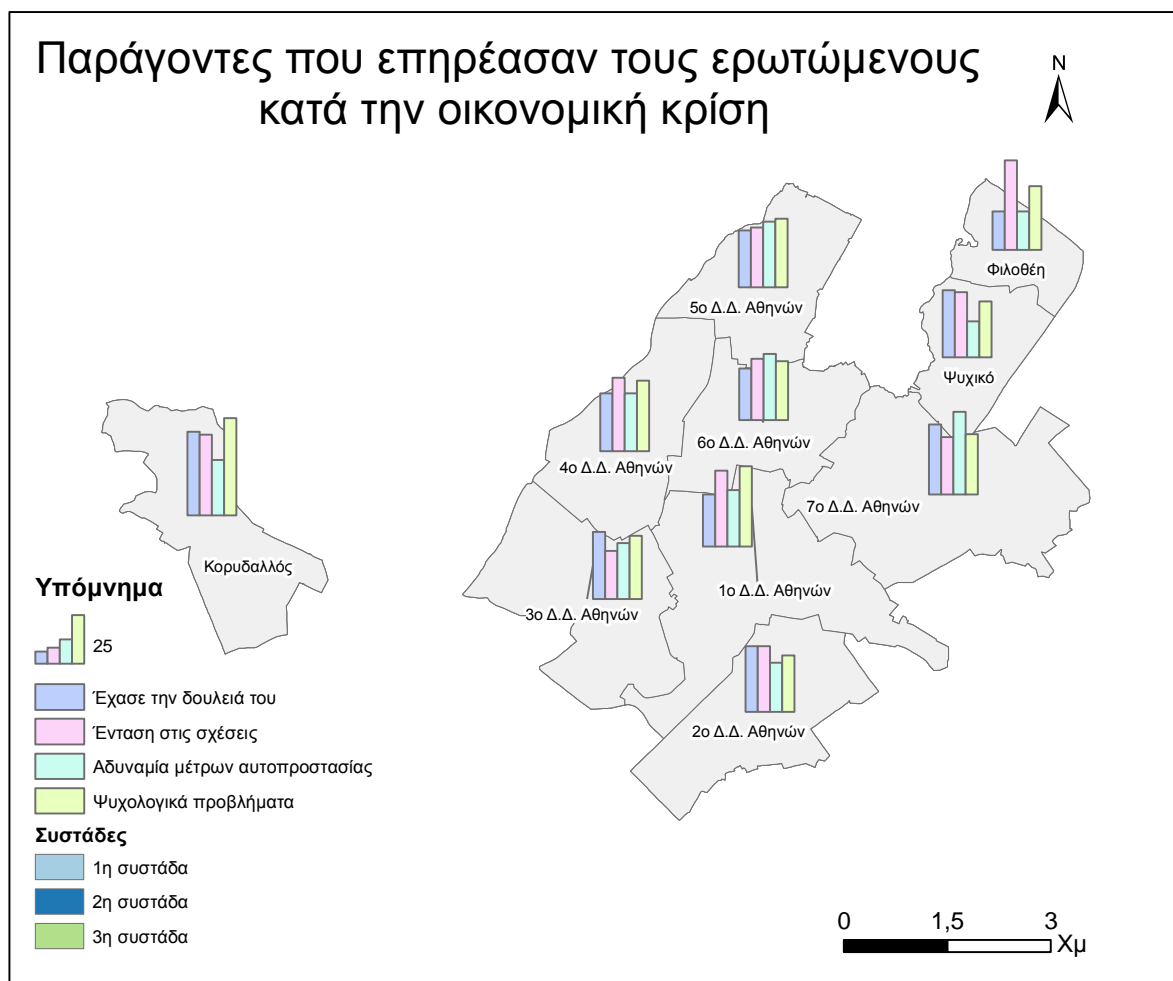
Χάρτης 18. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους δημιουργήθηκαν ψυχολογικά προβλήματα στην διάρκεια της οικονομικής κρίσης.



Χάρτης 19. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων στους οποίους δημιουργήθηκαν ψυχολογικά προβλήματα στην διάρκεια της οικονομικής κρίσης.

Στο αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων ( Χάρτης 19 ) παρατηρούμε μια συστάδα χαμηλών τιμών στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στο τελευταίο χάρτη της παραγράφου έχουμε ομαδοποιήσει τις απαντήσεις σε τρεις κλάσεις με βάση τις εμπειρίες που είχαν οι ερωτώμενοι στην περίοδο της οικονομικής κρίσης. Τα ποσοστά των ερωτηθέντων σε κάθε συμβάν φαίνονται στις μπάρες που περιέχονται σε κάθε Δ.Δ. Παρατηρούμε ότι στην 1<sup>η</sup> συστάδα ανήκει μόνο η Φιλοθέη ενώ στην 2<sup>η</sup> μόνο ο Κορυδαλλός. Η 1η συστάδα αντιστοιχεί στα Δ.Δ. που προσωπικά επηρεάστηκαν λιγότερο στην περίοδο της οικονομικής κρίσης ενώ η 2η συστάδα περιέχει Δ.Δ. που προσωπικά επηρεάστηκαν περισσότερο.



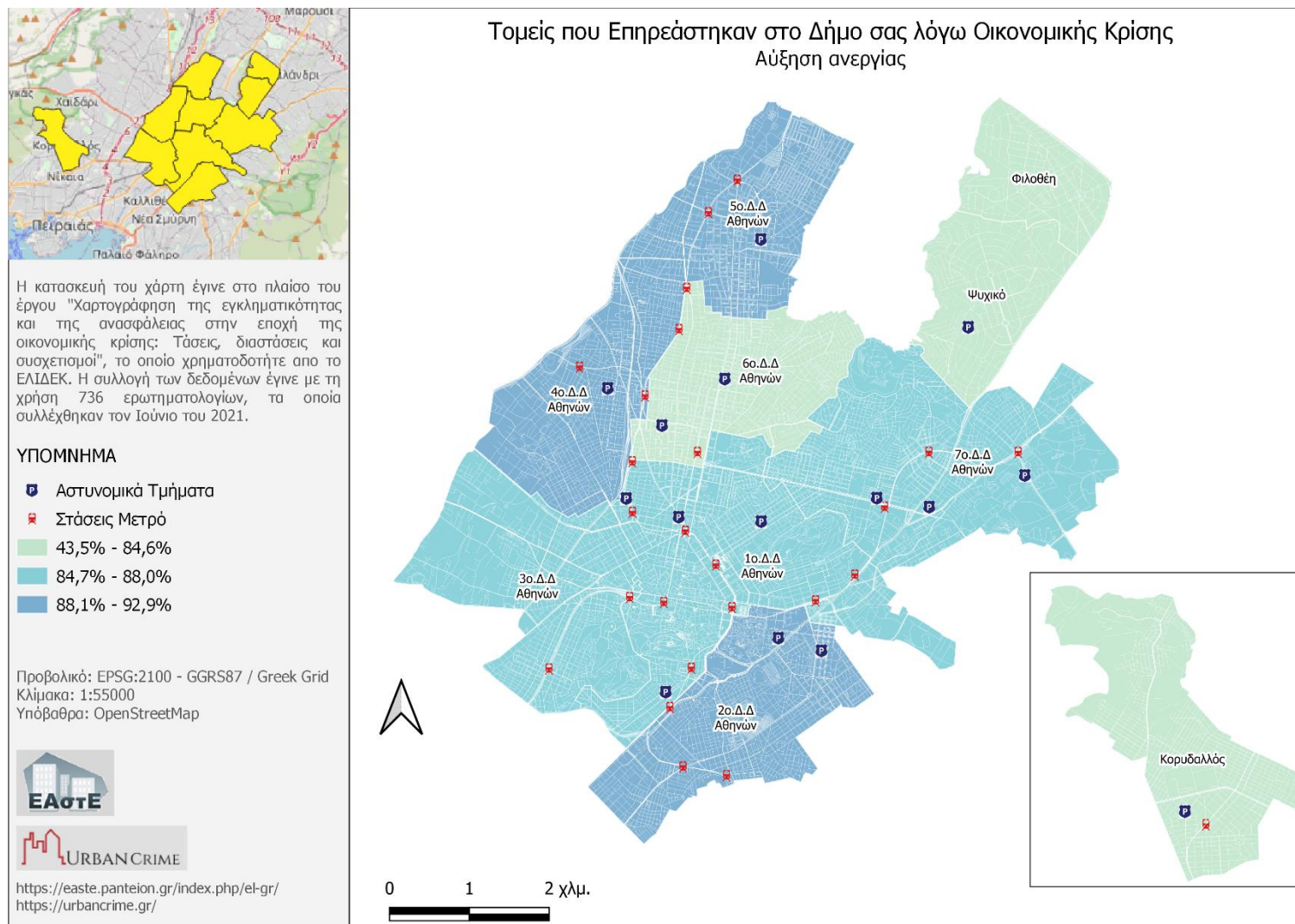
Χάρτης 20. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τους παράγοντες που επηρέασαν προσωπικά τους ερωτώμενους.

### 3.2.4 Τομείς που επηρεάστηκαν λόγω της οικονομικής κρίσης σε επίπεδο δήμου

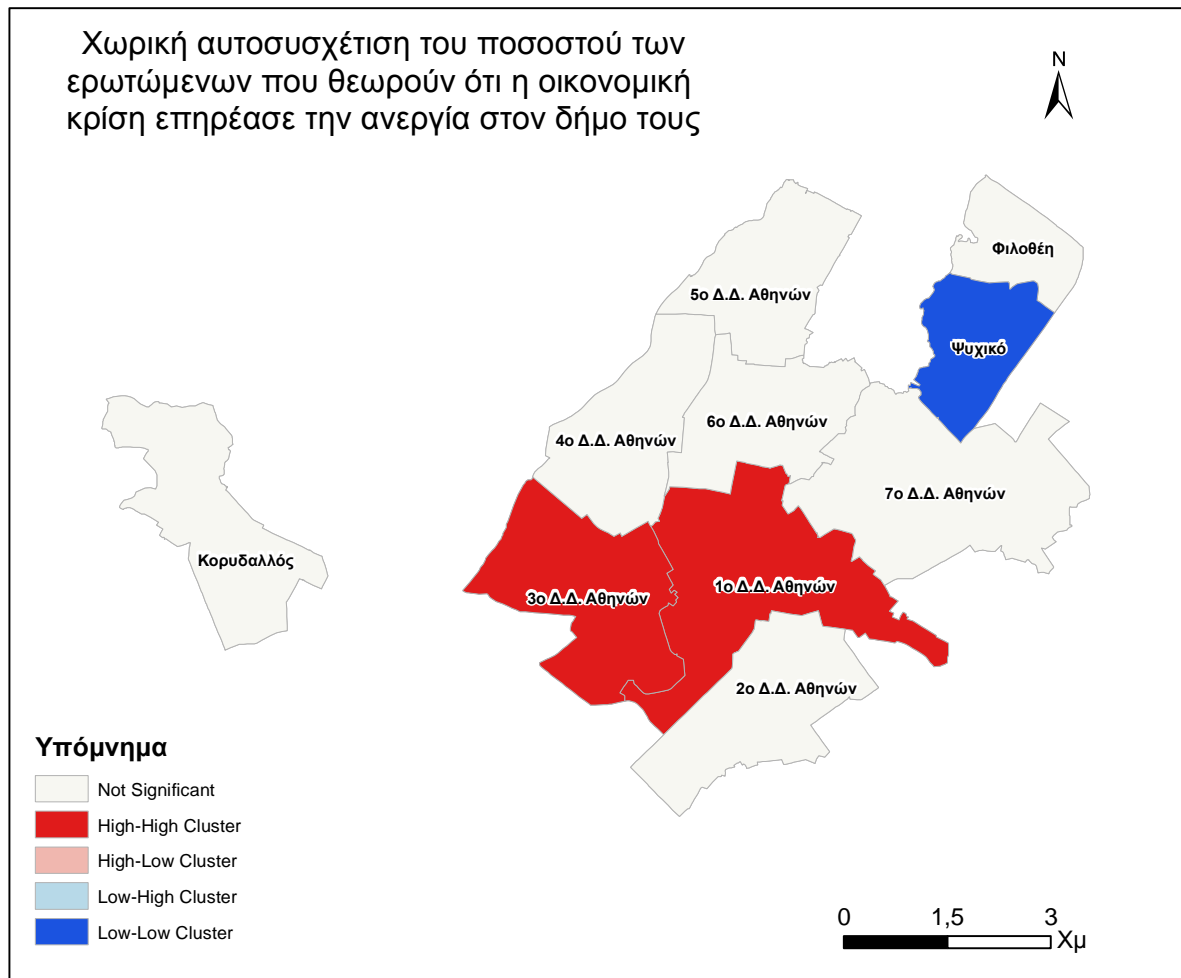
Στην παράγραφο αυτή θα παρουσιάσουμε, σε μια σειρά θεματικών χαρτών, τους τομείς όπως η ανεργία και το κλείσιμο καταστημάτων που επηρεάστηκαν λόγω της οικονομικής κρίσης σε επίπεδο δήμου<sup>13</sup>.

Στον επόμενο χάρτη (Χάρτης 21) παρουσιάζονται τα ποσοστά των ερωτώμενων, σε επίπεδο Δ.Δ., που θεωρούν ότι η ανεργία την περίοδο της οικονομικής κρίσης αυξήθηκε, σε επίπεδο δήμου. Παρατηρούμε ότι την μεγαλύτερη αύξηση την έχουμε στα Δ.Δ. των Αθηνών 2, 4 και 5 ενώ την χαμηλότερη αύξηση στο 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, στον Κορυδαλλό, στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη. Να επισημάνουμε ότι τα ποσοστά είναι υψηλά σε όλη την περιοχή μελέτης καθώς και ότι το εύρος των τιμών είναι από 43%- 92%.

<sup>13</sup> Κατασκευάστηκαν μόνο οι χάρτες στους οποίους υπάρχει μεταβλητότητα στα δεδομένα σε επίπεδο Δ.Δ. Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας



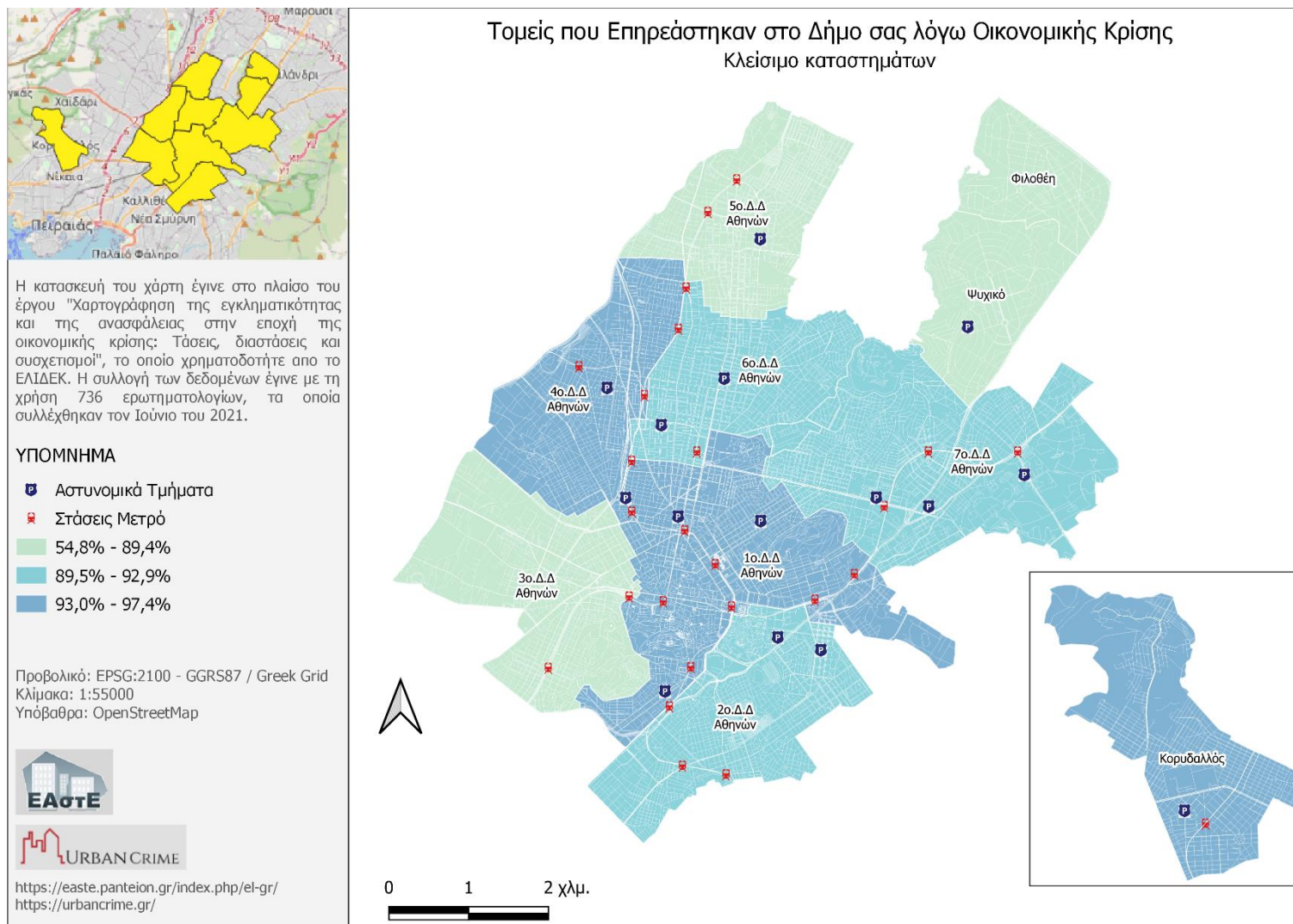
Χάρτης 21. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε την ανεργία στον δήμο τους.



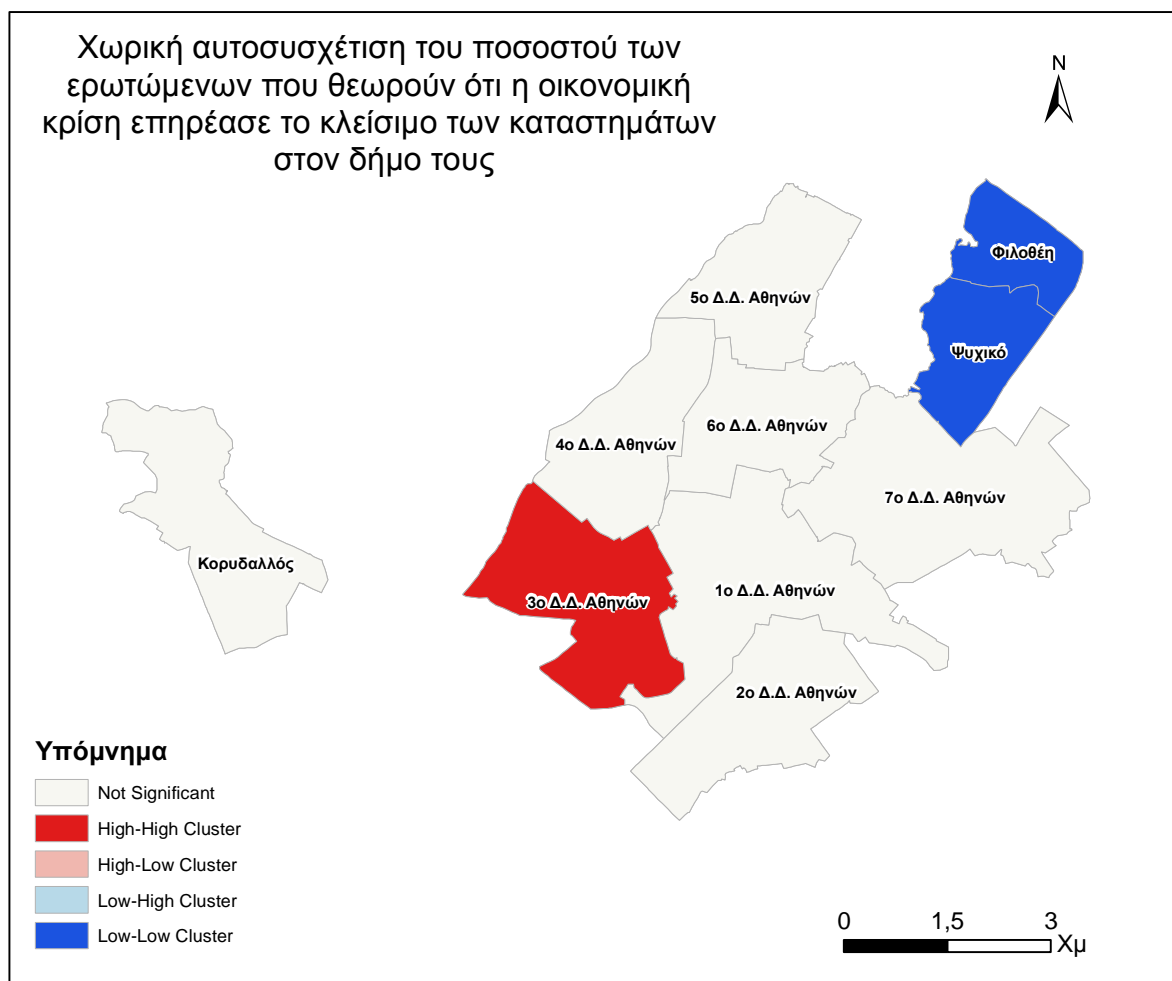
Χάρτης 22. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε την ανεργία στον δήμο τους.

Ο αντίστοιχος χάρτης χωρικών αυτοσυσχετίσεων έχει δύο συστάδες υψηλών τιμών αύξησης της ανεργίας, στο 1<sup>ο</sup> και 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και μια συστάδα χαμηλών τιμών στο Ψυχικό.

Στην συνέχεια παρουσιάζουμε στον θεματικό Χάρτης 23 το ποσοστό που θεωρεί ότι στην οικονομική κρίση οφείλεται το κλείσιμο καταστημάτων στο δήμο τους. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά τα έχουμε στον Κορυδαλλό, στο 1<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά τα έχουμε στο 3<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, στην Φιλοθέη και στο Ψυχικό. Παρόλα αυτά πρέπει να επισημάνουμε ότι τα ποσοστά είναι υψηλά σε όλη την περιοχή μελέτης καθώς και ότι το εύρος των τιμών είναι από 54%- 97%.



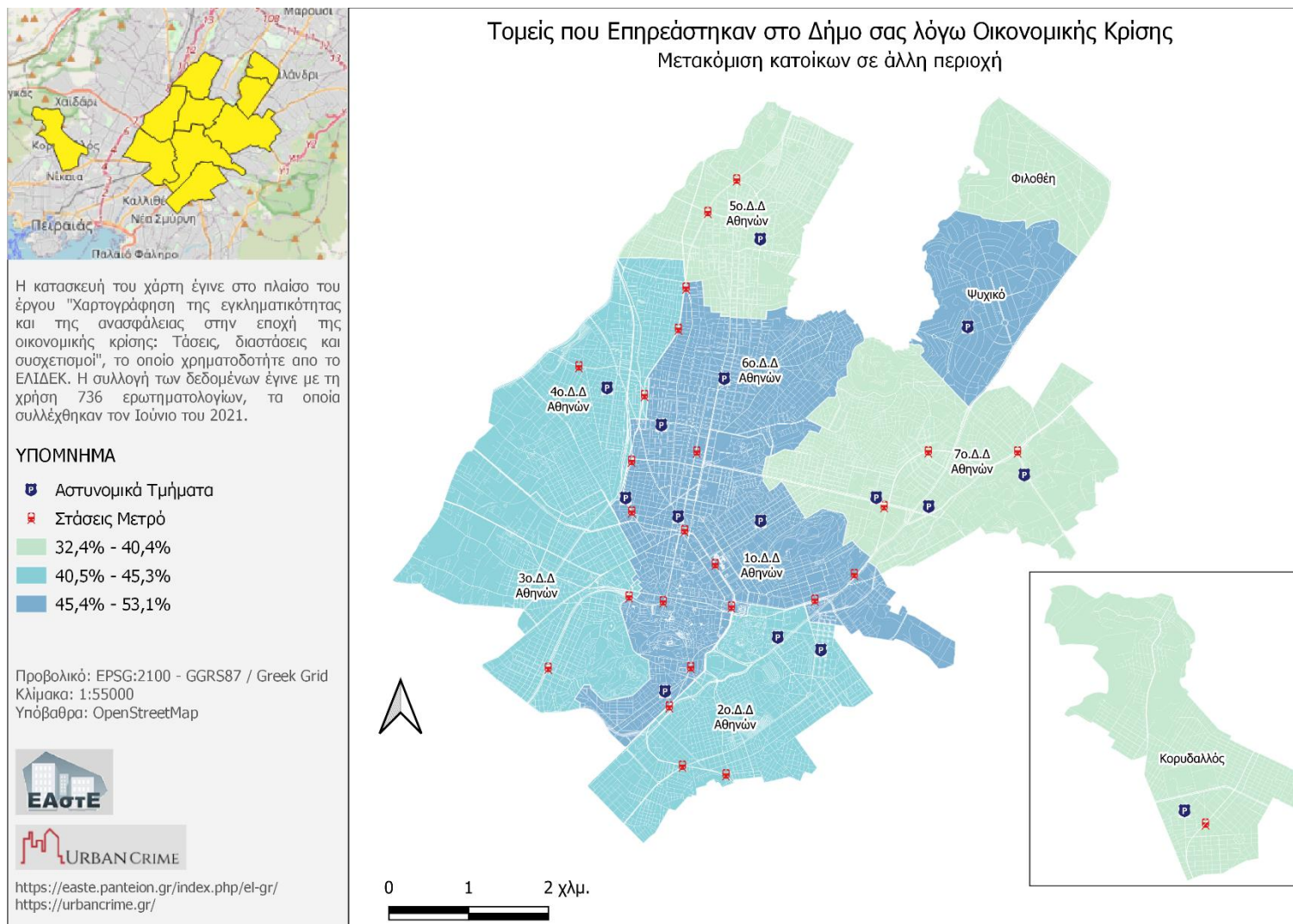
Χάρτης 23. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε το κλείσιμο των καταστημάτων στον δήμο τους.



Χάρτης 24. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε το κλείσιμο των καταστημάτων στον δήμο τους.

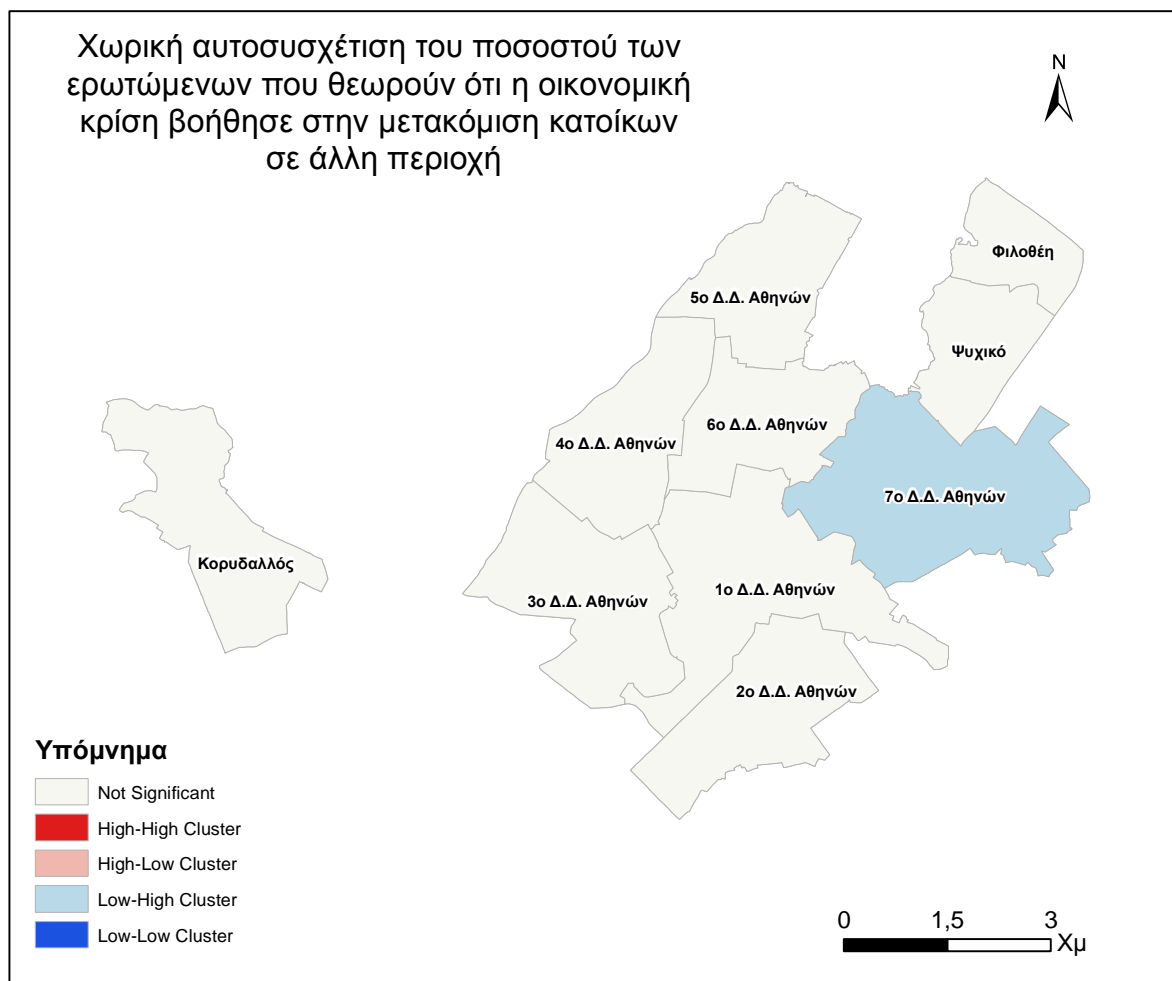
Στον αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων παρατηρούμε μια συστάδα υψηλών τιμών, στο 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και δύο συστάδες χαμηλών τιμών στην Φιλοθέη και στο Ψυχικό.

Ο επόμενο χάρτης ( Χάρτης 25 ) απεικονίζει το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε την μετακόμιση κατοίκων σε άλλες περιοχές. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά τα έχουμε στο 1<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στο Ψυχικό ενώ τα χαμηλότερα εμφανίζονται στον Κορυδαλλό, στο 5<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη.



Χάρτης 25. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην μετακόμιση κατοίκων σε άλλη περιοχή.

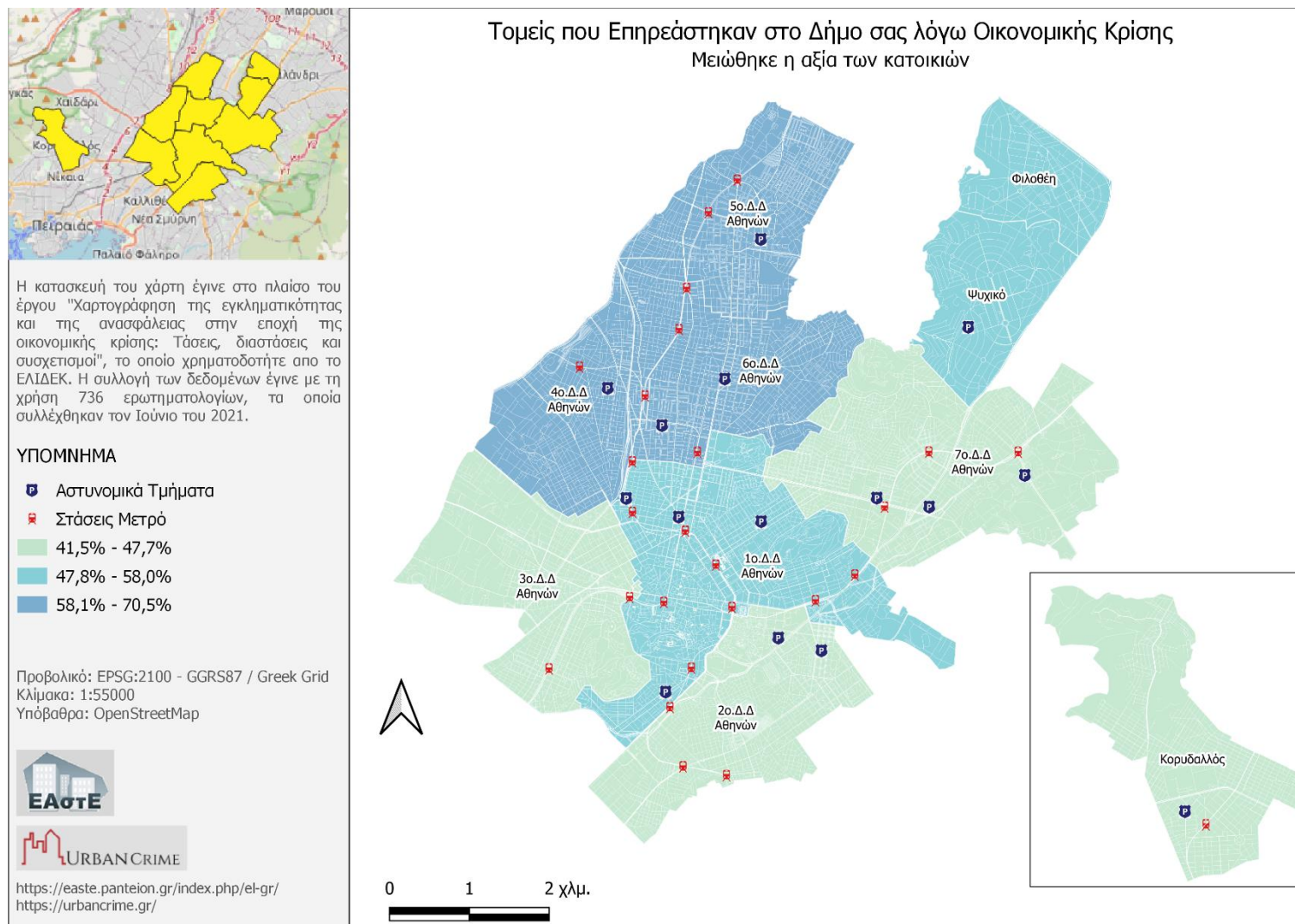




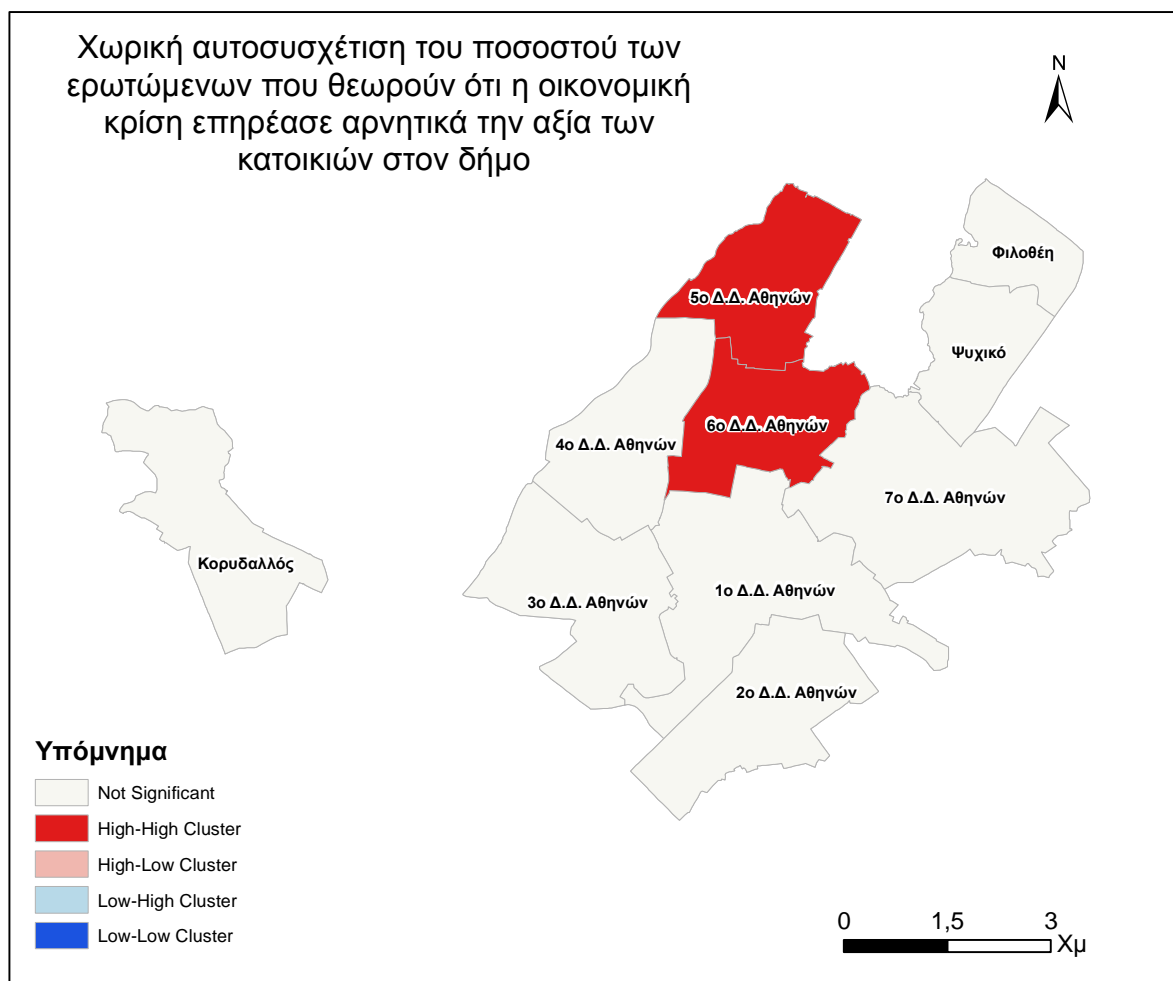
Χάρτης 26. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην μετακόμιση κατοίκων σε άλλη περιοχή.

Ο αντίστοιχος χάρτης χωρικών αυτοσυσχετίσεων, παρέχει μια συστάδα χαμηλών-υψηλών τιμών στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών που μας δείχνει ότι οι ερωτώμενοι στο κεντρικό Δ.Δ. θεωρούν σε χαμηλό ποσοστό ότι η μετακίνηση κατοίκων επηρεάστηκε από την οικονομική κρίση ενώ στα γειτονικά Δ.Δ. υποστηρίζουν το αντίθετο δηλαδή σε υψηλό ποσοστό (μεγαλύτερο της μέσης τιμής).

Στην συνέχεια παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση είχε μια αρνητική επίδραση στις τιμές των ακινήτων στο δήμο τους. Στον Χάρτη 27 παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 5<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα στον Κορυδαλλό και στο 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.



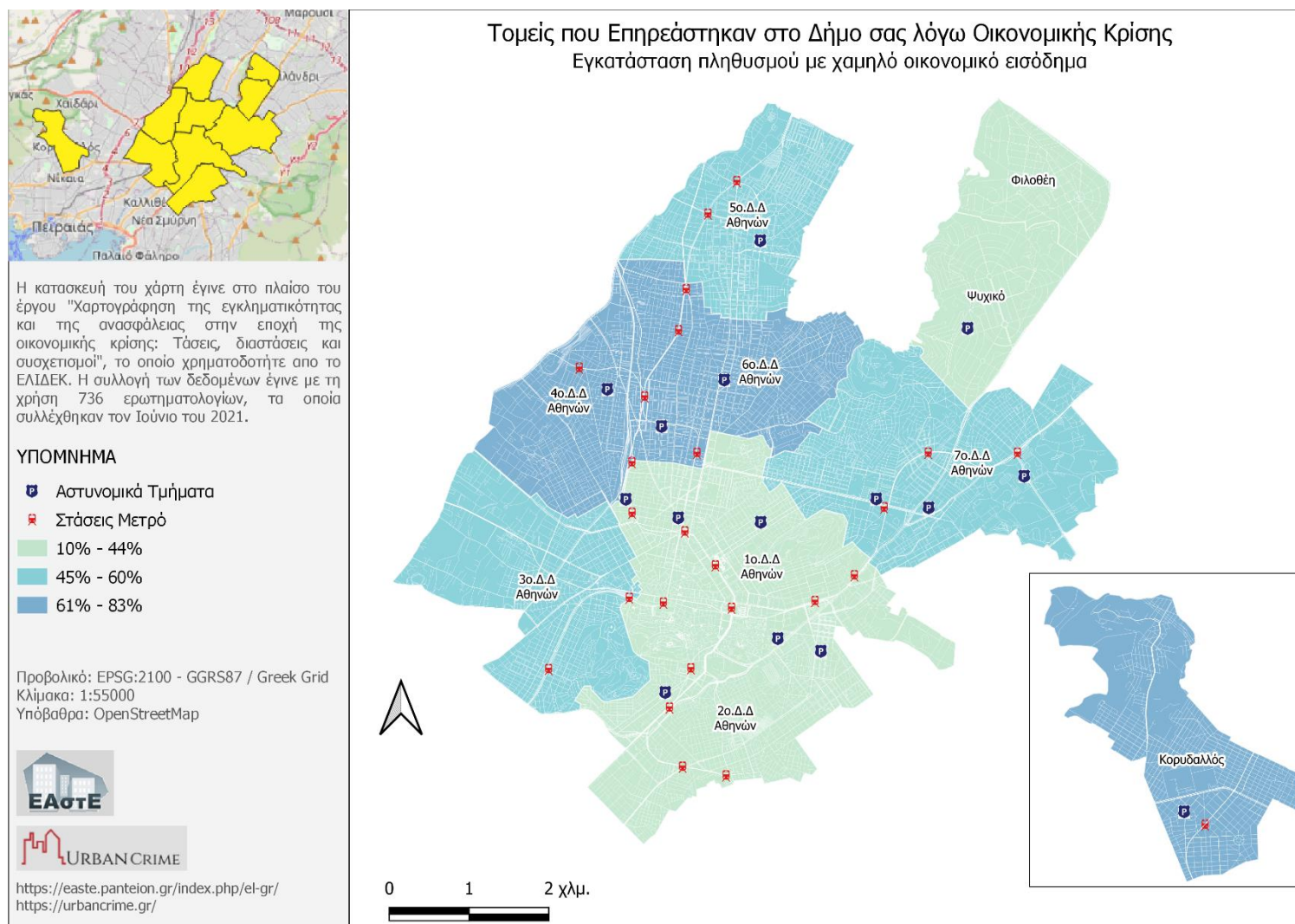
Χάρτης 27. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε αρνητικά την αξία των κατοικιών στον δήμο.



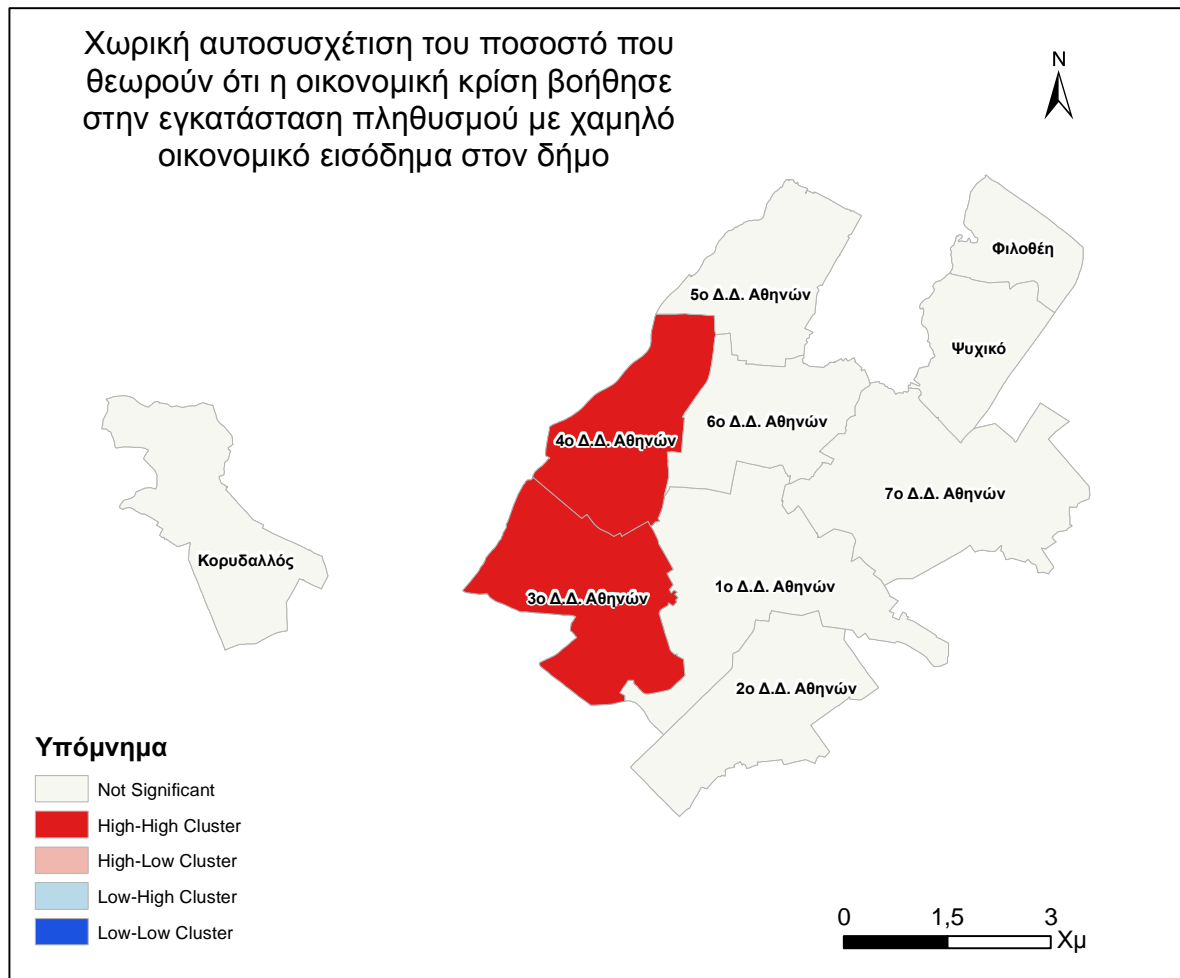
Χάρτης 28. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε αρνητικά την αξία των κατοικιών στον δήμο.

Στο χάρτη των χωρικών αυτοσυσχετίσεων παρατηρούμε δύο συστάδες υψηλών τιμών στο 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών κάτι το οποίο το υποθέτουμε και από τον θεματικό Χάρτη 27.

Η γνώμη των ερωτώμενων στο αν η οικονομική κρίση είχε ως συνέπεια την εγκατάσταση πληθυσμού με χαμηλό οικονομικό εισόδημα παρουσιάζεται στον Χάρτη 29. Στο χάρτη παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στον Κορυδαλλό, στο 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών. Αντίθετα τα χαμηλότερα ποσοστά τα έχουμε στο 1<sup>ο</sup> και 2<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη. Να παρατηρήσουμε ότι το εύρος των τιμών είναι μεγάλο από 10%-83%.



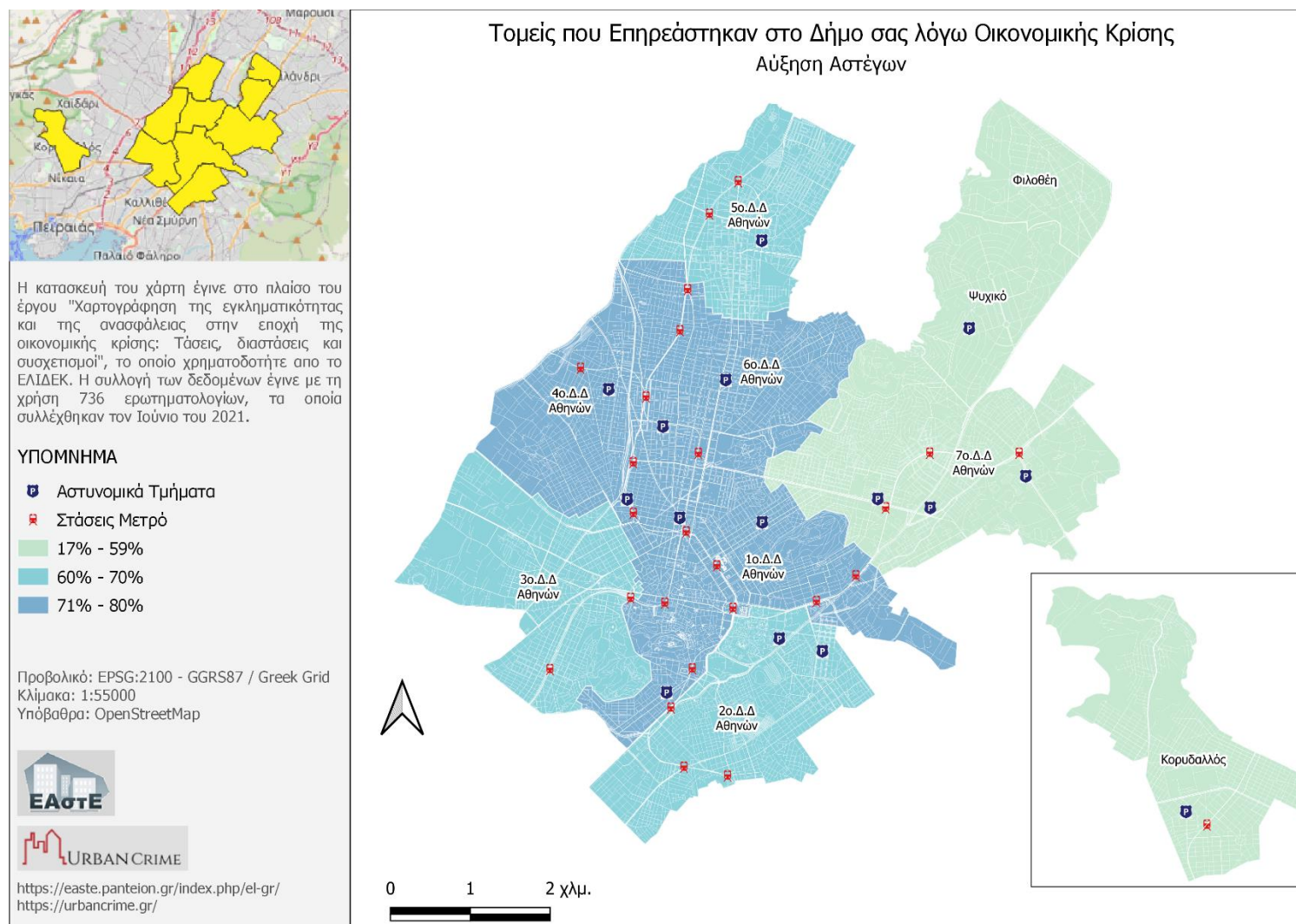
Χάρτης 29. Ποσοστό που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην εγκατάσταση πληθυσμού με χαμηλό οικονομικό εισόδημα στον δήμο.



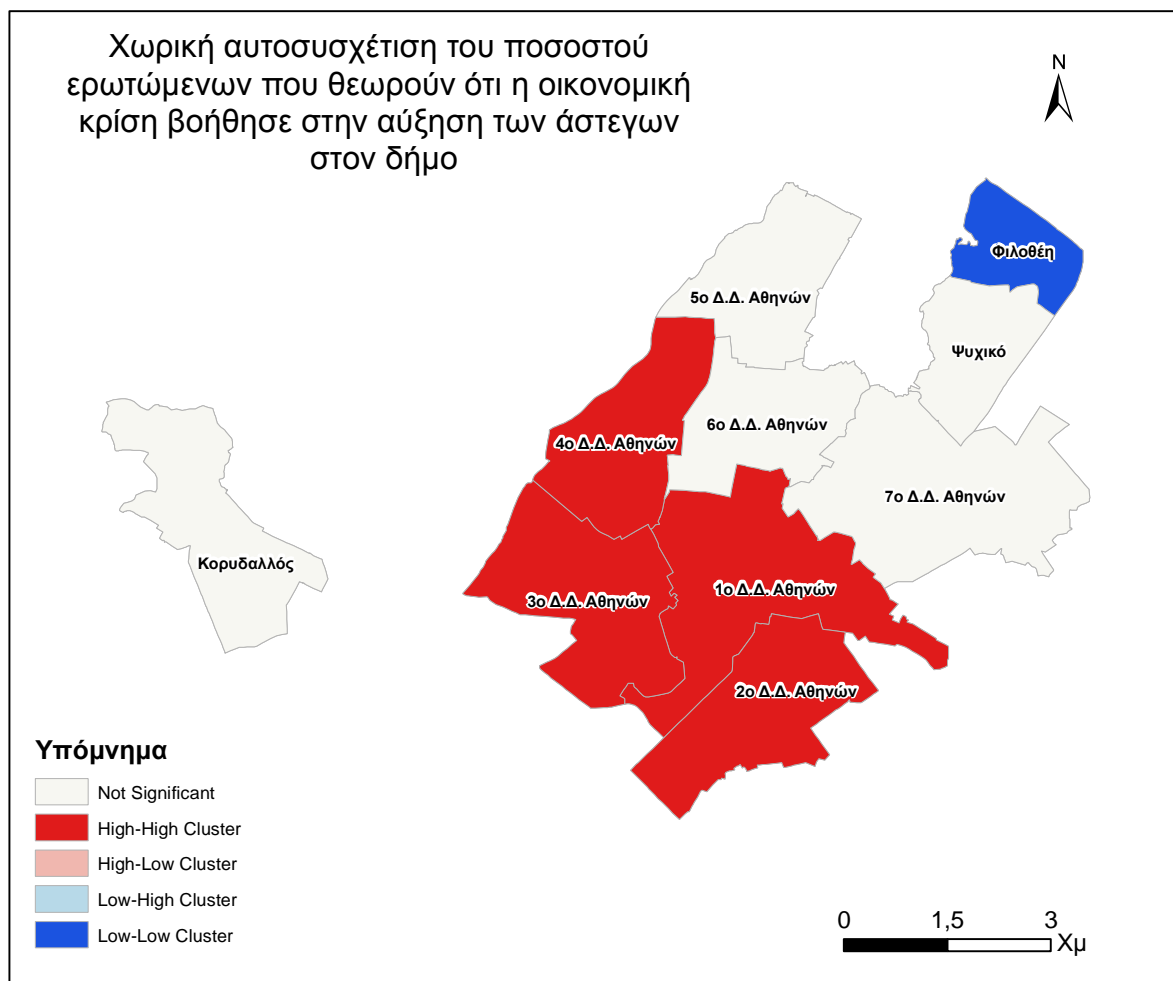
Χάρτης 30. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην εγκατάσταση πληθυσμού με χαμηλό οικονομικό εισόδημα στον δήμο.

Στον αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων παρατηρούμε δύο συστάδες υψηλών τιμών στο 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στην συνέχεια εξετάζουμε την παρουσία των άστεγων ως συνέπεια της οικονομικής κρίσης. Στον Χάρτη 31 παρατηρούμε ότι τα Δ.Δ. με τα υψηλότερα ποσοστά είναι το 1<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα αντίστοιχα με τις χαμηλότερες τιμές είναι του Κορυδαλλού, του 7<sup>ου</sup> Δ.Δ. Αθηνών, του Ψυχικού και της Φιλοθέης. Να παρατηρήσουμε ότι το εύρος των τιμών στα Δ.Δ. είναι μεγάλο από 17%-80% .



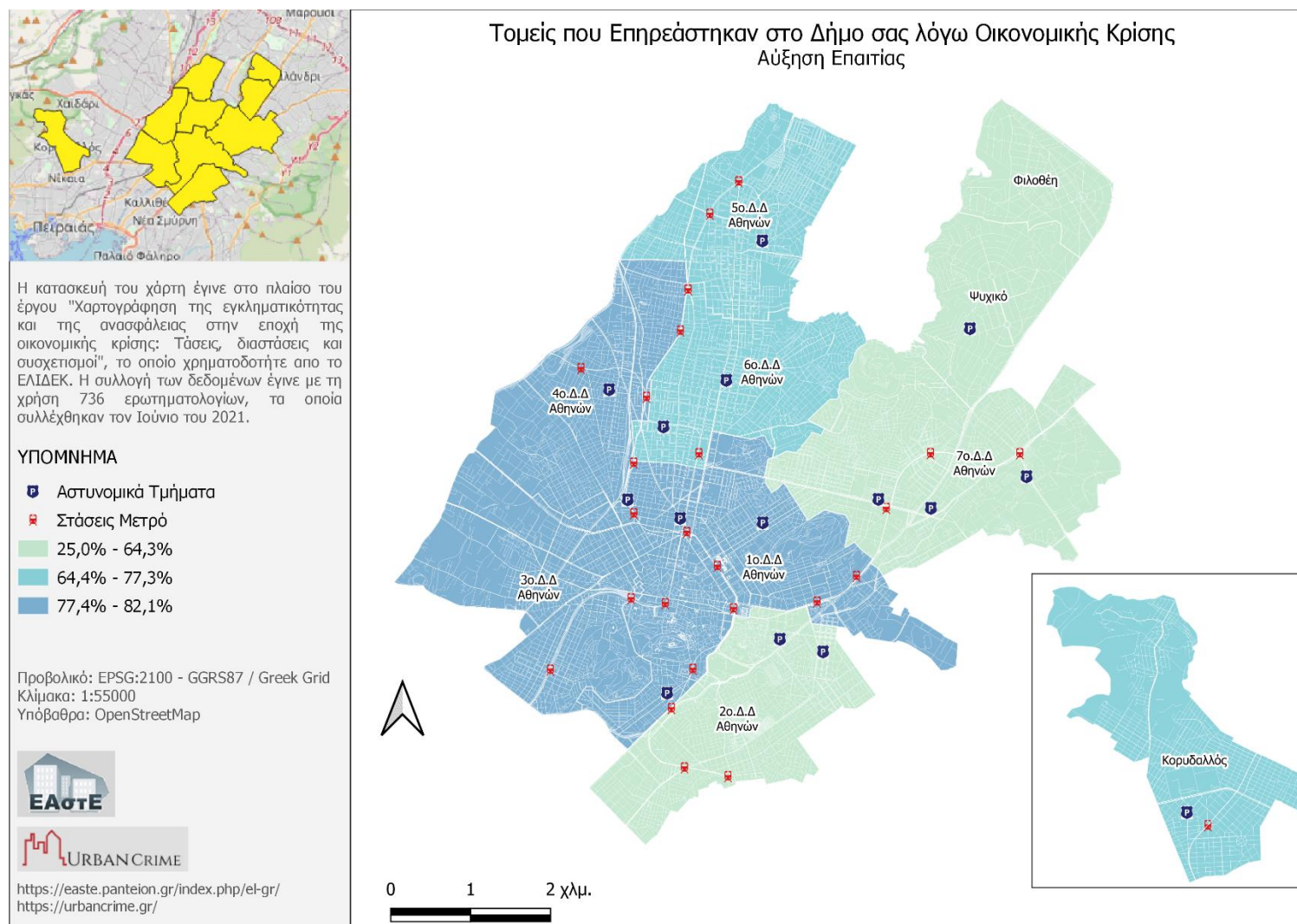
Χάρτης 31. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση των άστεγων στον δήμο.



Χάρτης 32. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση των άστεγων στον δήμο.

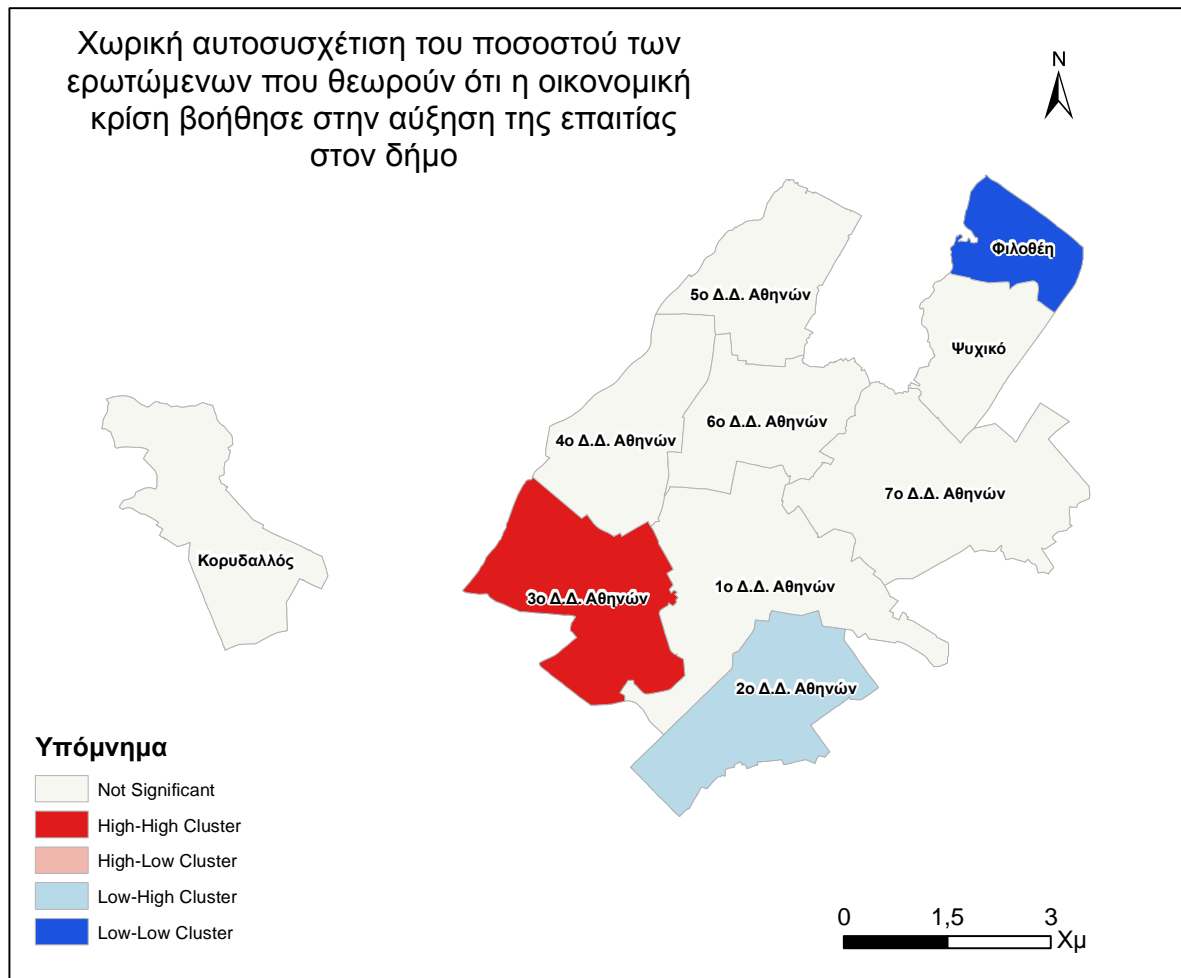
Ο αντίστοιχος χάρτης χωρικών αυτοσυσχετίσεων παρουσιάζει το 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. ως συστάδες υψηλών τιμών ενώ την Φιλοθέη ως συστάδα χαμηλών τιμών.

Στον επόμενο χάρτη παρουσιάζουμε αν οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι η οικονομική κρίση έχει αυξήσει την επαιτία στον δήμο τους. Στον Χάρτης 33 παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα στο 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη. Όπως και στους προηγούμενους θεματικούς να παρατηρήσουμε ότι το εύρος των τιμών στα Δ.Δ. είναι μεγάλο, από 25%-82%.



Χάρτης 33. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της επαιτίας στον δήμο.

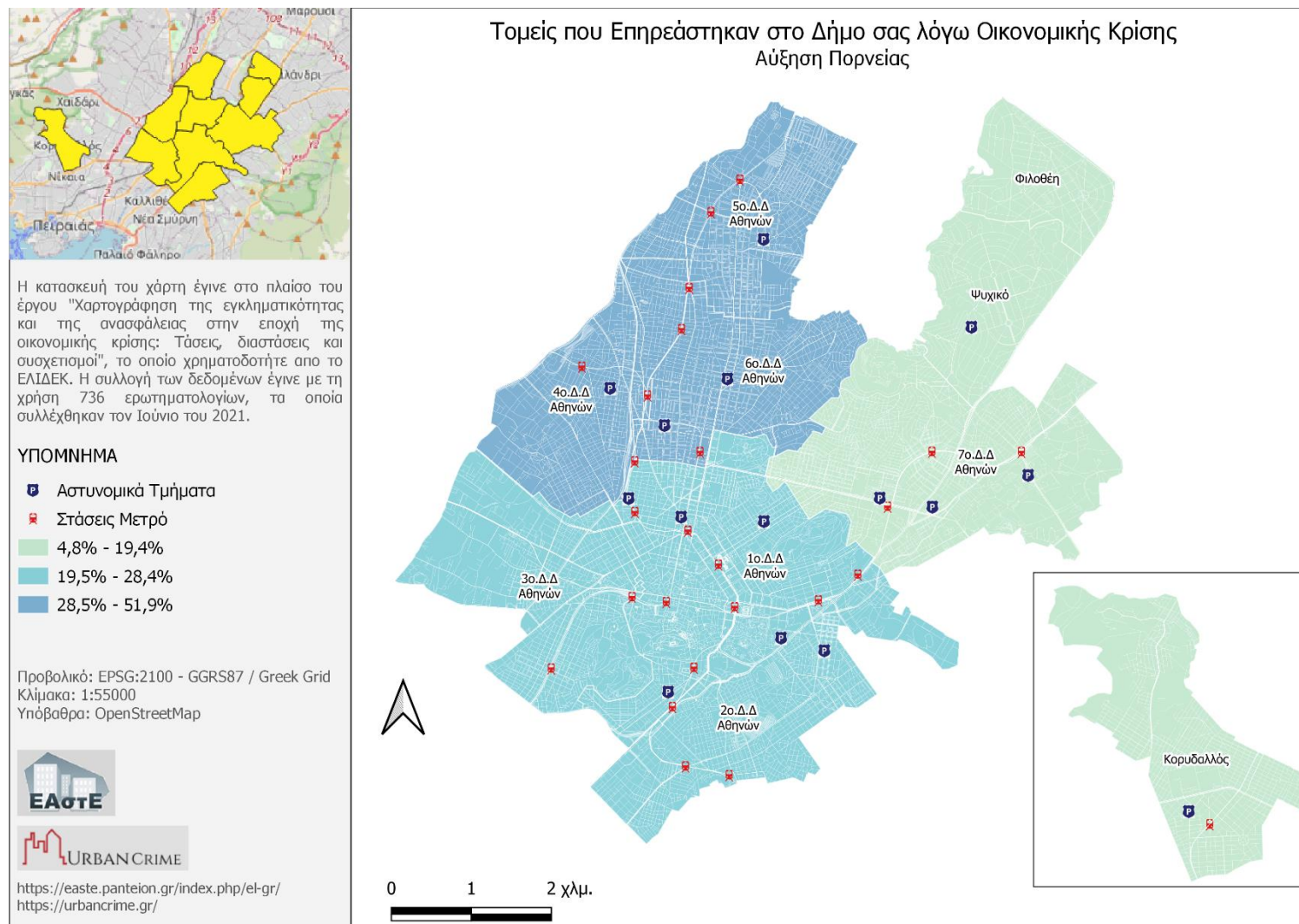




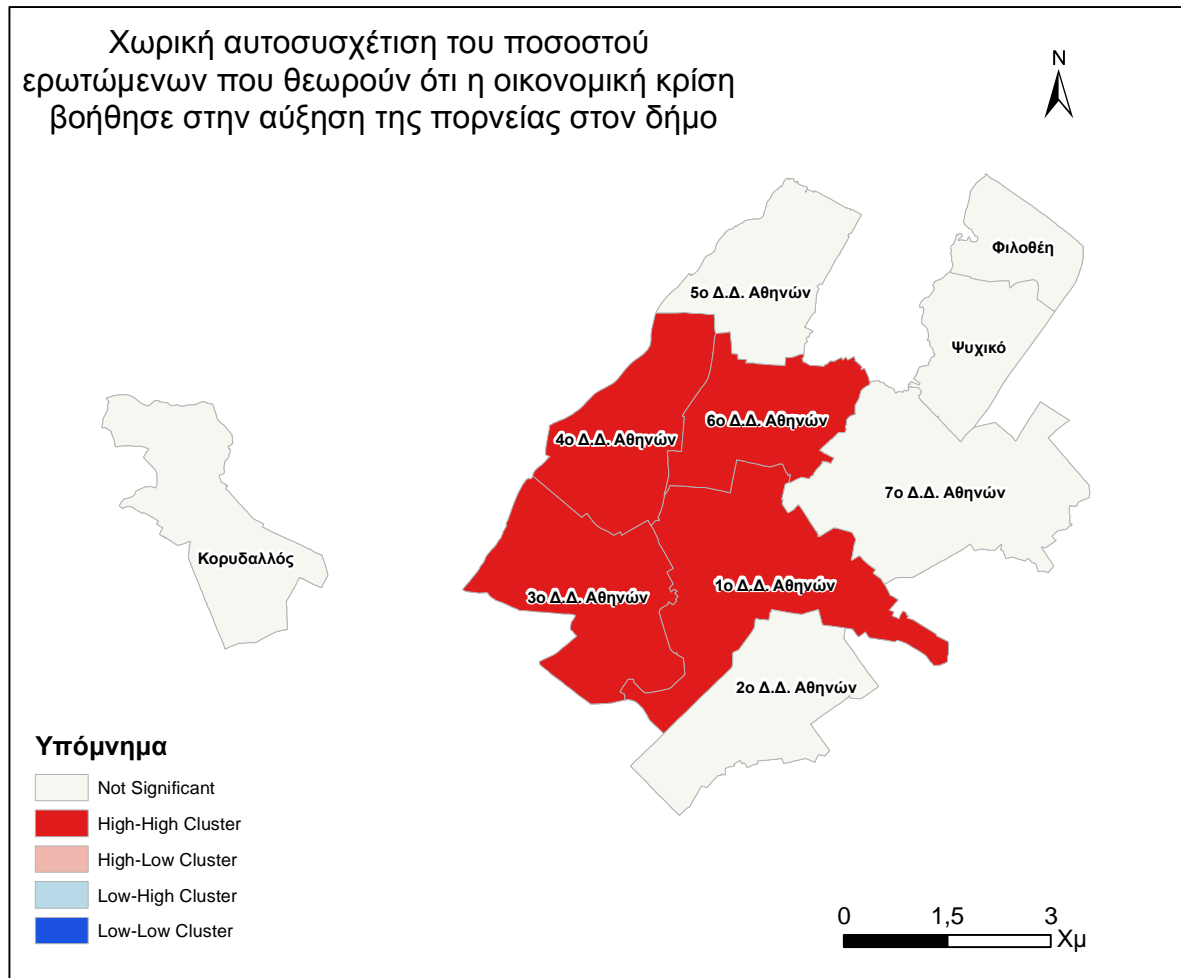
Χάρτης 34. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της επαιτίας στον δήμο.

Ο χάρτης των χωρικών αυτοσυσχετίσεων ( Χάρτης 34 ) μας δίνει μια συστάδα υψηλών τιμών στο 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, μια συστάδα χαμηλών τιμών στην Φιλοθέη και μια συστάδα χαμηλών-υψηλών τιμών στο 2<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Ο επόμενος χάρτης ( Χάρτης 35 ) μας δείχνει την άποψη των ερωτώμενων στο αν η οικονομική κρίση έχει επηρεάσει την πορνεία στον Δήμο τους. Τα Δ.Δ. με τα υψηλότερα ποσοστά είναι το 4<sup>ο</sup> , 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα αντίστοιχα με χαμηλά ποσοστά παρατηρούνται στον Κορυδαλλό, στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη. Το εύρος των τιμών είναι μεγάλο από 4% ως 52%.



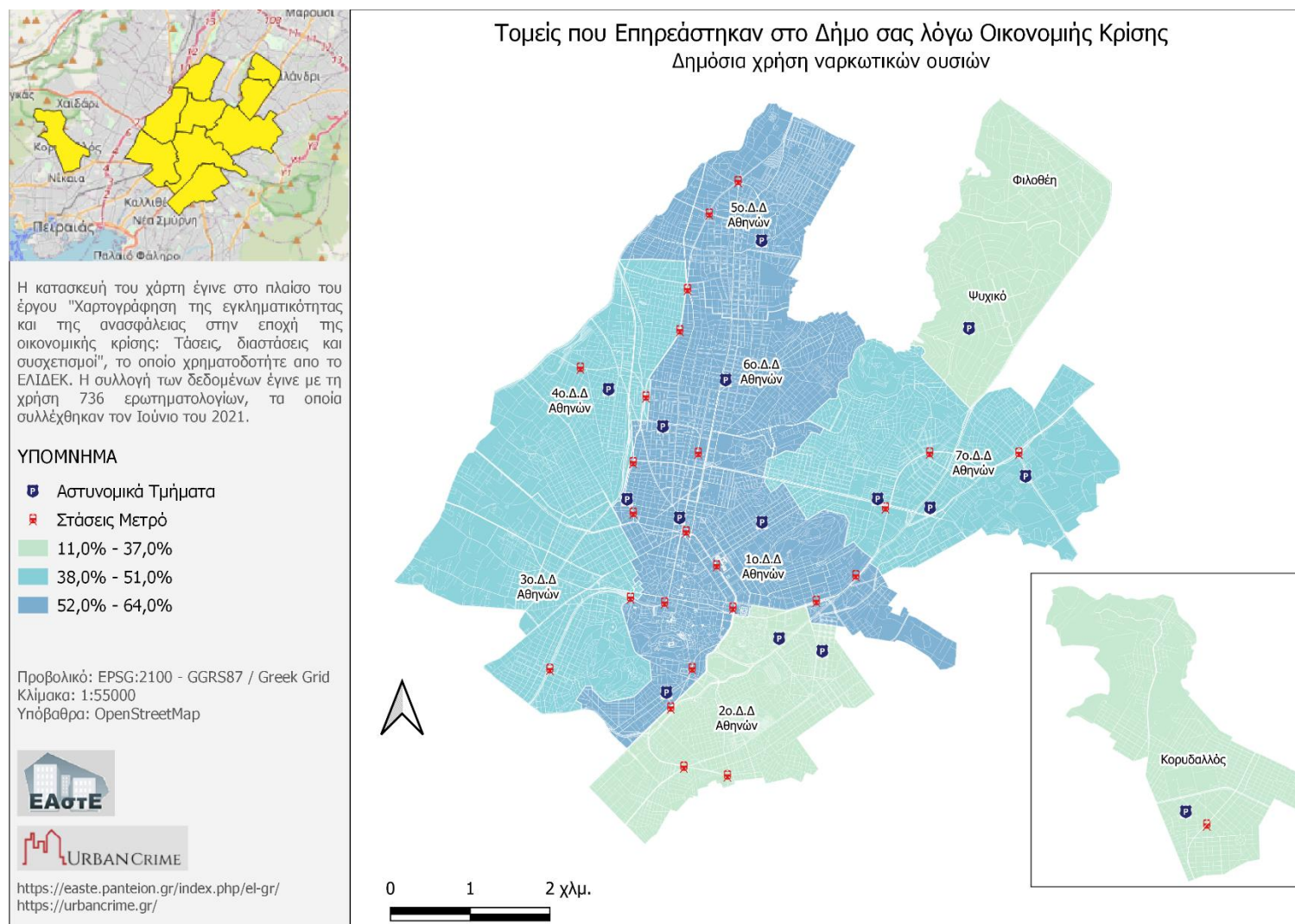
Χάρτης 35. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της πορνείας στον δήμο.



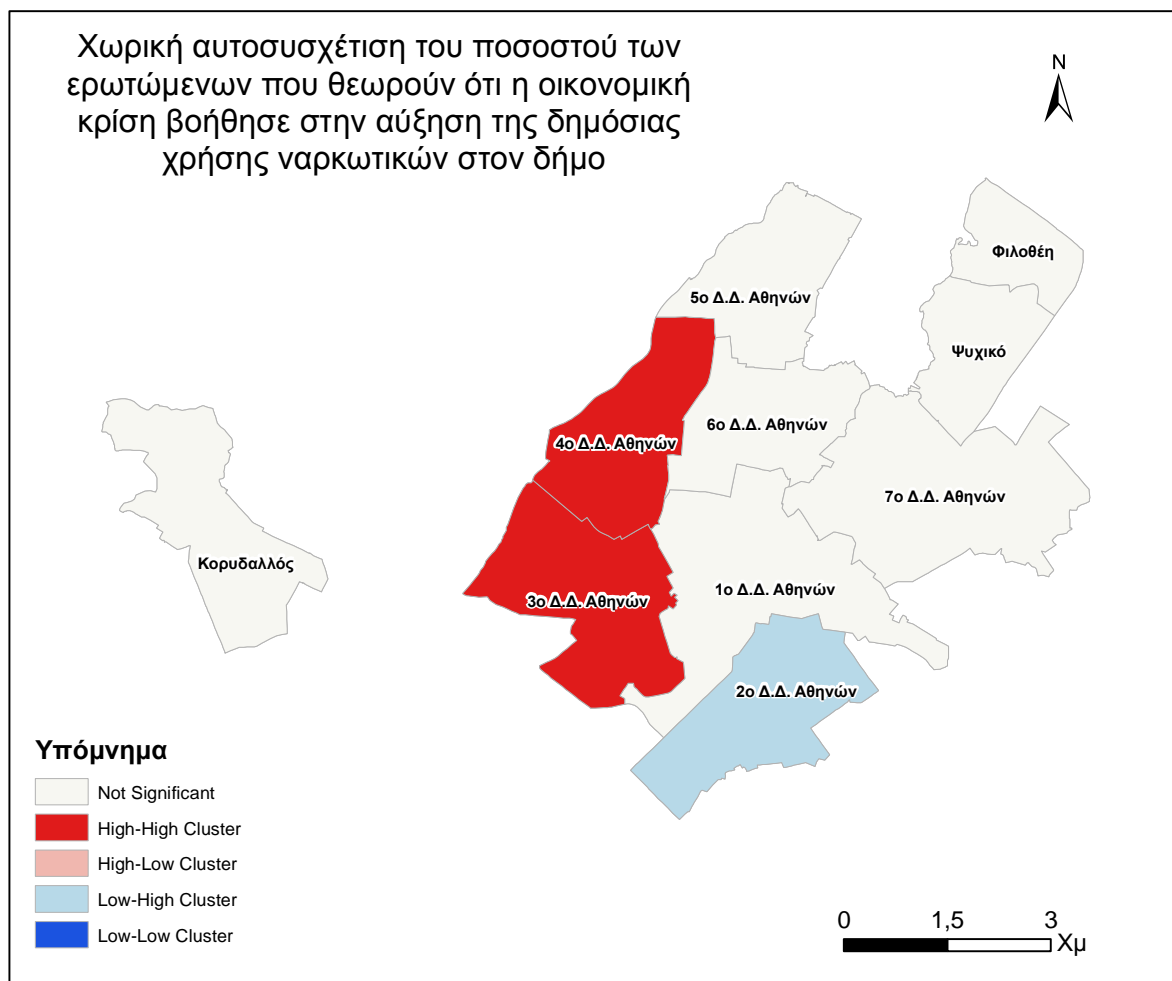
Χάρτης 36. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της πορνείας στον δήμο.

Ο αντίστοιχος χάρτης χωρικών αυτοσυσχετίσεων ( Χάρτης 36 ) παρουσιάζει συστάδες υψηλών τιμών στο 1<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στην συνέχεια παρουσιάζουμε την άποψη των ερωτώμενων στο αν η οικονομική κρίση επηρέασε την δημόσια χρήση ναρκωτικών ουσιών. Στον Χάρτης 37 παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. ενώ τα χαμηλότερα στον Κορυδαλλό, στο 2<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στο Ψυχικό και την Φιλοθέη. Να παρατηρήσουμε το μεγάλο εύρος τιμών στα Δ.Δ., που κυμαίνεται από 11% ως 64%.



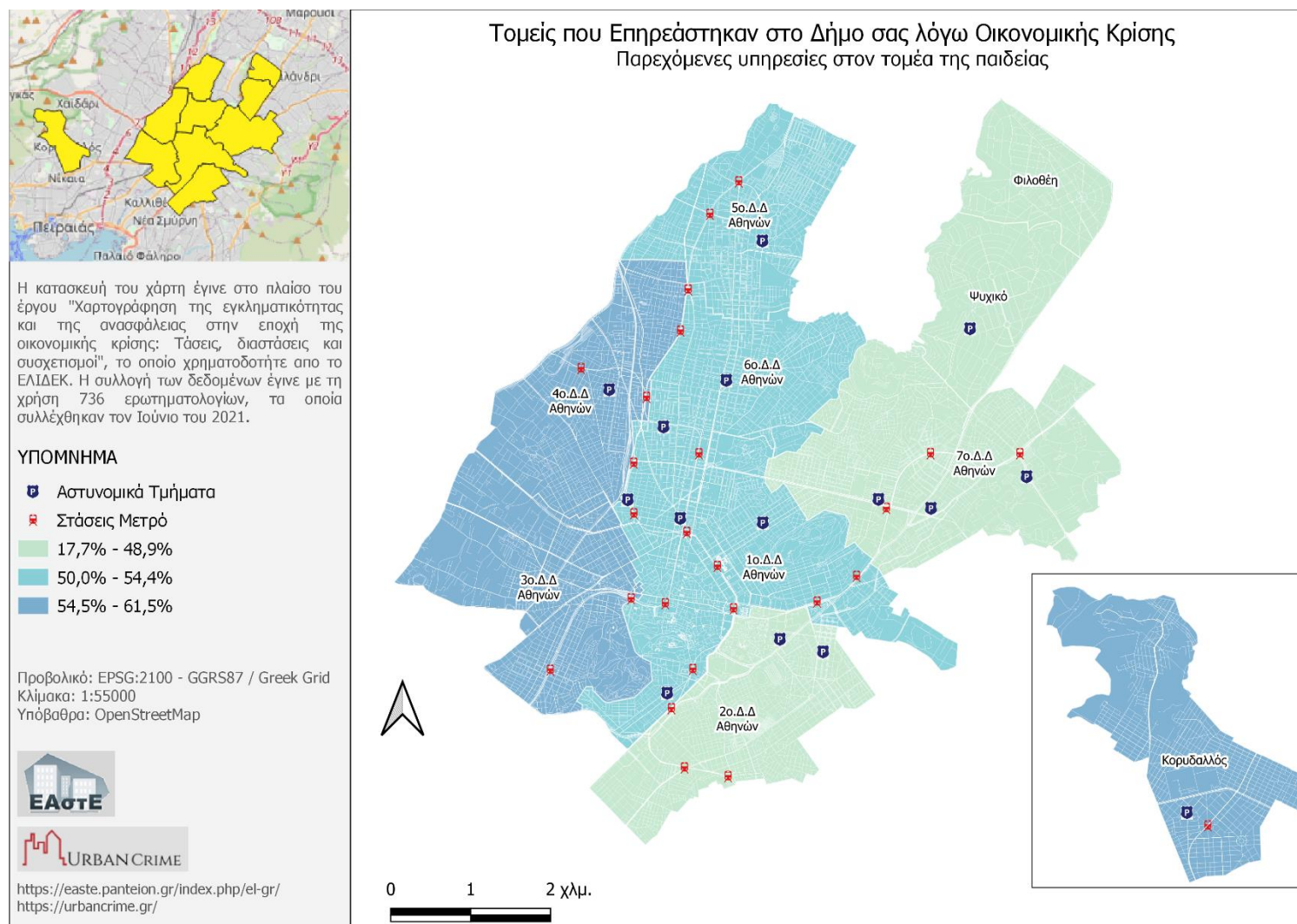
Χάρτης 37. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της δημόσιας χρήσης ναρκωτικών στον δήμο.



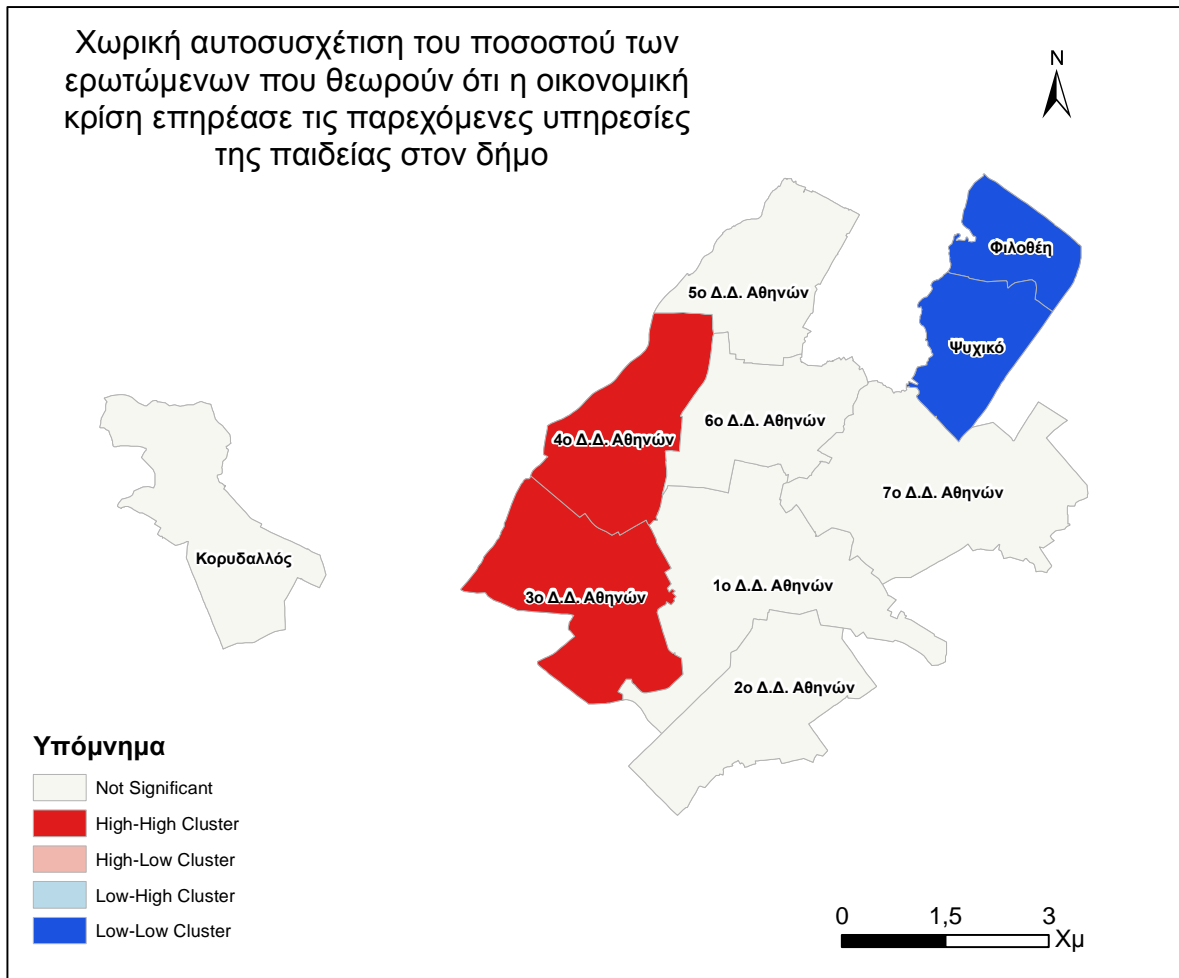
Χάρτης 38. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση βοήθησε στην αύξηση της δημόσιας χρήσης ναρκωτικών στον δήμο.

Ο χάρτης των χωρικών αυτοσυσχετίσεων μας δείχνει δύο συστάδες υψηλών τιμών, στο 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και μια συστάδα χαμηλών-υψηλών τιμών στο 2<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στον επόμενο χάρτη παρουσιάζουμε αν η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες στον τομέα της παιδείας στον δήμο των ερωτώμενων. Στον Χάρτης 39 παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στον Κορυδαλλό, στο 3<sup>ο</sup> και στο 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά είναι στο 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, στο Ψυχικό και την Φιλοθέη. Παρατηρούμε ότι το εύρος των τιμών στα Δ.Δ. είναι μεγάλο από 17%-61%.



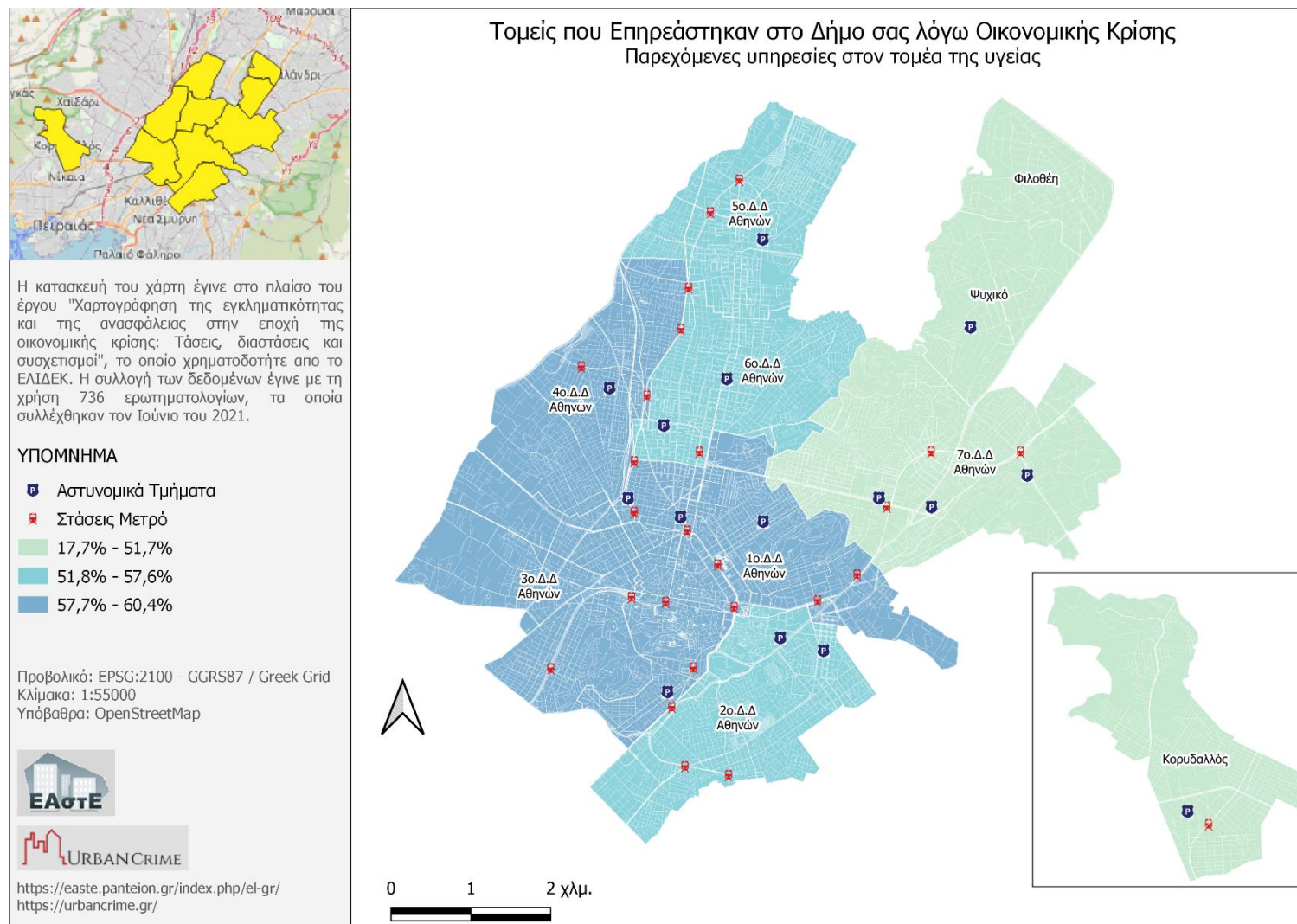
Χάρτης 39. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες της παιδείας στον δήμο.



Χάρτης 40. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες της παιδείας στον δήμο.

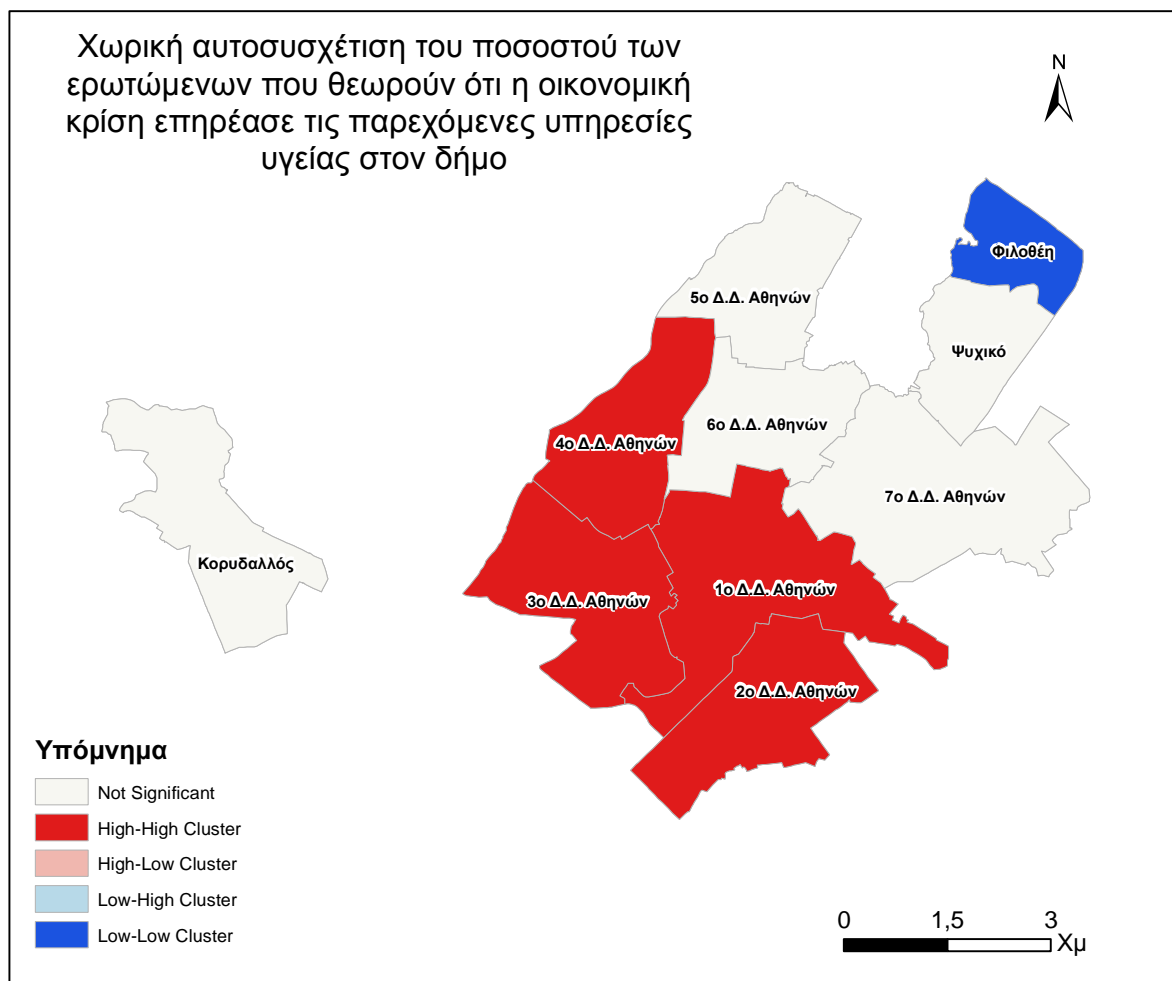
Ο χάρτης των χωρικών αυτοσυσχετίσεων μας δείχνει δύο συστάδες υψηλών τιμών, στο 3ο και 4ο Δ.Δ. Αθηνών και δύο συστάδες χαμηλών τιμών στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη.

Στον επόμενο χάρτη παρουσιάζουμε αν η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες στον τομέα της υγείας στον δήμο των ερωτώμενων. Στον Χάρτης 41 παρατηρούμε τα υψηλότερα στο 1<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και στο 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά είναι στον Κορυδαλλό, στο 7ο Δ.Δ. Αθηνών, στο Ψυχικό και την Φιλοθέη. Παρατηρούμε ότι το εύρος των τιμών στα Δ.Δ. είναι μεγάλο από 17%-60%.



Χάρτης 41. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες υγείας στον δήμο.



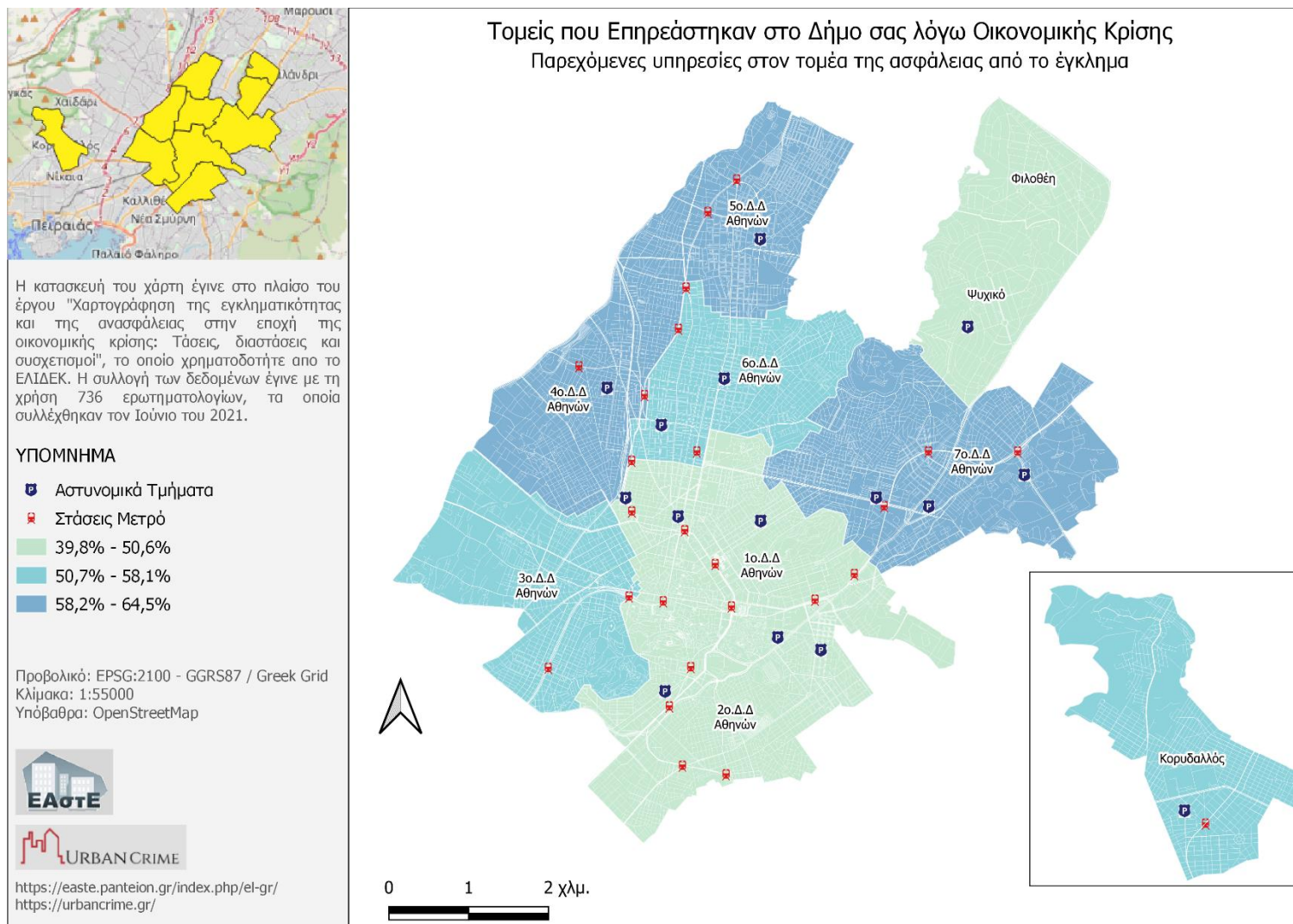


Χάρτης 42. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες υγείας στον δήμο.

Στον αντίστοιχο χάρτη των χωρικών αυτοσυσχετίσεων βλέπουμε συστάδες υψηλών τιμών, στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και μια συστάδα χαμηλών τιμών στην Φιλοθέη.

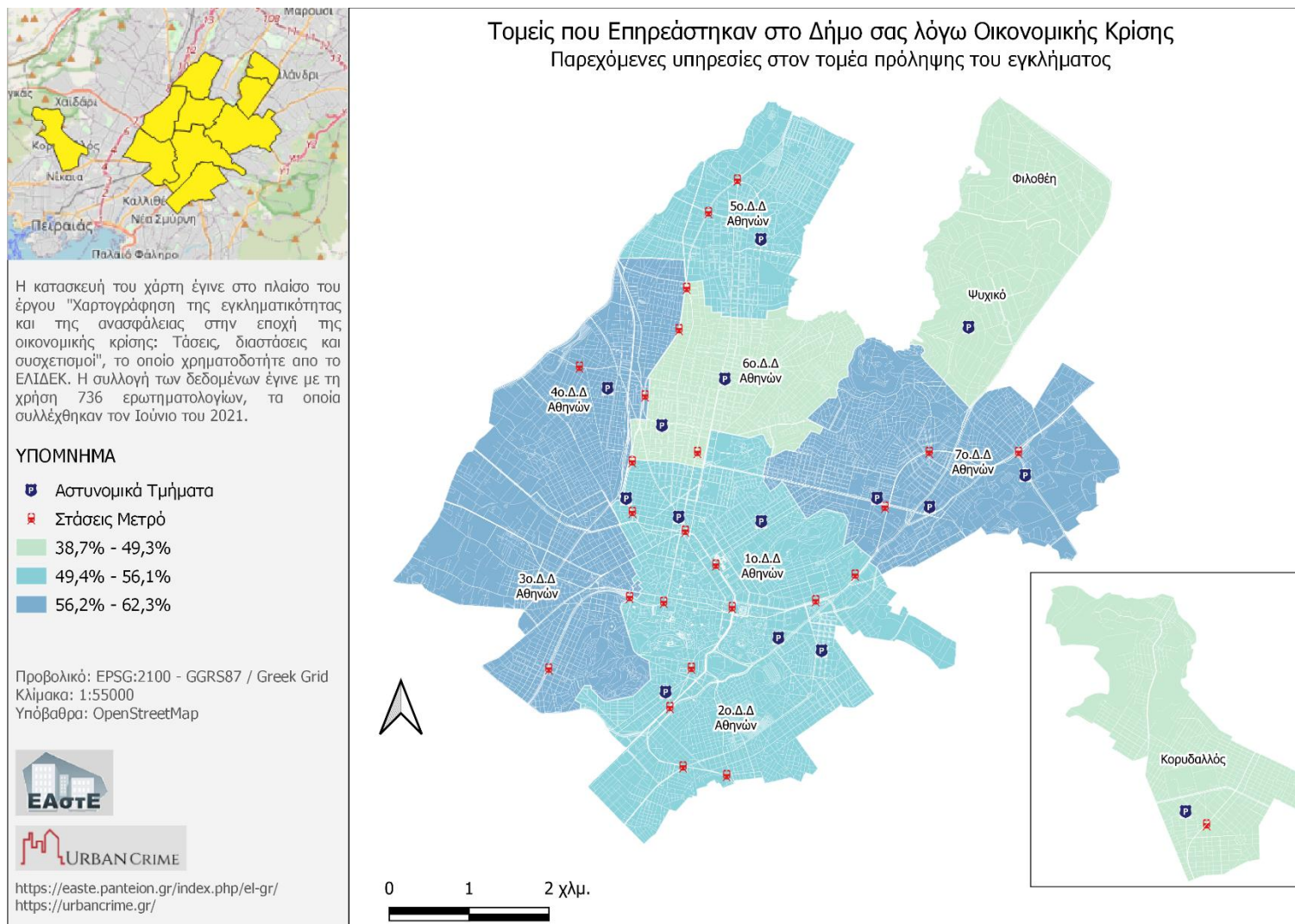
Στην συνέχεια παρουσιάζουμε σε επίπεδο Δ.Δ. το κατά πόσο η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες στον τομέα της ασφάλειας από το έγκλημα. Στον Χάρτης 43 παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 4<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup>, και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά τα έχουμε στο 1<sup>ο</sup> και 2<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη.

Στην επόμενη χάρτη παρουσιάζουμε την άποψη των ερωτώμενων στο κατά πόσο η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες στην πρόληψη του εγκλήματος. Στον Χάρτης 44 παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 3<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά τα έχουμε στον Κορυδαλλό, στο 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη.

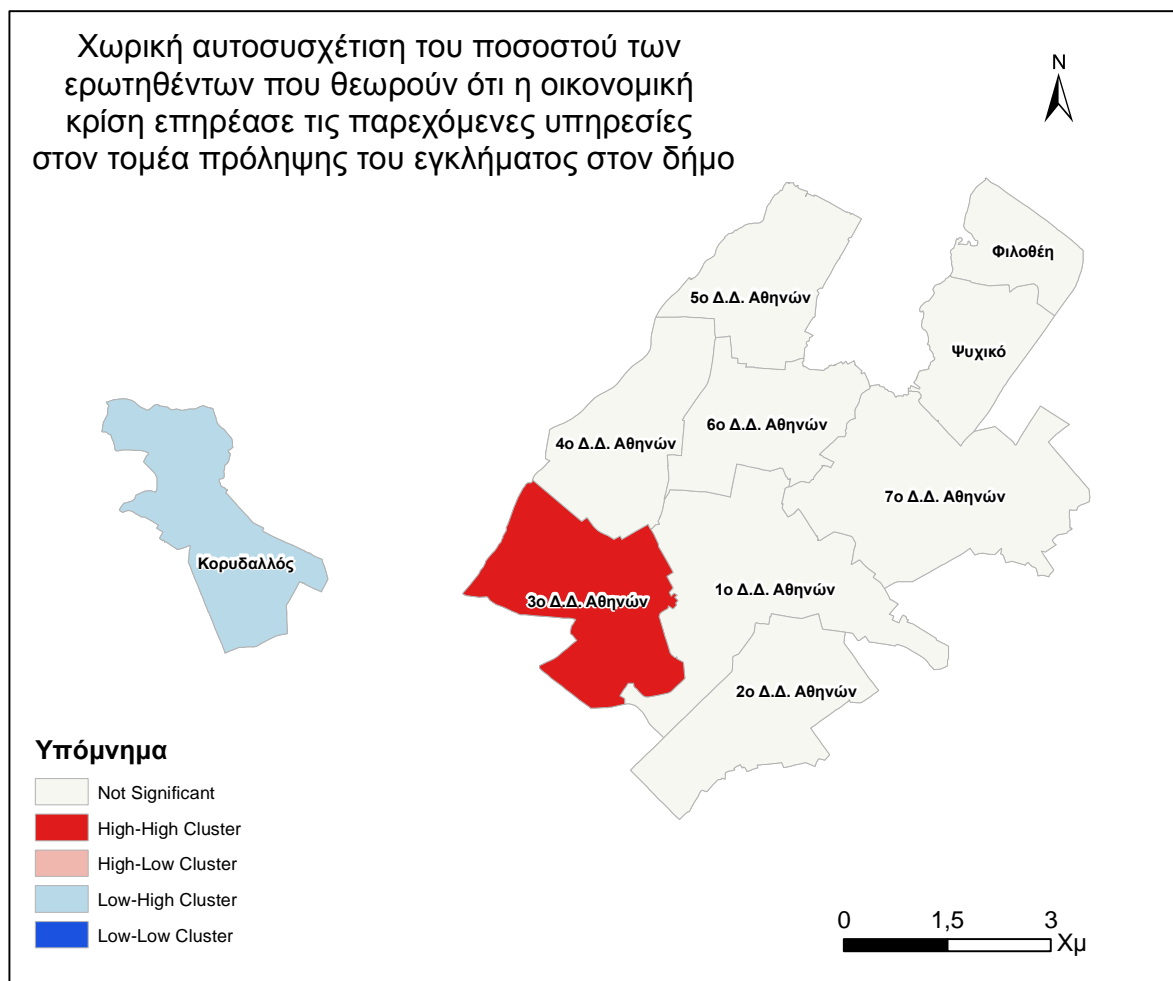


Χάρτης 43. Ποσοστό που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες στον τομέα της ασφάλειας από το έγκλημα στον δήμο.

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας



Χάρτης 44. Ποσοστό που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες στον τομέα πρόληψης του εγκλήματος στον δήμο.

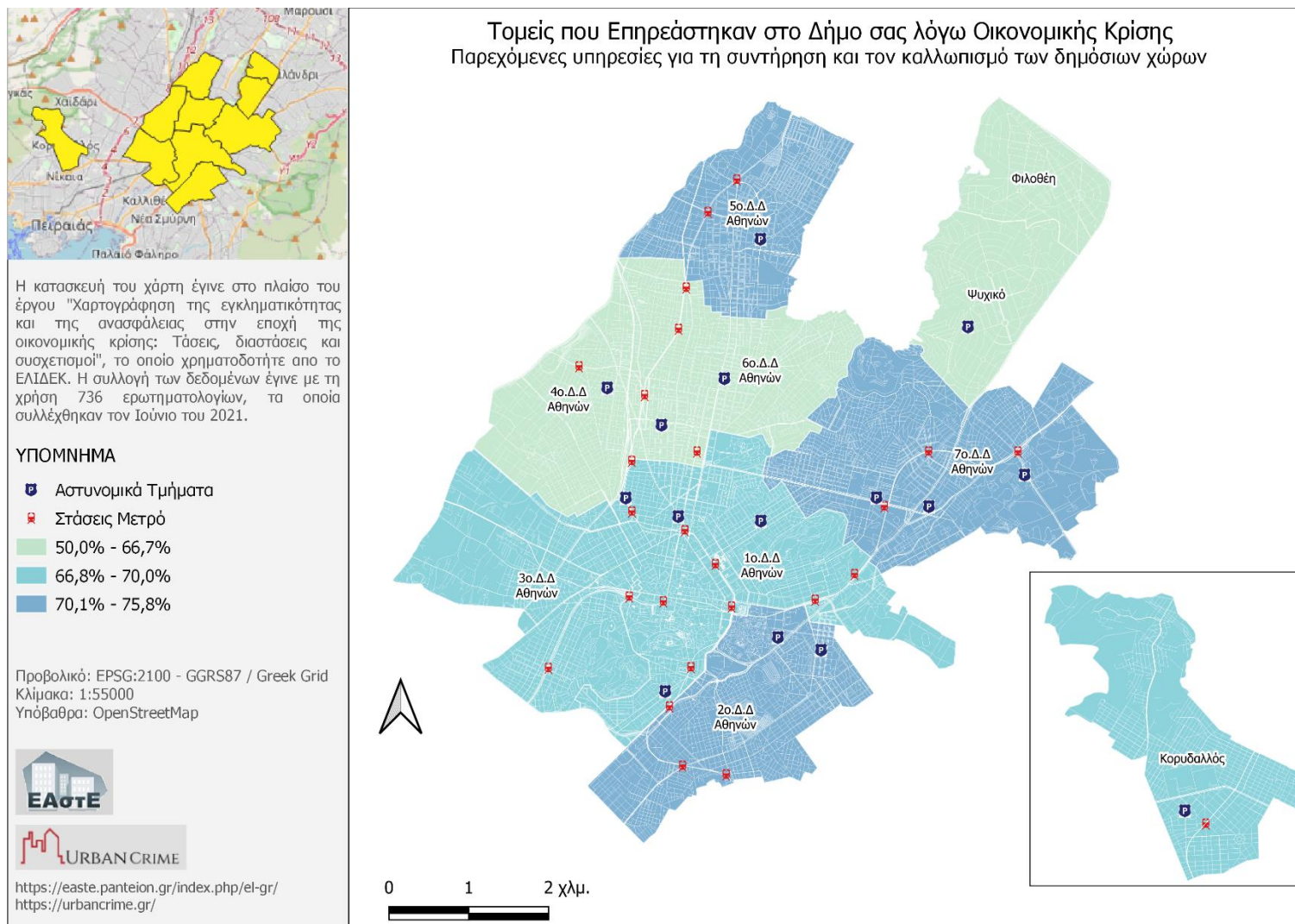


Χάρτης 45. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες στον τομέα πρόληψης του εγκλήματος στον δήμο.

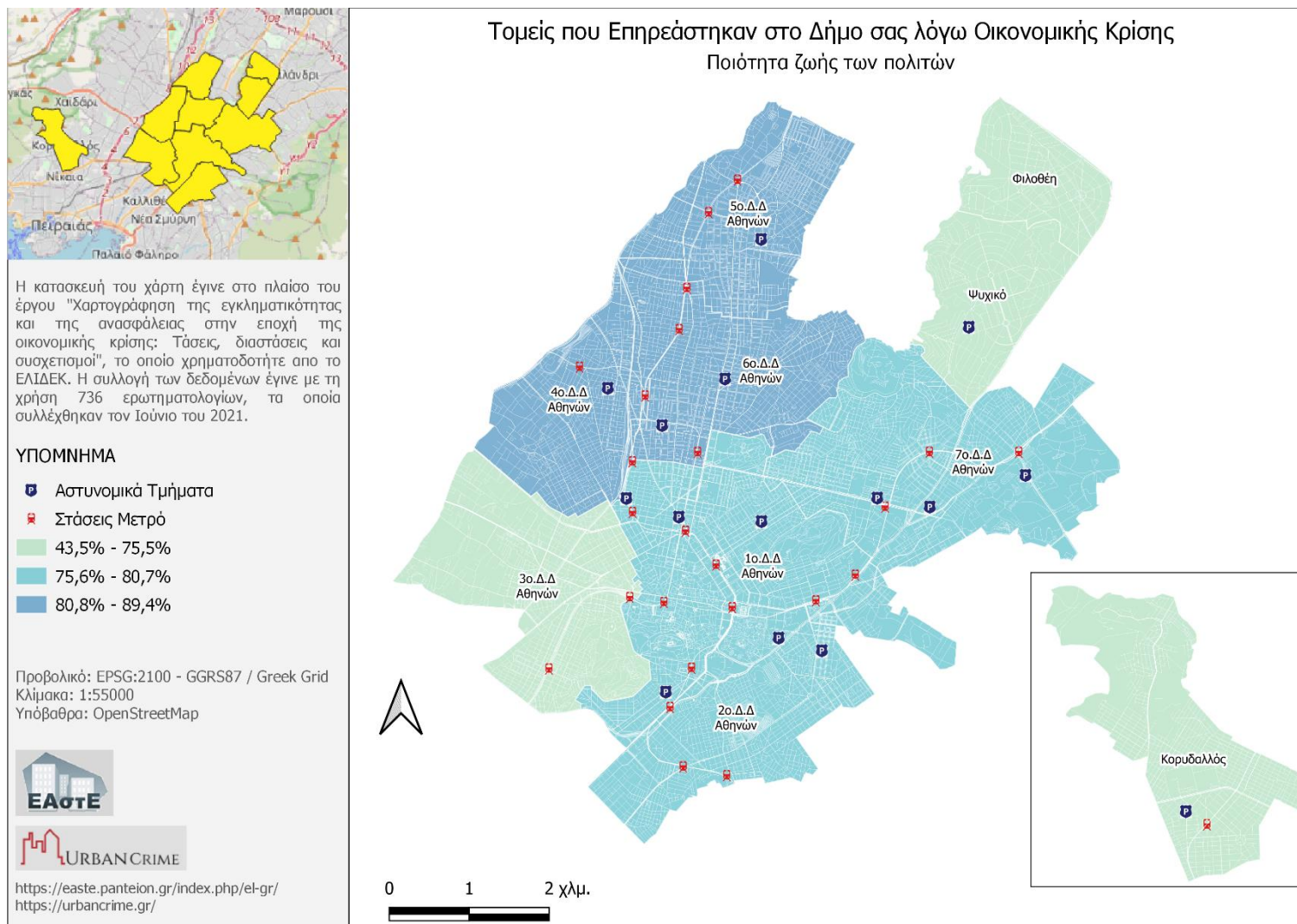
Στον αντίστοιχο χάρτη των χωρικών αυτοσυσχετίσεων βλέπουμε μια συστάδα υψηλών τιμών στο 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και μια συστάδα υψηλών-χαμηλών τιμών στον Κορυδαλλό.

Στην συνέχεια παρουσιάζουμε σε επίπεδο Δ.Δ. το κατά πόσο η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες στην συντήρηση και τον καλλωπισμό των δημόσιων χώρων. Στον Χάρτης 46 παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 2<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup>, και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά τα έχουμε στο 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη.

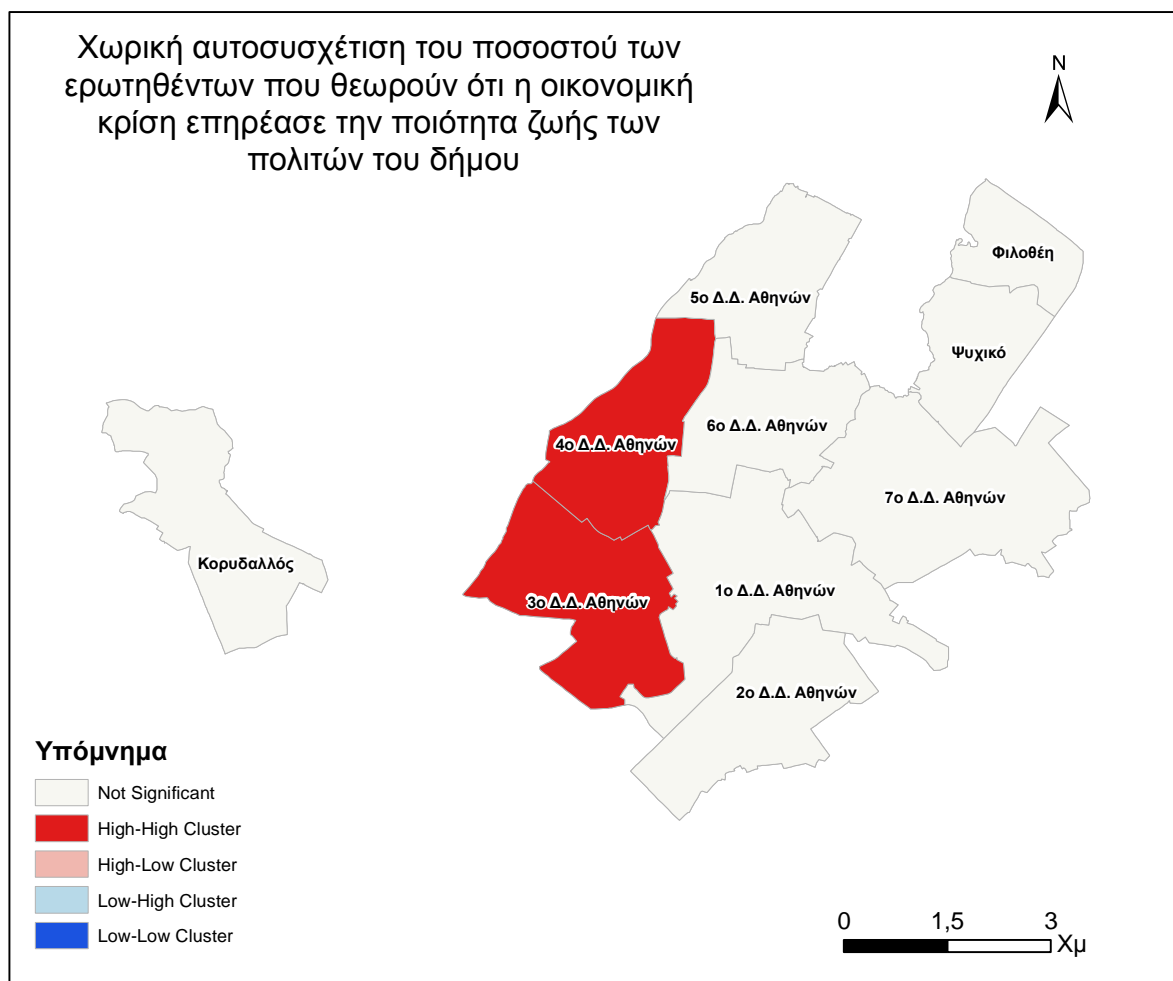
Στον επόμενο χάρτη ( Χάρτης 47 ) εξετάζουμε το κατά πόσο η οικονομική κρίση επηρέασε την ποιότητα της ζωής των πολιτών. Παρατηρούμε ότι τα Δ.Δ. με τα υψηλότερα ποσοστά είναι το 4<sup>ο</sup>, το 5<sup>ο</sup> και το 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στον Κορυδαλλό, στο 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στο Ψυχικό και την Φιλοθέη. Επίσης παρατηρούμε ότι έχουμε μεγάλο εύρος τιμών από 43%-90%.



Χάρτης 46. Ποσοστό που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε τις παρεχόμενες υπηρεσίες για την συντήρηση των δημόσιων χώρων.



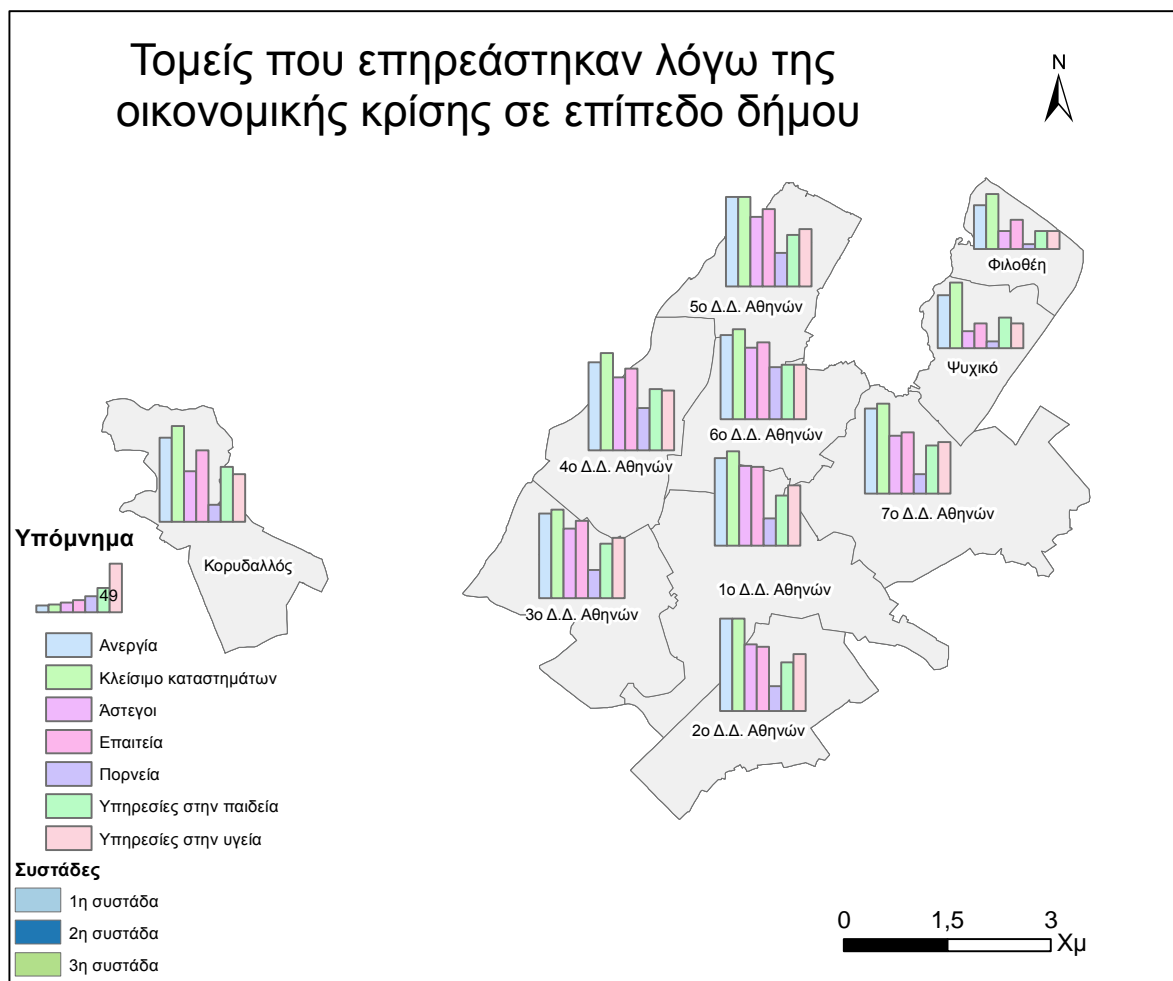
Χάρτης 47. Ποσοστό των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε την ποιότητα της ζωής των πολιτών του δήμου.



Χάρτης 48. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι η οικονομική κρίση επηρέασε την ποιότητα των πολιτών του δήμου.

Στον αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων έχουμε δύο συστάδες υψηλών τιμών στο 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στον επόμενο χάρτη ( Χάρτης 49 ) έχουμε ομαδοποιήσει τις απαντήσεις σε τρεις κλάσεις με βάση τα ποσοστά των τομέων που επηρεάστηκαν από την οικονομική κρίση στον δήμο. Τα ποσοστά, σε επιλεγμένους τομείς, των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι επηρεάστηκε ο αντίστοιχος τομέας κατά την οικονομική κρίση φαίνονται στις μπάρες που περιέχονται σε κάθε Δ.Δ. Παρατηρούμε ότι στην 1η συστάδα ανήκουν ο Κορυδαλλός και το 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ στην 3η συστάδα ανήκουν η Φιλοθέη και το Ψυχικό. Η 1η συστάδα αντιστοιχεί στα Δ.Δ. που οι ερωτηθέντες θεωρούν ότι οι διάφοροι τομείς στον Δήμο τους επηρεάστηκαν περισσότερο στην περίοδο της οικονομικής κρίσης ενώ η 3η συστάδα περιέχει τα Δ.Δ. που επηρεάστηκαν λιγότερο.

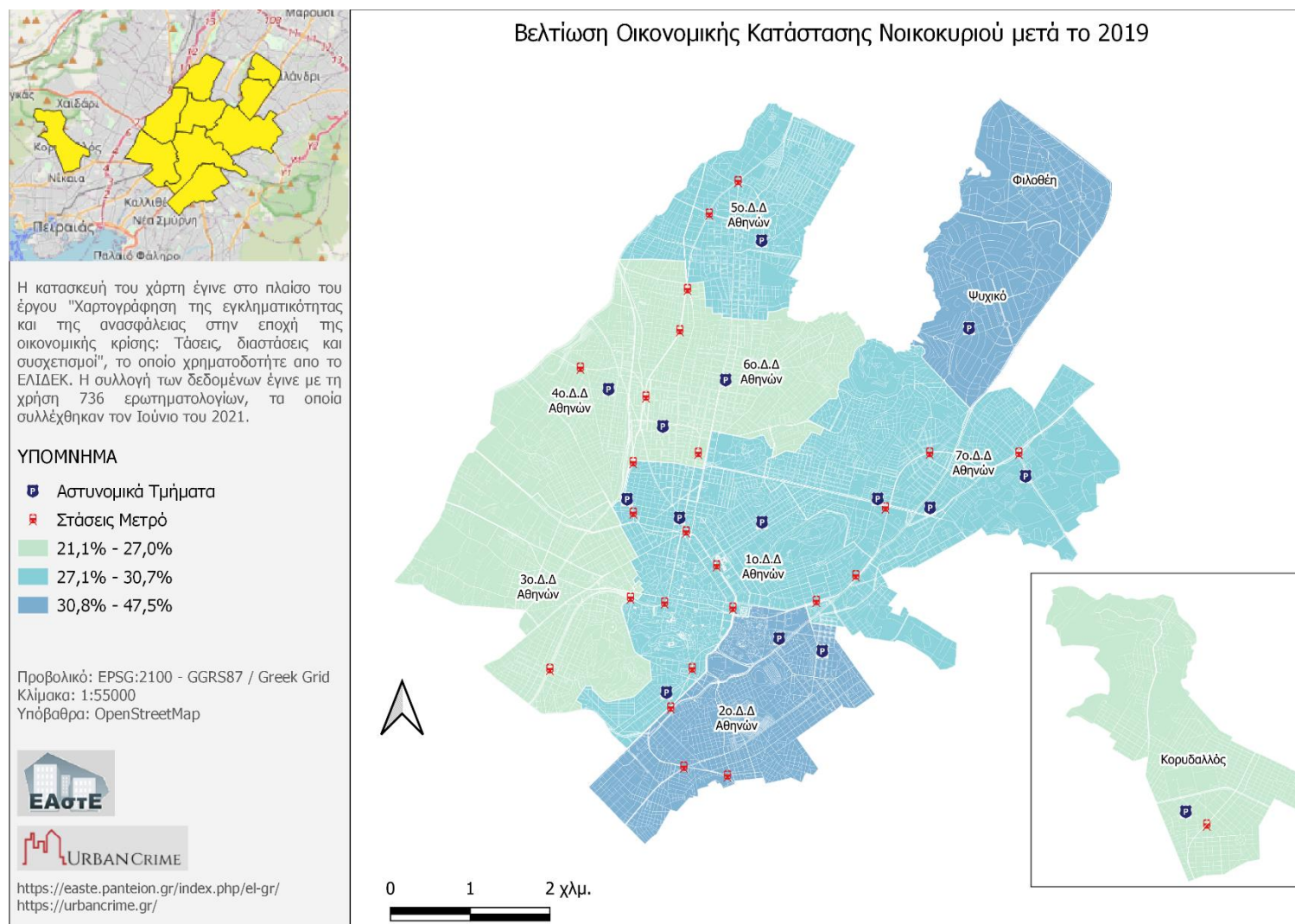


Χάρτης 49. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των τομέων που επηρεάστηκαν από την οικονομική κρίση στον δήμο.

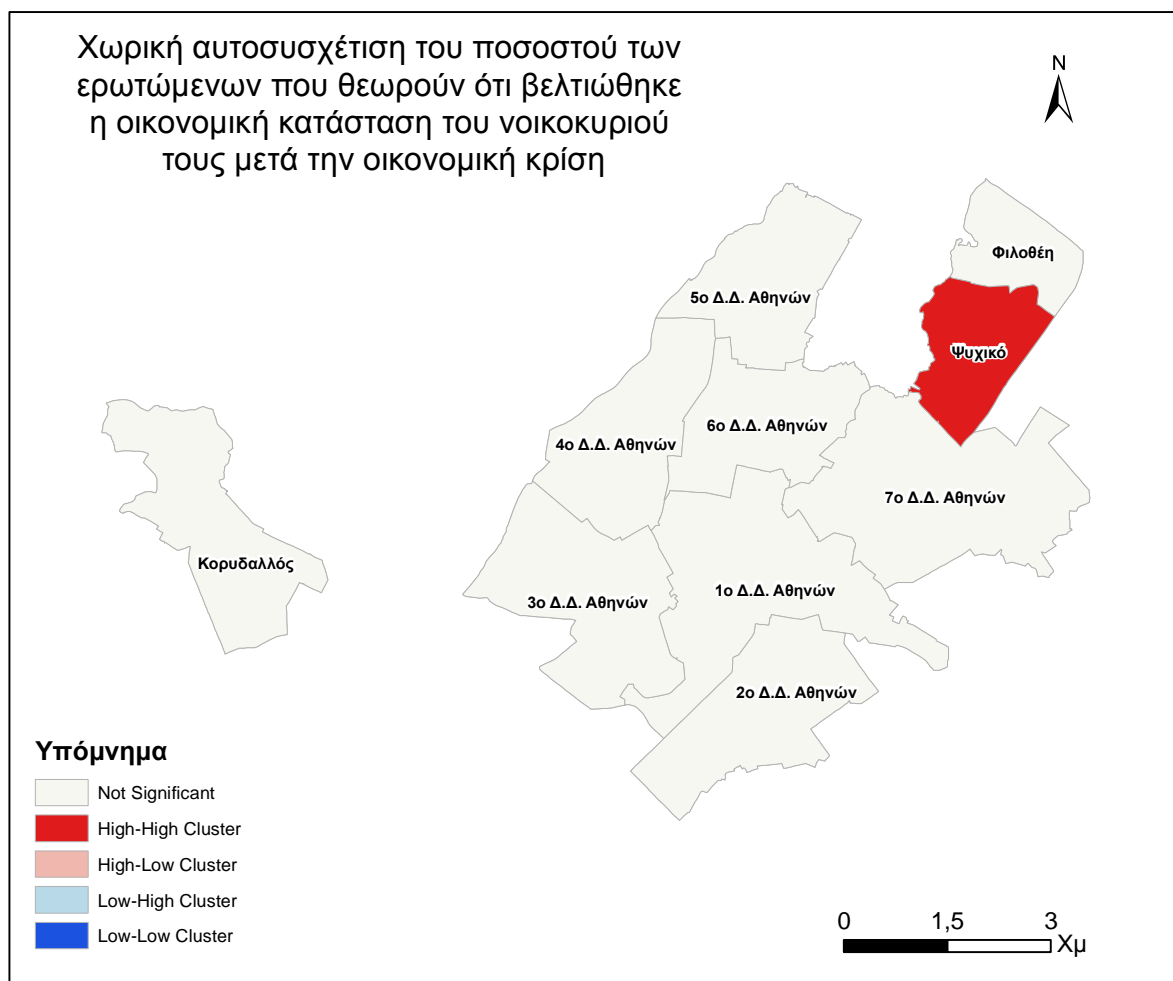
### 3.2.5 Οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού μετά την οικονομική κρίση

Στον επόμενο χάρτη εξετάζουμε αν βελτιώθηκε η οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού των ερωτηθέντων μετά την οικονομική κρίση. Στον παρακάτω χάρτη ( Χάρτης 50 ), στην κατηγορία με τα υψηλότερα ποσοστά ανήκουν το 2<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και το Ψυχικό με την Φιλοθέη. Αντίθετα, τα Δ.Δ. με τα χαμηλότερα ποσοστά είναι αυτά του Κορυδαλλού και το 3<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> του δήμου Αθηναίων.





Χάρτης 50. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού τους μετά την οικονομική κρίση.



Χάρτης 51. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού τους μετά την οικονομική κρίση.

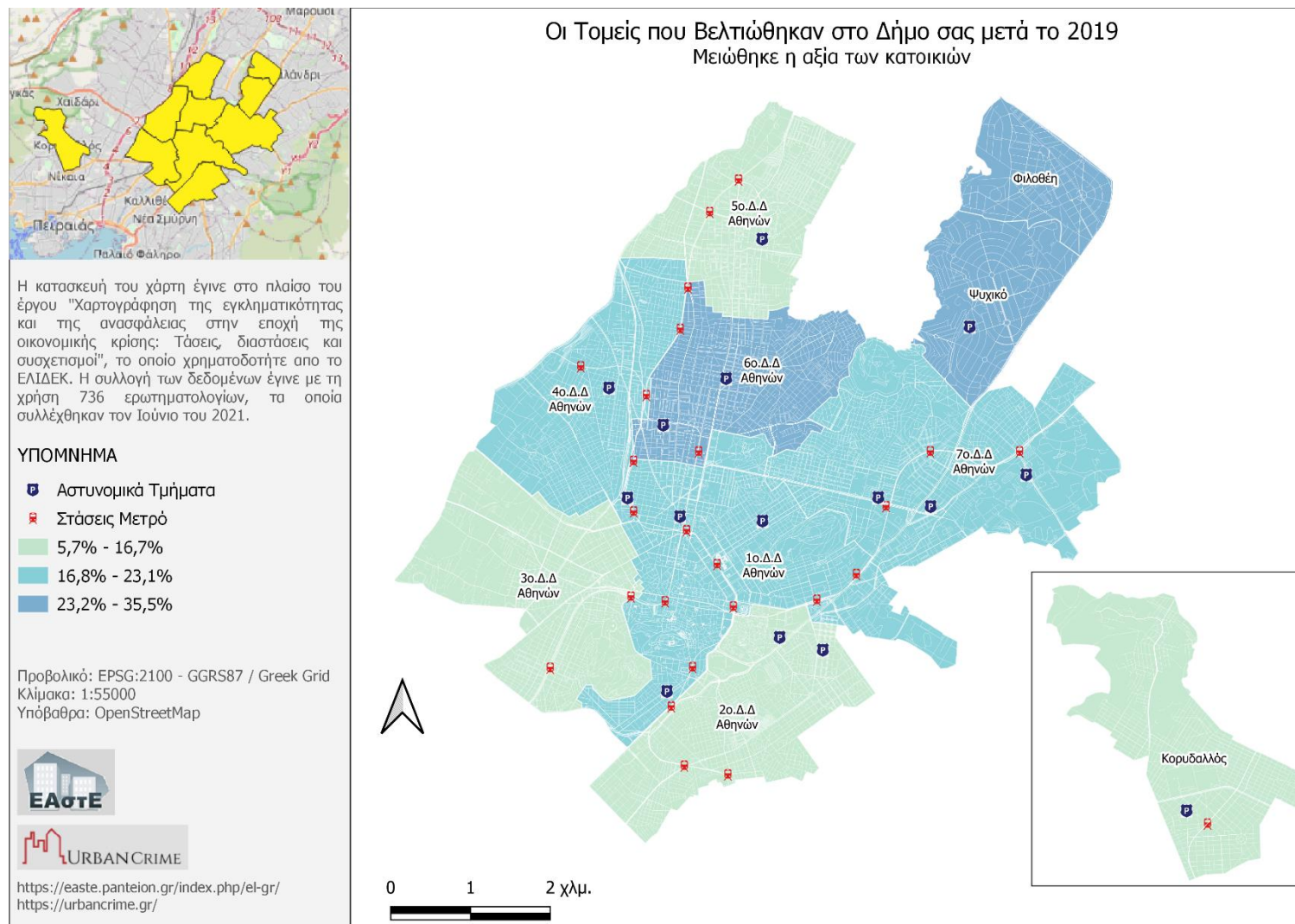
Ο χάρτης των χωρικών αυτοσυσχετίσεων περιέχει μια συστάδα υψηλών τιμών η οποία αντιστοιχεί στο Δ.Δ. του Ψυχικού.

### 3.2.6 Τομείς του δήμου που βελτιώθηκαν μετά την οικονομική κρίση

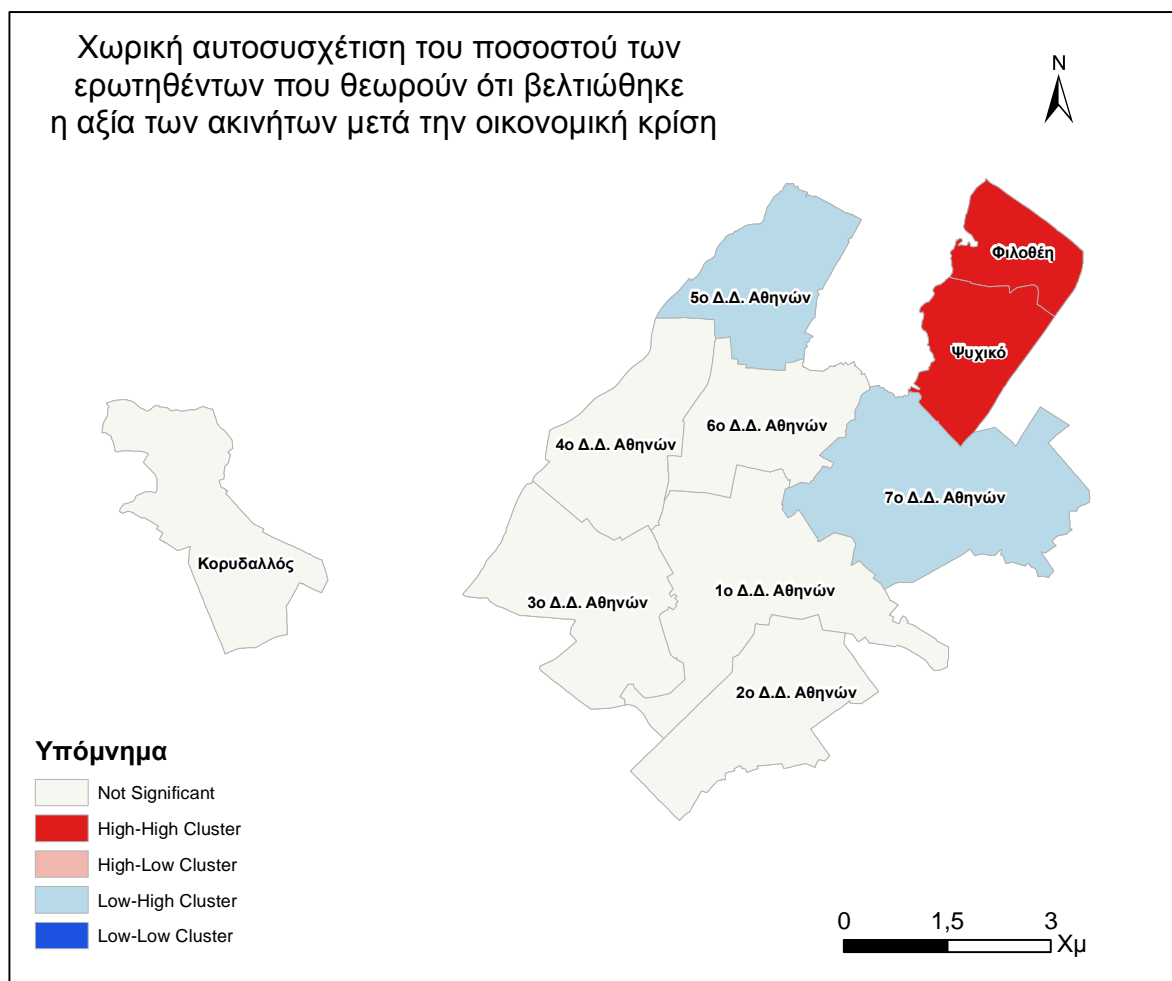
Στην επόμενη παράγραφο θα εξετάσουμε τους τομείς του κάθε δήμου που βελτιώθηκαν μετά την οικονομική κρίση.

Στο αρχικό χάρτη (Χάρτης 52) απεικονίζουμε το ποσοστό των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η αξία των κατοικιών μετά την οικονομική κρίση. Παρατηρούμε ότι την μεγαλύτερη βελτίωση την έχουμε στο 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη. Αντίθετα την μικρότερη βελτίωση την έχουμε στον Κορυδαλλό, στο 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στον αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων παρατηρούμε δύο συστάδες υψηλών τιμών στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη και δύο συστάδες χαμηλών-υψηλών τιμών στο 5<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.



Χάρτης 52. Ποσοστό ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η αξία των ακινήτων μετά την οικονομική κρίση.



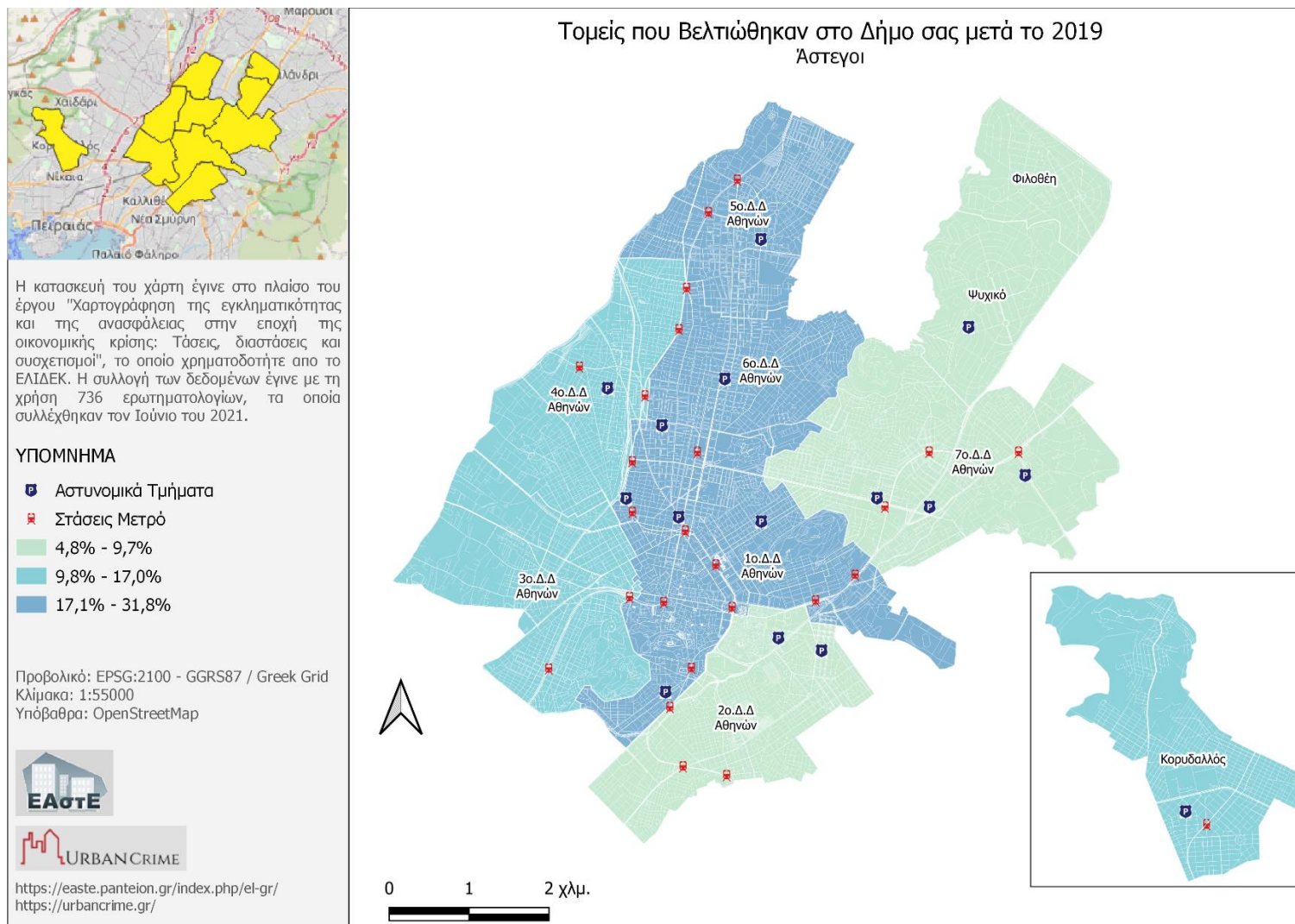
Χάρτης 53. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η αξία των ακινήτων μετά την οικονομική κρίση.

Στην συνέχεια εξετάζουμε αν το πρόβλημα των αστέγων βελτιώθηκε μετά την οικονομική κρίση. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά βελτίωσης τα έχουμε στο 1<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και τα χαμηλότερα ποσοστά στο 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στο Ψυχικό με την Φιλοθέη.

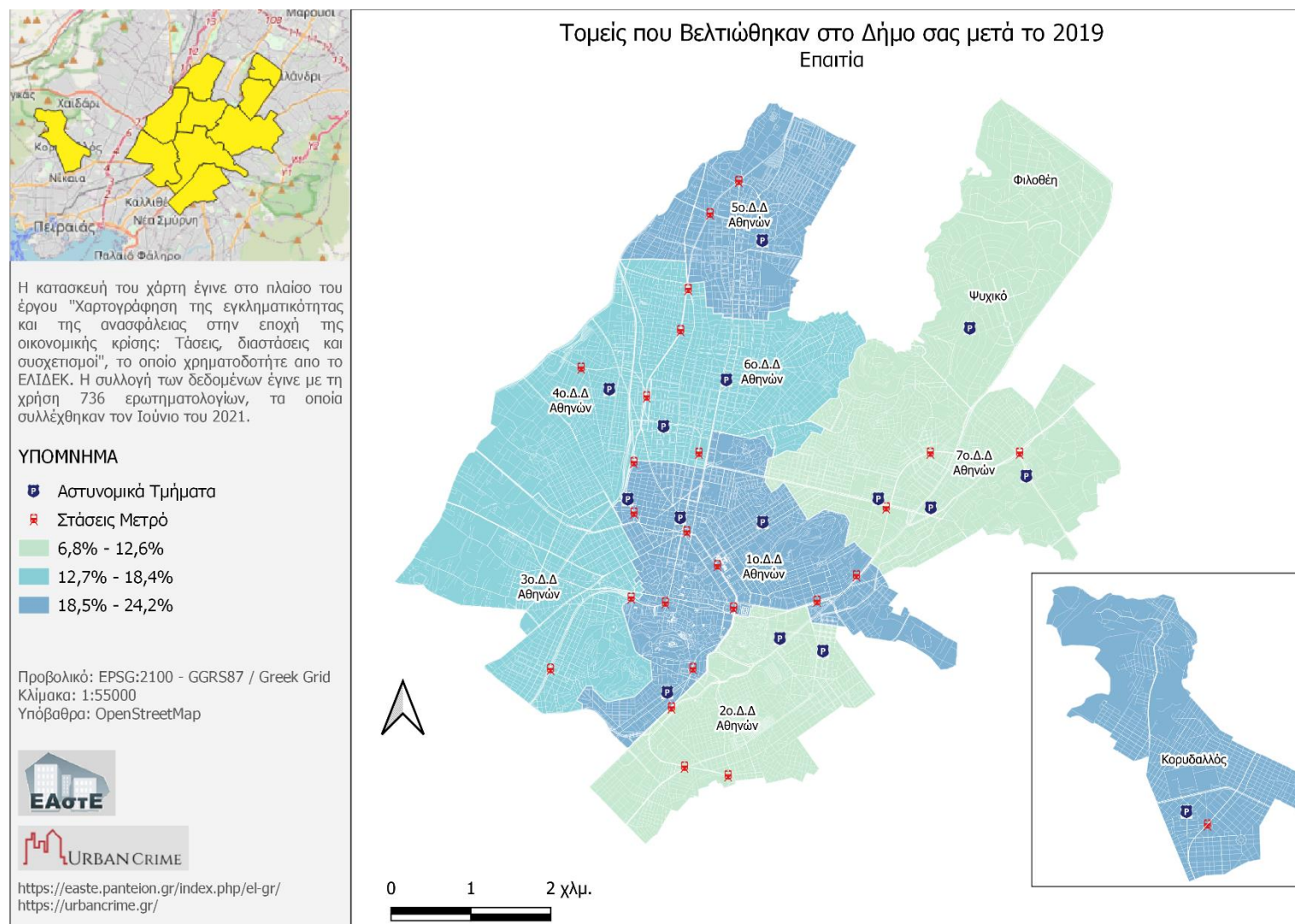
Στον Χάρτης 55 παρουσιάζουμε τα ποσοστά των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε το φαινόμενο της επαιτείας στον δήμο τους μετά την οικονομική κρίση. Παρατηρούμε ότι έχουμε τα υψηλότερα ποσοστά στον Κορυδαλλό και στο 1<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στο Ψυχικό με την Φιλοθέη.

Στην συνέχεια (Χάρτης 56) εξετάζουμε αν οι παρεχόμενες υπηρεσίες για την συντήρηση και τον καλλωπισμό των δημόσιων χώρων βελτιώθηκαν μετά την οικονομική κρίση. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά, σύμφωνα με τους ερωτώμενους, εμφανίζονται στον Κορυδαλλό και στο 1<sup>ο</sup> και 2<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά βελτίωσης είναι στο 3<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στο Ψυχικό με την Φιλοθέη.

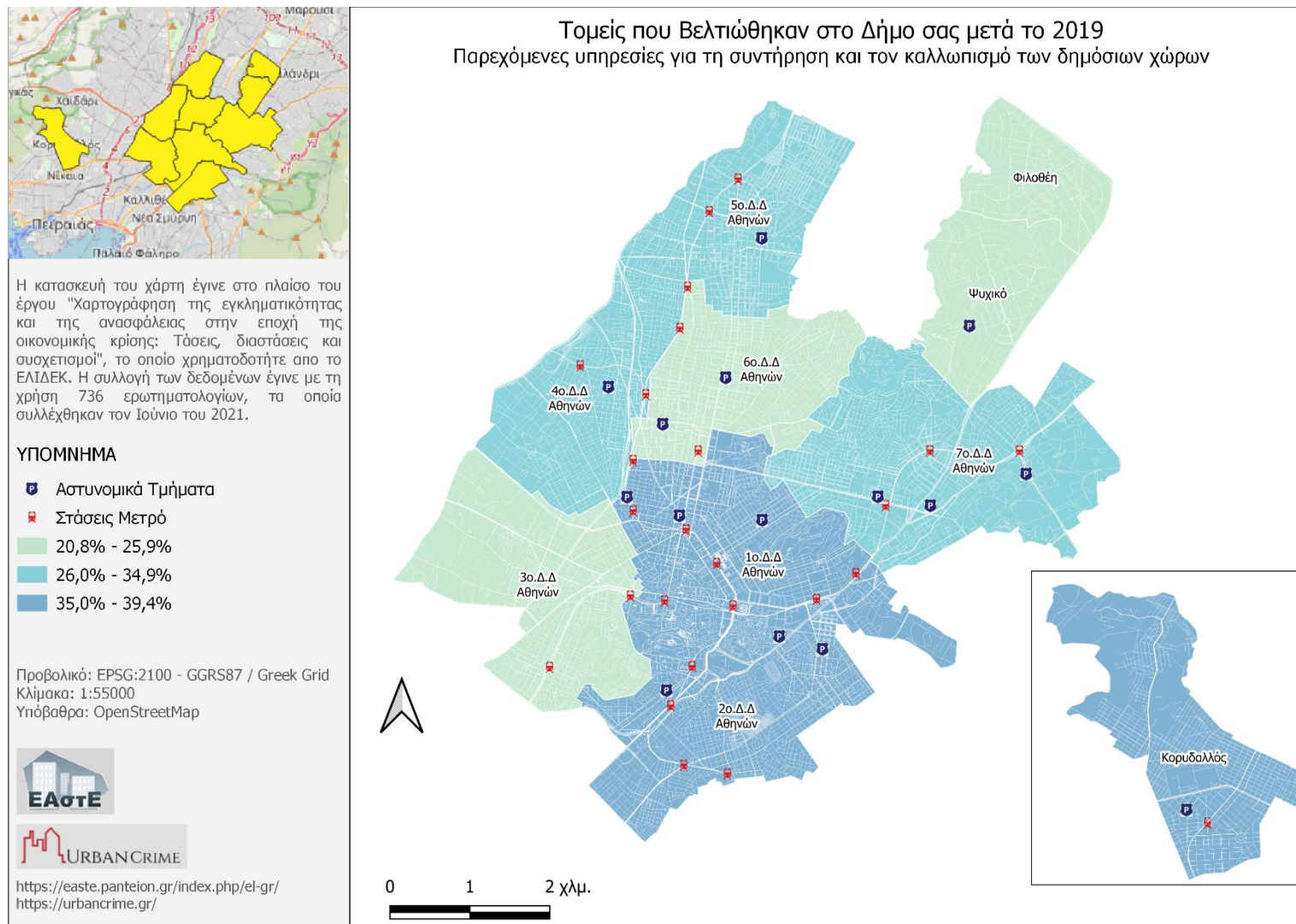
Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας



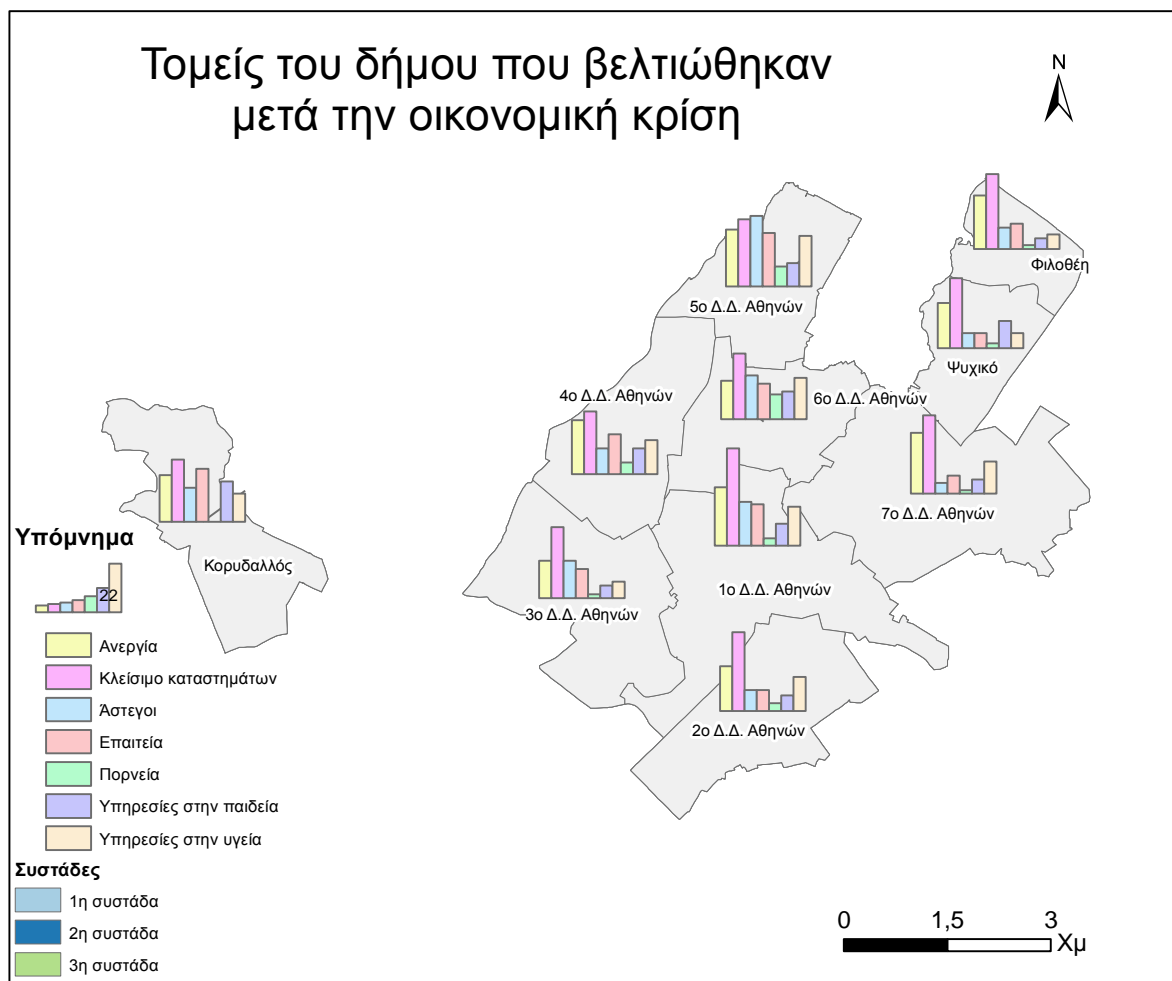
Χάρτης 54. Ποσοστό των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η κατάσταση των άστεγων στον δήμο.



Χάρτης 55. Ποσοστό των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε το φαινόμενο της επατίας στον δήμο.



Χάρτης 56. Ποσοστό που θεωρεί ότι βελτιώθηκαν οι υπηρεσίες συντήρησης των δημόσιων χώρων στον δήμο.



Χάρτης 57. Ομαδοποίηση δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η κατάσταση σε διάφορους τομείς του δήμου μετά την οικονομική κρίση.

Στον Χάρτη 57 έχουμε ομαδοποιήσει τις απαντήσεις σε τρεις κλάσεις με βάση τα ποσοστά των τομέων του δήμου που βελτιώθηκαν μετά την οικονομική κρίση. Τα ποσοστά, σε επιλεγμένους τομείς, των ερωτηθέντων που θεωρούν ότι βελτιώθηκε ο αντίστοιχος τομέας μετά την οικονομική κρίση φαίνονται στις μπάρες που περιέχονται σε κάθε Δ.Δ. Παρατηρούμε ότι στην 2η συστάδα ανήκει το 2°, 3°, 4°, 6°, 7° Δ.Δ. Αθηνών και το Ψυχικό με την Φιλοθέη στην 3η συστάδα ανήκουν το 1° με το 5° Δ.Δ. Αθηνών. Η 3η συστάδα αντιστοιχεί στα Δ.Δ. που οι ερωτηθέντες θεωρούν ότι οι διάφοροι τομείς στον Δήμο βελτιώθηκαν περισσότερο μετά την οικονομική κρίση ενώ η 2η συστάδα περιέχει τα Δ.Δ. που βελτιώθηκαν λιγότερο.

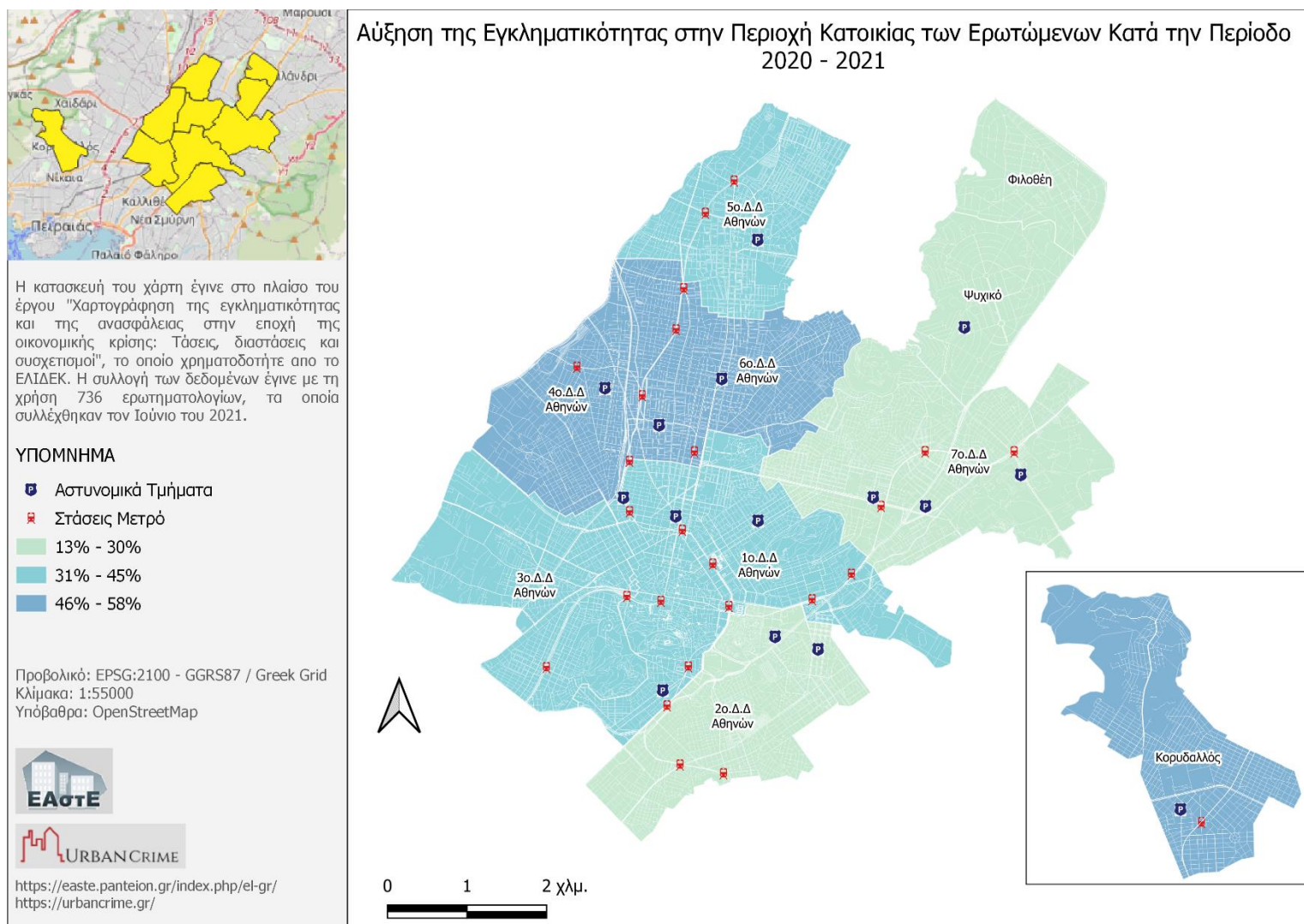
### 3.3 Εγκληματικό φαινόμενο

#### 3.3.1 Η εγκληματικότητα μετά την οικονομική κρίση

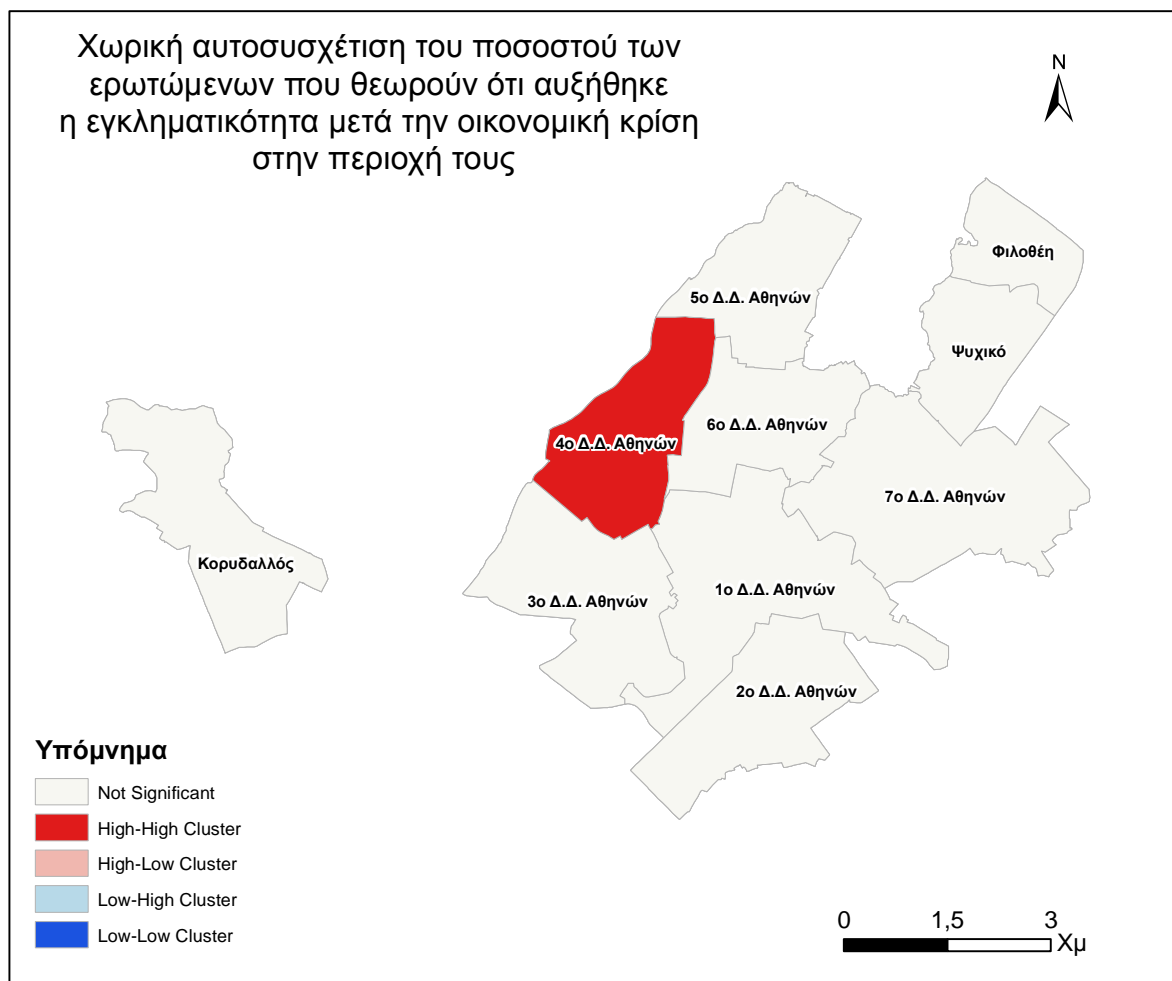
Στον Χάρτη 58 παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι αυξήθηκε η εγκληματικότητα μετά την οικονομική κρίση. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 4° και 6° Δ.Δ. Αθηνών και στον Κορυδαλλό ενώ τα χαμηλότερα στο 2° και 7° Δ.Δ. Αθηνών και στο Ψυχικό με την Φιλοθέη.

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας





Χάρτης 58. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι αυξήθηκε η εγκληματικότητα μετά την οικονομική κρίση στην περιοχή τους.

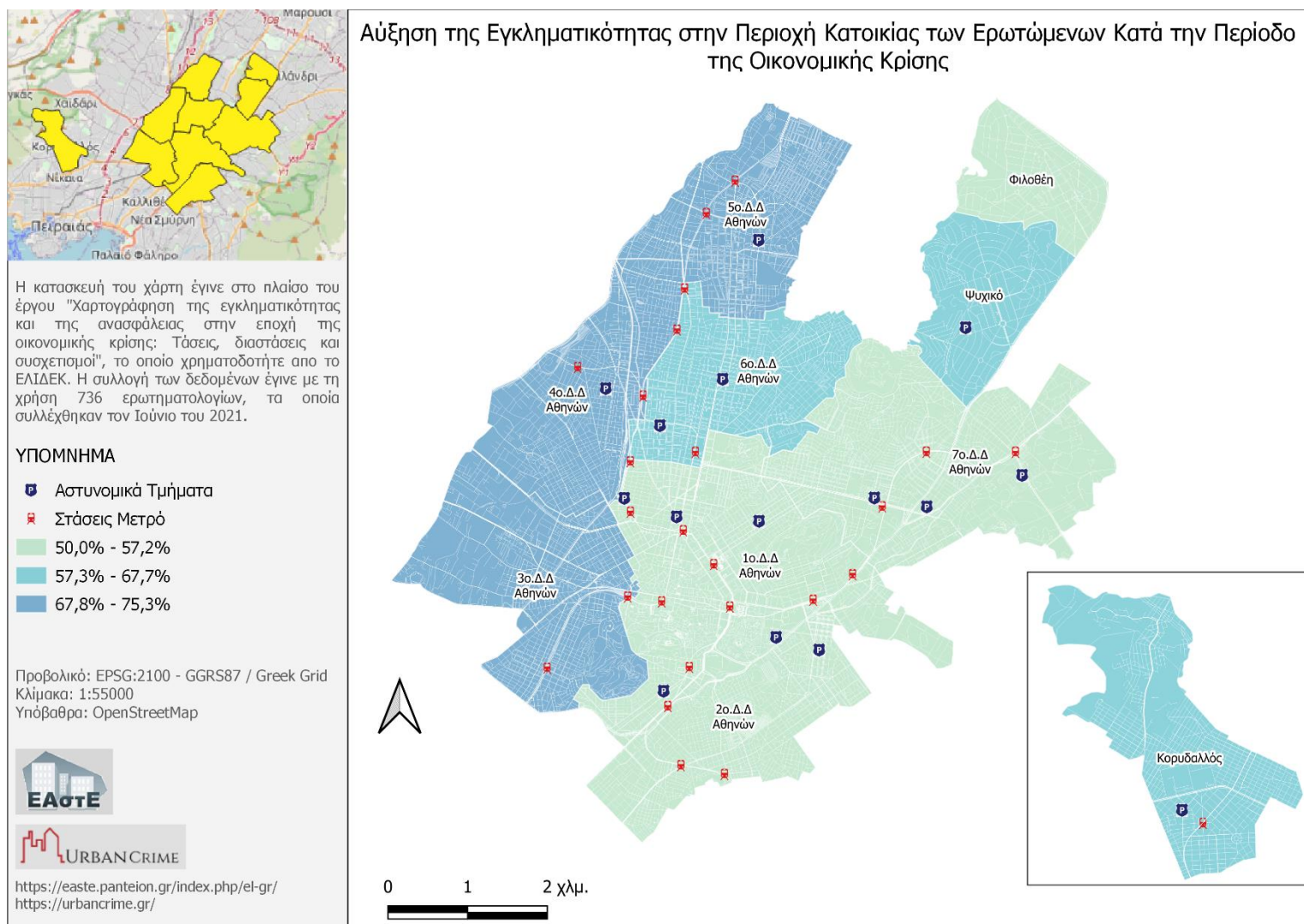


Χάρτης 59. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι αυξήθηκε η εγκληματικότητα μετά την οικονομική κρίση στην περιοχή τους.

Ο αντίστοιχος χάρτης χωρικών αυτοσυσχετίσεων περιέχει μια συστάδα υψηλών τιμών στο 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών που σημαίνει ότι τόσο οι ερωτώμενοι σε αυτό το Δ.Δ. όσο και στα γειτονικά Δ.Δ. θεωρούν ότι υπάρχει αύξηση της εγκληματικότητας μετά την οικονομική κρίση.

### 3.3.2 Η εγκληματικότητα κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης

Στην συνέχεια παρουσιάζουμε το ίδιο ερώτημα αλλά για την περίοδο της οικονομικής κρίσης δηλαδή παρουσιάζουμε στον Χάρτης 60 το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι αυξήθηκε η εγκληματικότητα κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 3<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη.



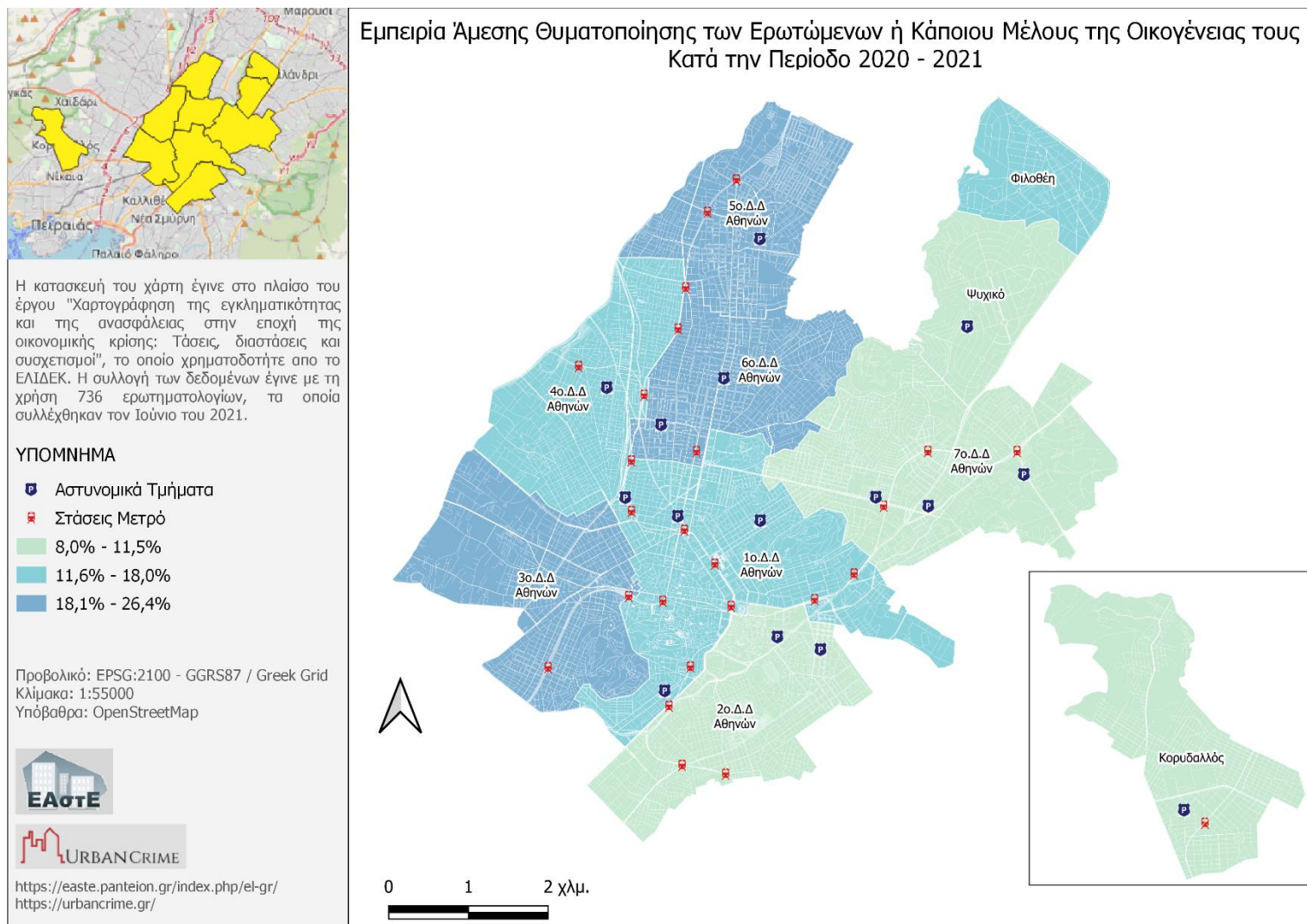
Χάρτης 60. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι αυξήθηκε η εγκληματικότητα κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης στην περιοχή τους.

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

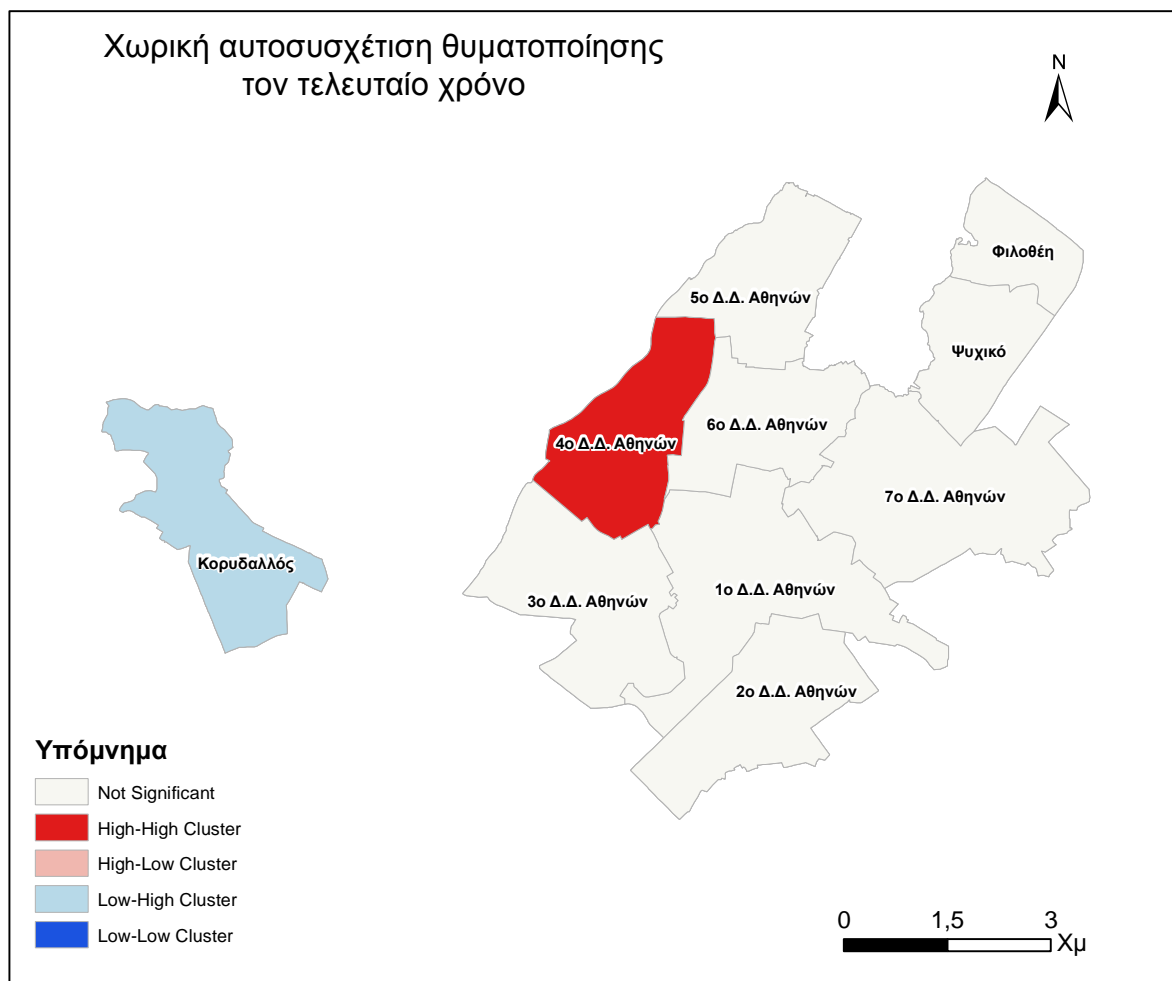
### **3.3.3 Θυματοποίηση τον τελευταίο χρόνο**

Στον επόμενο θεματικό χάρτη ( Χάρτης 61 ) παρουσιάζουμε τα ποσοστά των ερωτώμενων, σε επίπεδο Δ.Δ., που υπήρξε θύμα ενός ή περισσότερων αδικημάτων τον τελευταίο χρόνο (2020-2021). Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά θυματοποίησης (18%-26%) εμφανίζονται στο 3<sup>ο</sup> , 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα στον Κορυδαλλό, στο 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στο Ψυχικό.

Στον αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων (Χάρτης 62) παρατηρούμε μια συστάδα υψηλών τιμών στο 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και μια συστάδα χαμηλών-υψηλών τιμών στον Κορυδαλλό.



Χάρτης 61. Ποσοστό ερωτώμενων που υπήρξαν θύματα ποινικών αδικημάτων τον τελευταίο χρόνο.

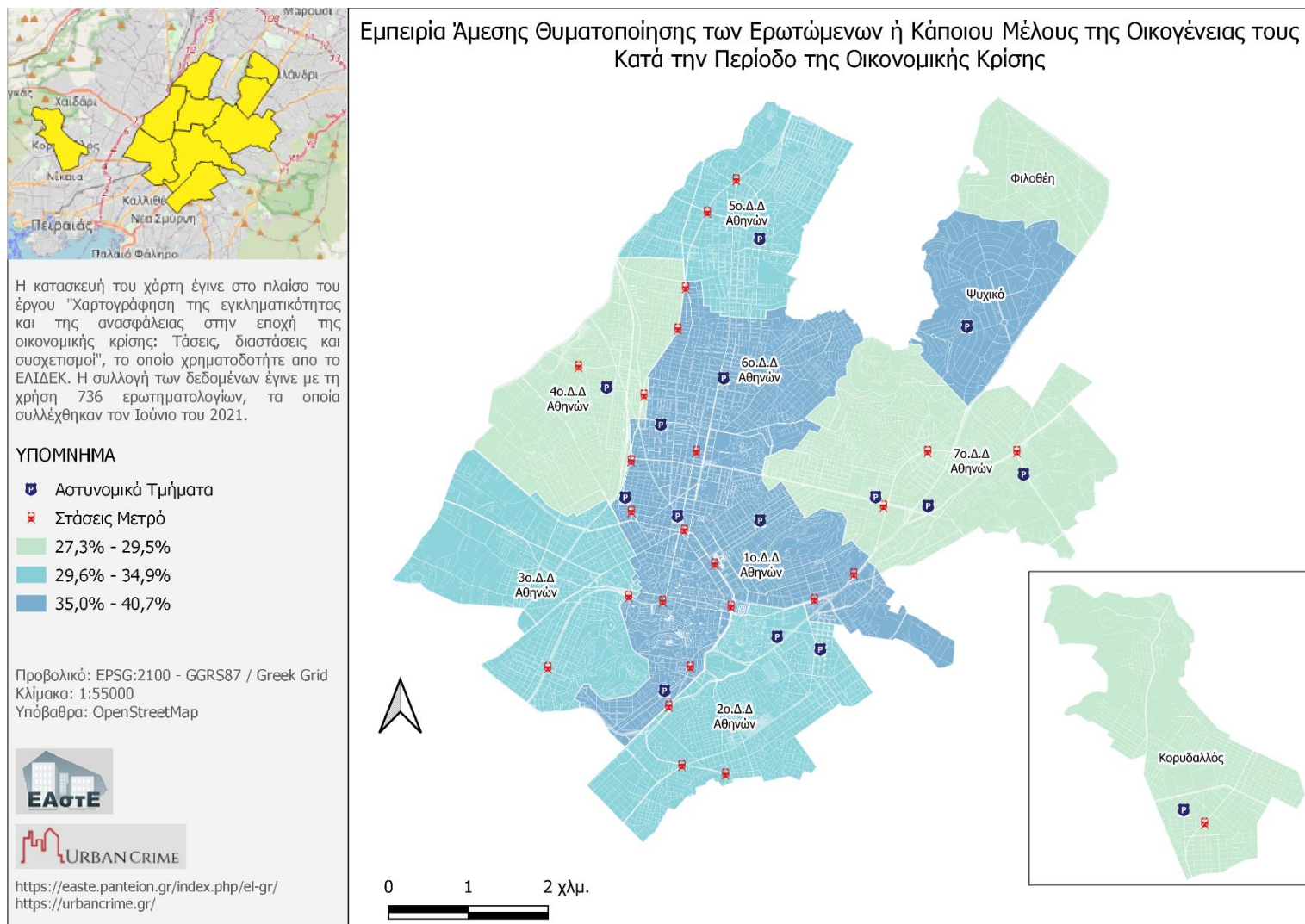


Χάρτης 62. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που υπήρξαν θύματα ποινικών αδικημάτων τον τελευταίο χρόνο.

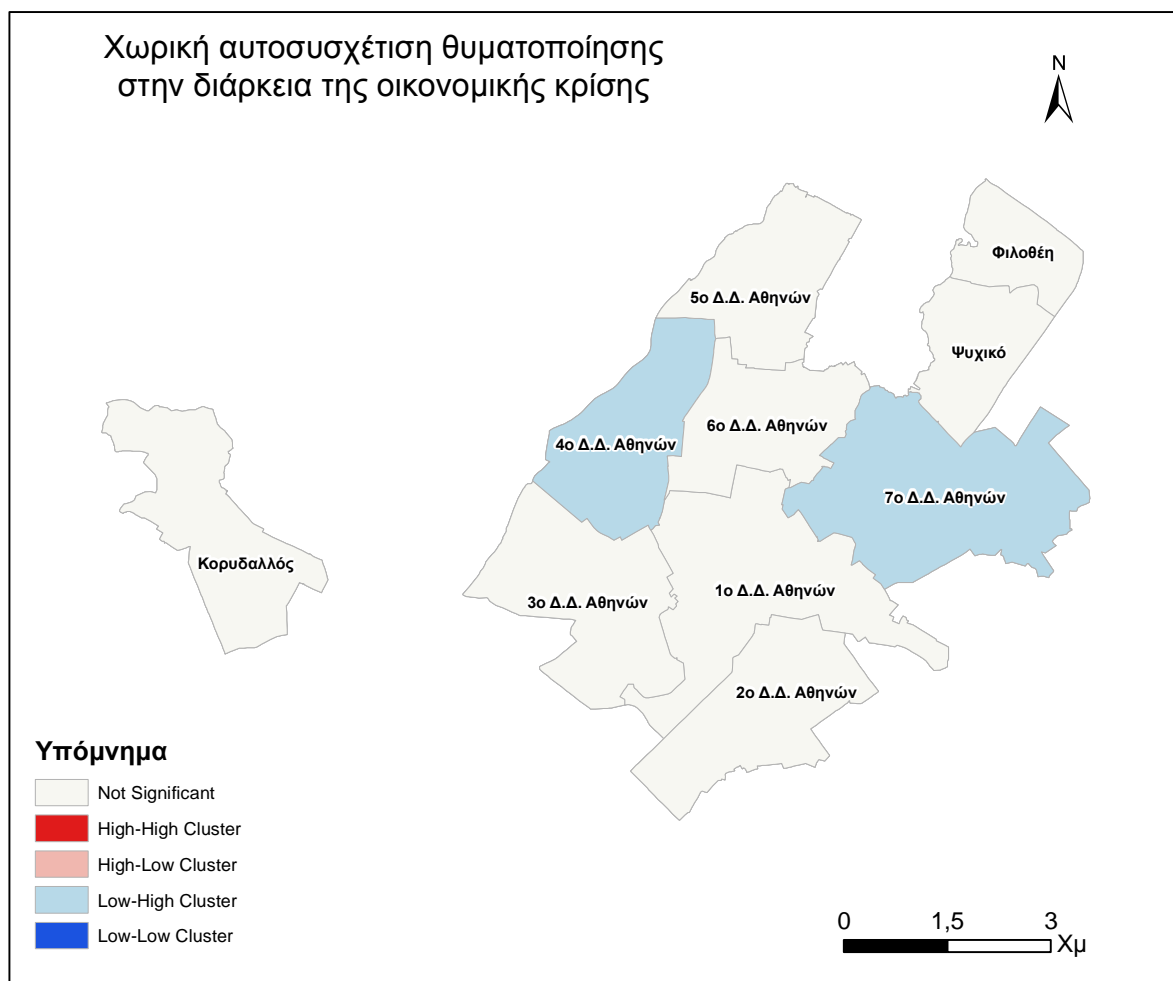
### 3.3.4 Θυματοποίηση κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης

Ο Χάρτης 63 μας παρουσιάζει το ποσοστό της θυματοποίησης των ερωτώμενων, σε επίπεδο Δ.Δ., κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στο Ψυχικό (35%-40%) ενώ τις χαμηλότερες τιμές στον Κορυδαλλό, στο 4<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη. Να σημειώσουμε ότι από τους αντίστοιχους χάρτες θυματοποίησης το μέγιστο ποσοστό θυματοποίησης του τελευταίου χρόνου είναι μικρότερο από το ελάχιστο ποσοστό θυματοποίησης κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης.

Ο χάρτης των χωρικών αυτοσυσχετίσεων (Χάρτης 64) μας δείχνει δύο συστάδες χαμηλών-υψηλών τιμών στο 4<sup>ο</sup> και στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.



Χάρτης 63. Ποσοστό ερωτώμενων που υπήρξαν θύματα ποινικών αδικημάτων στην διάρκεια της οικονομικής κρίσης.



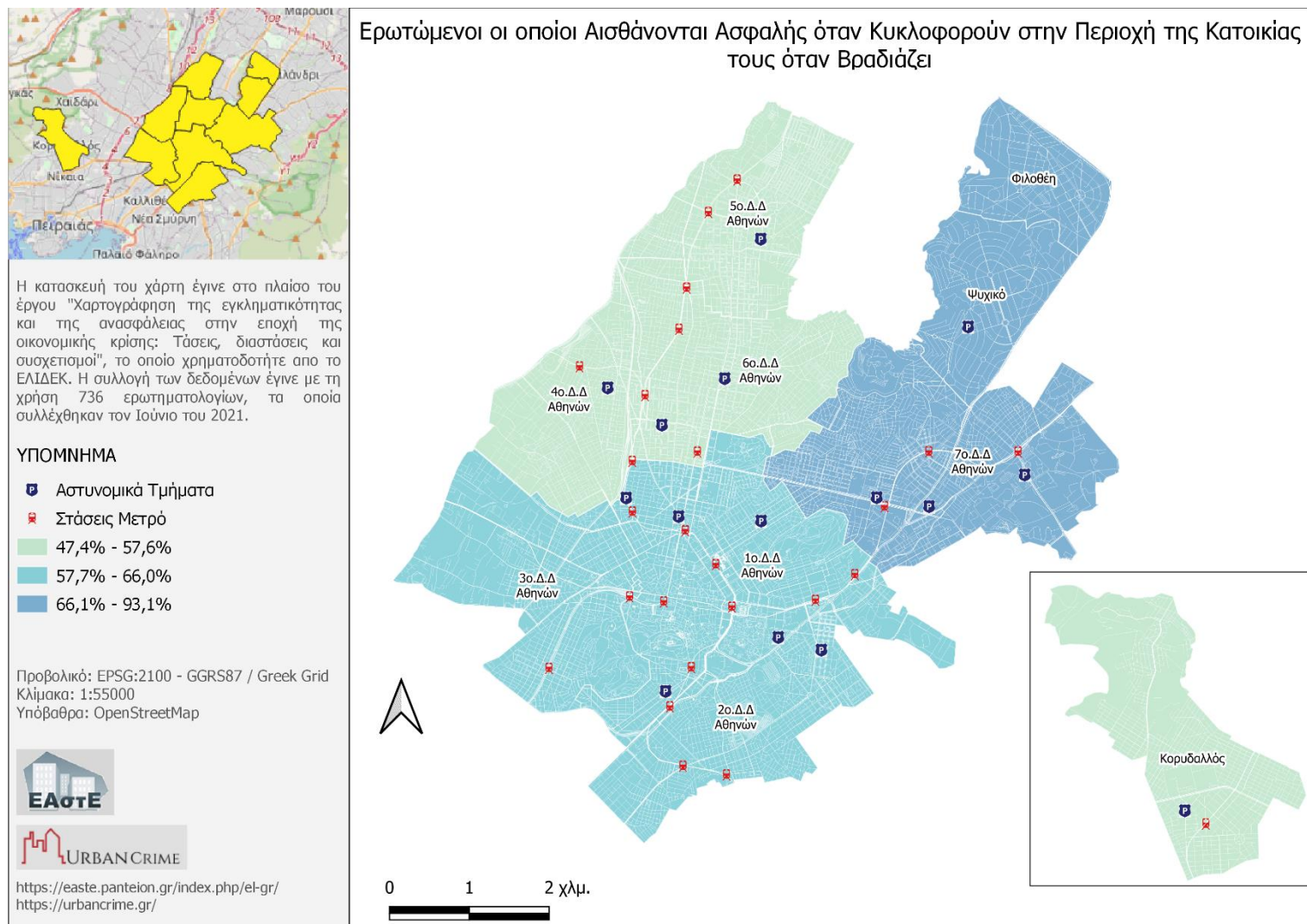
Χάρτης 64. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που υπήρξαν θύματα ποινικών αδικημάτων στην διάρκεια της οικονομικής κρίσης.

### 3.3.5 Αίσθημα ασφάλειας

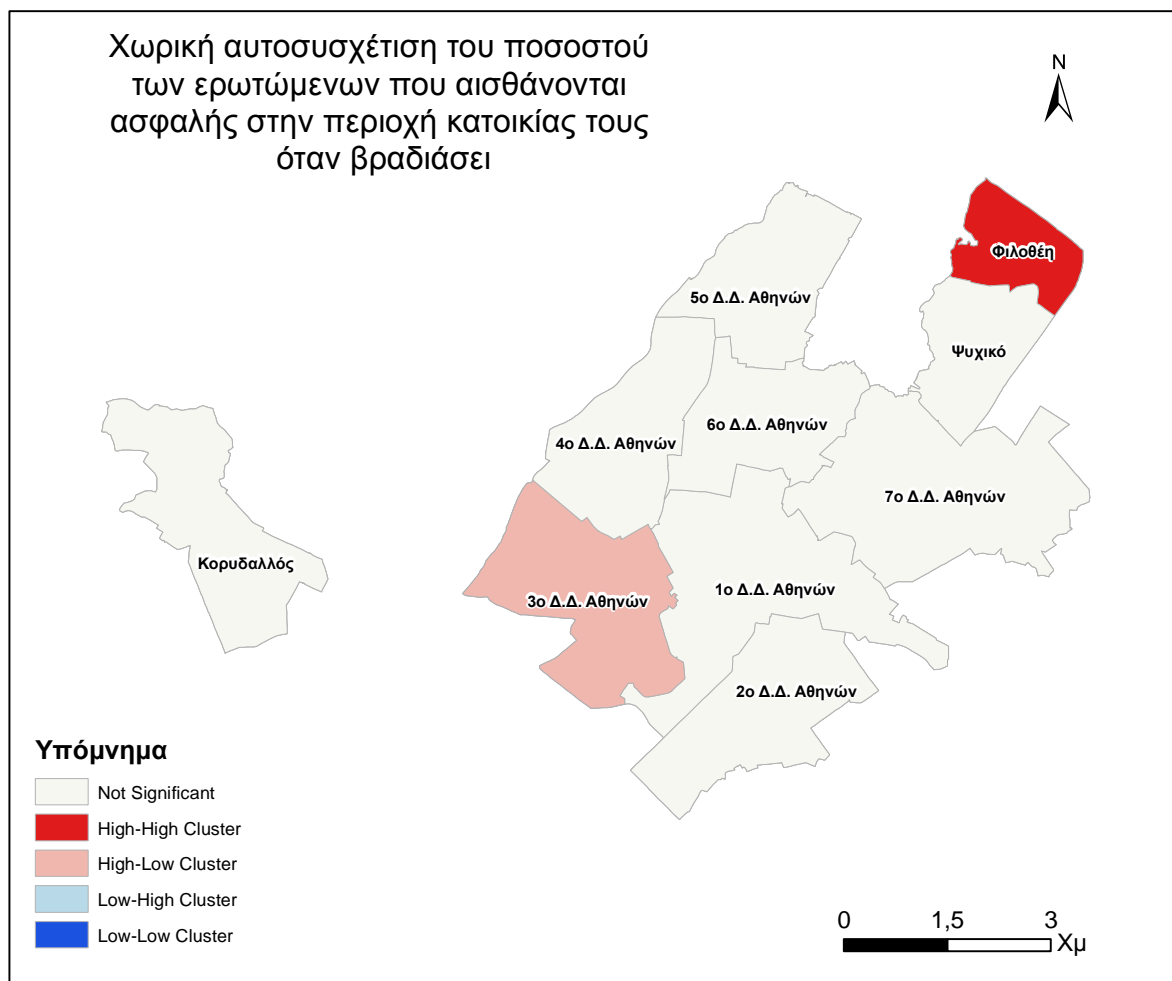
Στην συνέχεια παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που αισθάνονται πολύ ή αρκετά ασφαλείς να κυκλοφορούν μόνοι τους στην περιοχή που κατοικούν όταν βραδιάσει (Χάρτης 65). Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά (66%-93%) στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη ενώ τα χαμηλότερα (47%-57%) στον Κορυδαλλό, στο 4<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Ο αντίστοιχος χάρτης χωρικών αυτοσυσχετίσεων (Χάρτης 66) μας παρουσιάζει μια συστάδα υψηλών τιμών στην Φιλοθέη και μια συστάδα υψηλών-χαμηλών τιμών στο 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.





Χάρτης 65. Ποσοστό ερωτώμενων που αισθάνονται ασφαλής στην περιοχή κατοικίας τους όταν βραδιάσει.

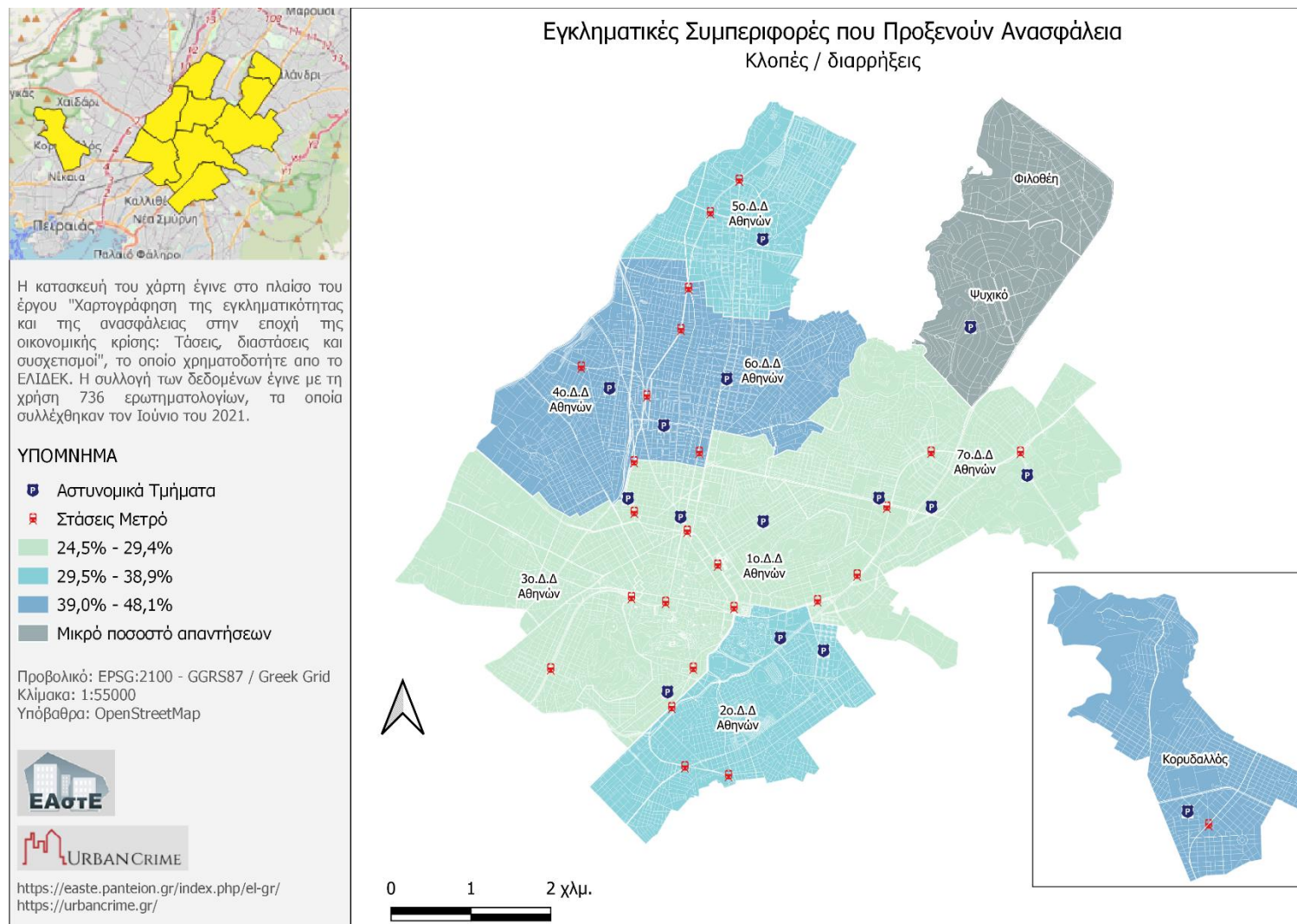


Χάρτης 66. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που αισθάνονται ασφαλής στην περιοχή κατοικίας τους όταν βραδιάσει.

### 3.3.6 Εγκληματικές συμπεριφορές που προκαλούν ανασφάλεια

Στην επόμενη παράγραφο παρουσιάζουμε μια σειρά από θεματικούς χάρτες με βάση τις εγκληματικές συμπεριφορές που προκαλούν ανασφάλεια. Εδώ έχουμε απαντήσεις μόνο από τους ερωτώμενους που αισθάνονται λίγο ή καθόλου ασφαλείς να κυκλοφορούν μόνοι τους όταν βραδιάσει. Συνεπώς στα Δ.Δ. της Φιλοθέης και του Ψυχικού οι απαντήσεις είναι 4 και 15 αντίστοιχα και για αυτό δεν έχουν συμπεριληφθεί στην ανάλυση που ακολουθεί.

Ο αρχικός χάρτης (Χάρτης 67) παρουσιάζει το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η ανασφάλεια που νιώθουν προκαλείται από τις κλοπές και τις διαρρήξεις. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά είναι στον Κορυδαλλό, στο 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

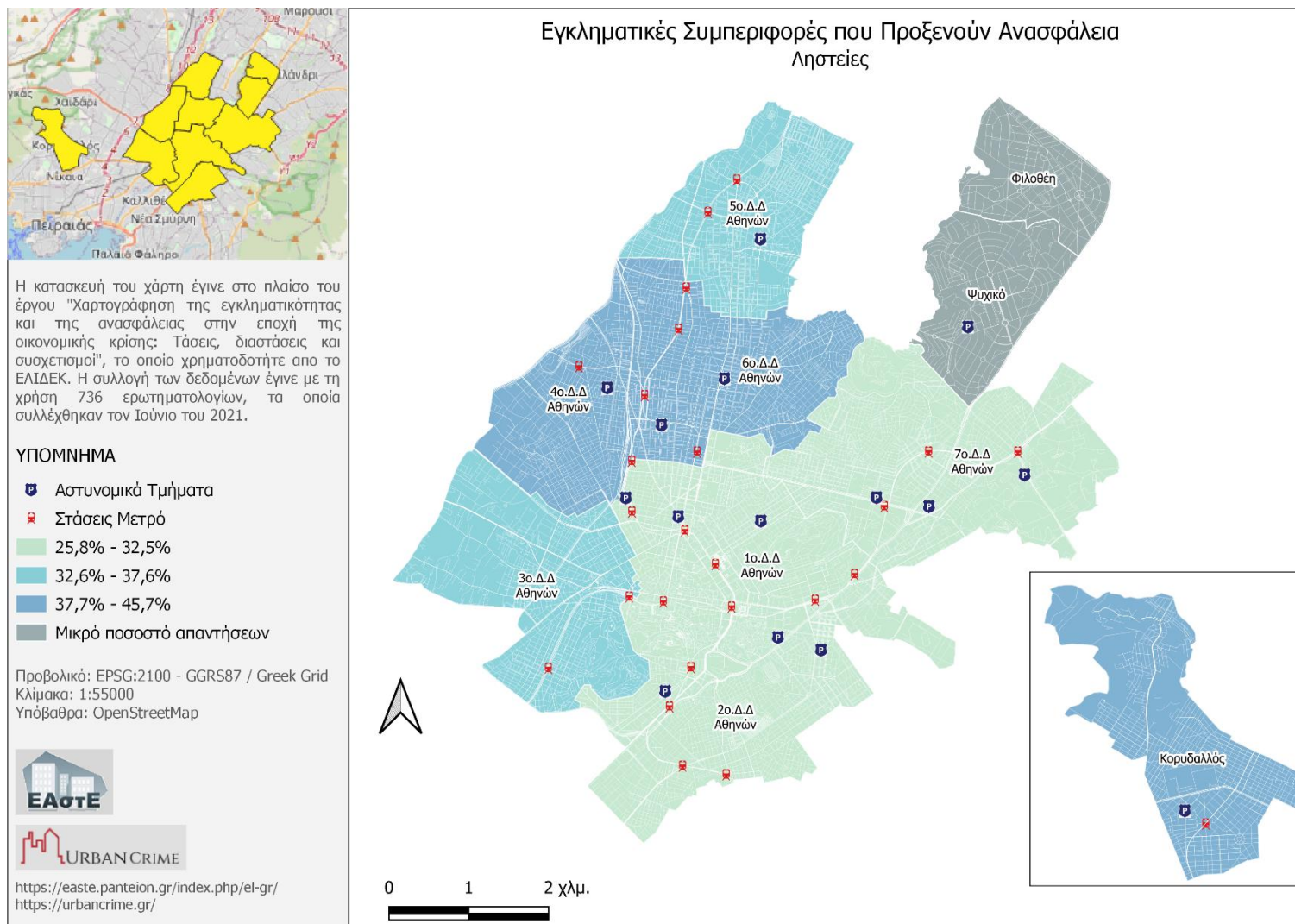


Χάρτης 67. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι κλοπές και οι διαρρήξεις τους προκαλούν ανασφάλεια.

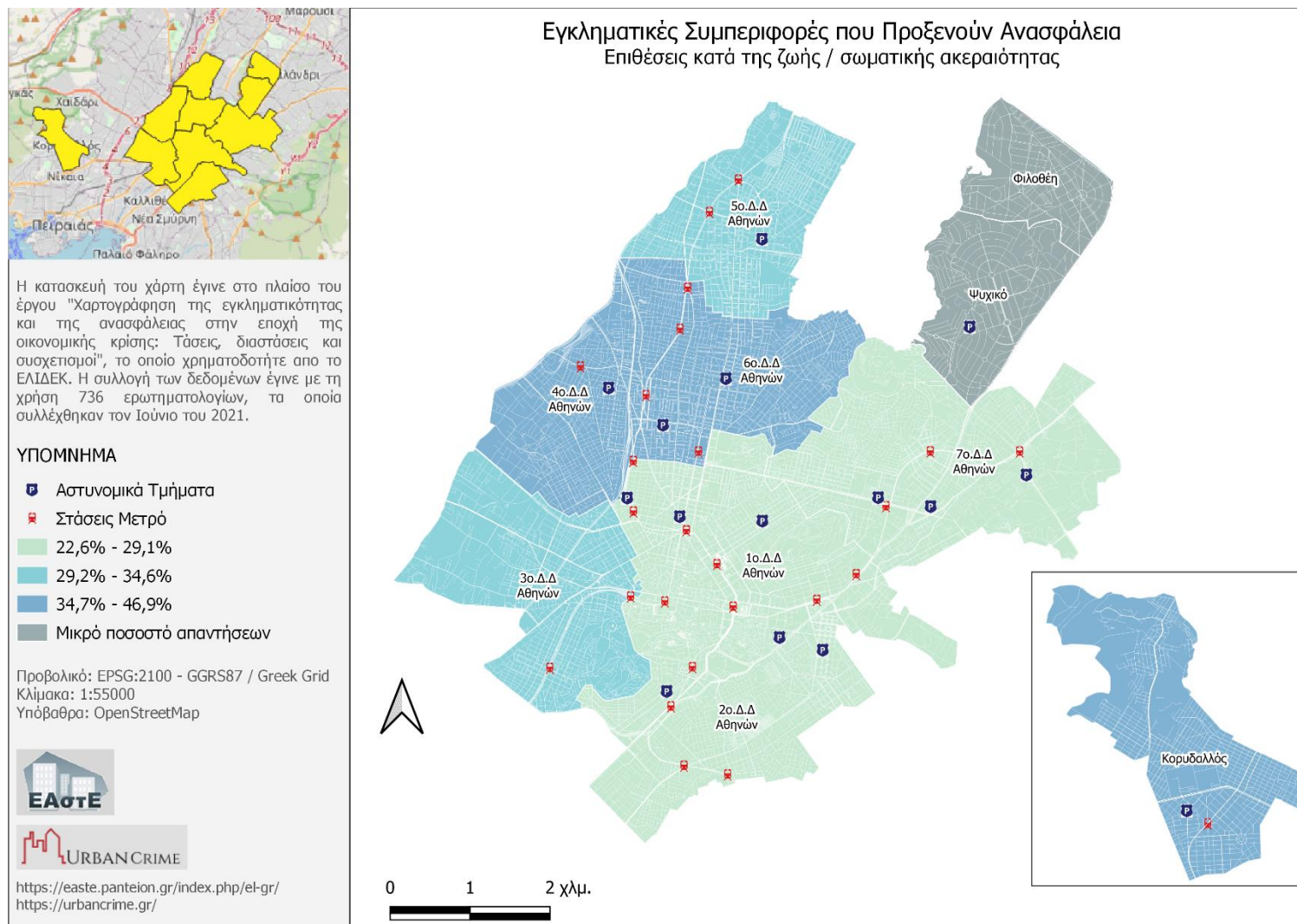
Στο επόμενο χάρτη (Χάρτης 68) παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι ληστείες τους προξενούν ανασφάλεια. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στον Κορυδαλλό στο 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στον Χάρτη 69 εμφανίζεται το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι επιθέσεις κατά της ζωής, τους προκαλούν ανασφάλεια. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στον Κορυδαλλό στο 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

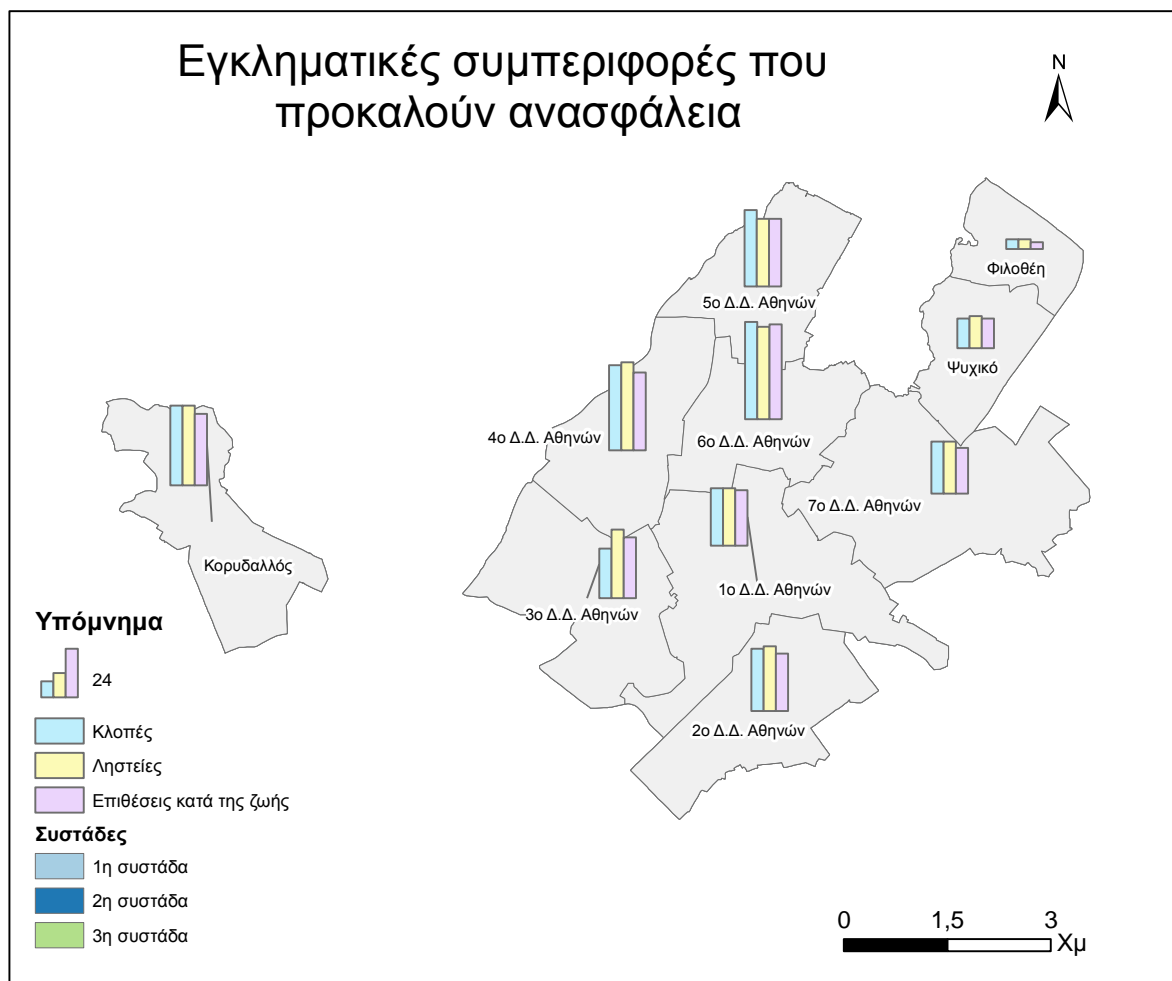
Ομαδοποιώντας τις απαντήσεις για τις εγκληματικές συμπεριφορές που προκαλούν ανασφάλεια (Χάρτης 70) παρατηρούμε ότι στην 1η συστάδα ανήκει το 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ στην 3η συστάδα η Φιλοθέη και το Ψυχικό. Στην 1η συστάδα παρατηρούμε ότι έχουμε υψηλά ποσοστά ερωτώμενων που θεωρούν ότι εγκληματικές συμπεριφορές, τους προκαλούν ανασφάλεια ενώ στην 3η συστάδα έχουμε τα χαμηλότερα ποσοστά.



Χάρτης 68. Ποσοτό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι ληστείες τους προκαλούν ανασφάλεια.



Χάρτης 69. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι επιθέσεις κατά της ζωής τους προκαλούν ανασφάλεια.



Χάρτης 70. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των ερωτηθέντων που νιώθουν ανασφάλεια στις διάφορες εγκληματικές συμπεριφορές.

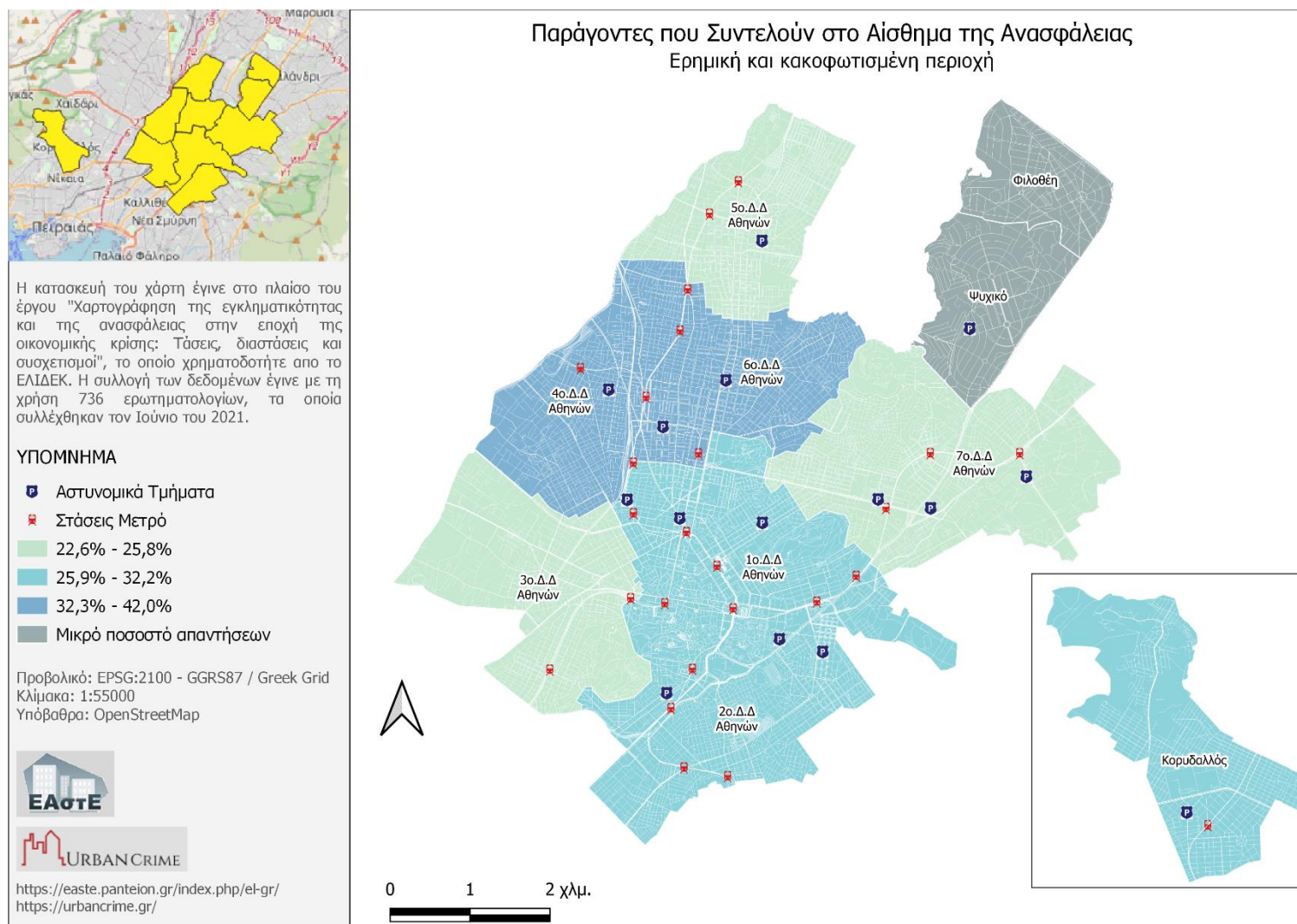
### 3.3.7 Παράγοντες που προκαλούν ανασφάλεια

Στην επόμενη παράγραφο παρουσιάζουμε τους παράγοντες που προκαλούν ανασφάλεια με μια σειρά θεματικών χαρτών σε επίπεδο Δ.Δ. Εδώ έχουμε απαντήσεις μόνο από τους ερωτώμενους που αισθάνονται λίγο ή καθόλου ασφαλείς να κυκλοφορούν μόνοι τους όταν βραδιάσει. Συνεπώς στα Δ.Δ. της Φιλοθέης και του Ψυχικού οι απαντήσεις είναι περιορισμένες και για αυτό δεν έχουν συμπεριληφθεί στην ανάλυση που ακολουθεί.

Ο αρχικός χάρτης (Χάρτης 71) παρουσιάζει το ποσοστό των ερωτώμενων που η ερημική και κακοφωτισμένη περιοχή τους προκαλεί ανασφάλεια. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα βρίσκονται στο 3<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

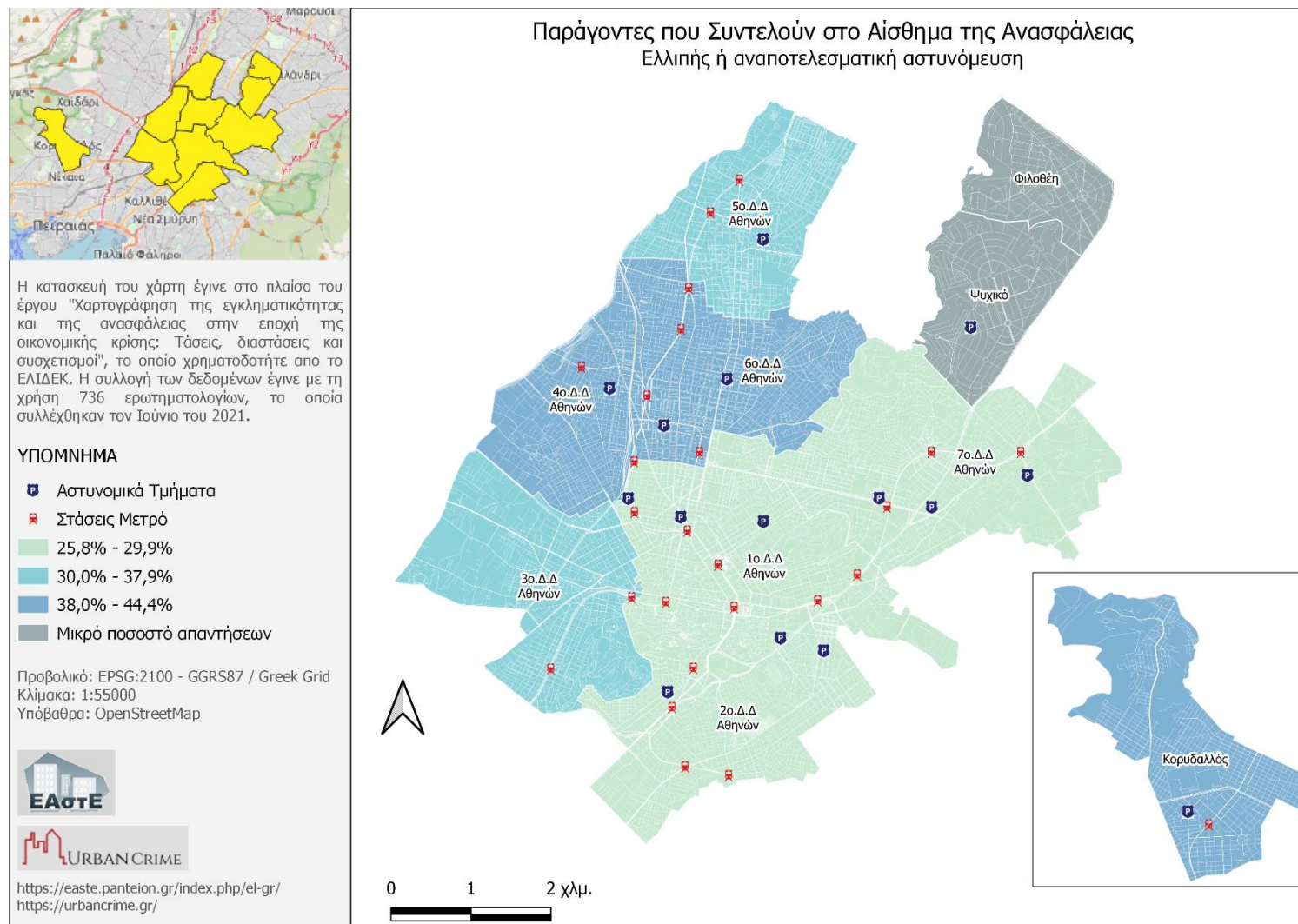
Στον Χάρτη 72 παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που αισθάνονται λίγο ή καθόλου ασφαλείς να κυκλοφορούν το βράδυ και η ελλιπής ή αναποτελεσματική αστυνόμευση τους προκαλεί αυτήν την ανασφάλεια. Τα υψηλότερα ποσοστά τα παρατηρούμε στον Κορυδαλλό, στο 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

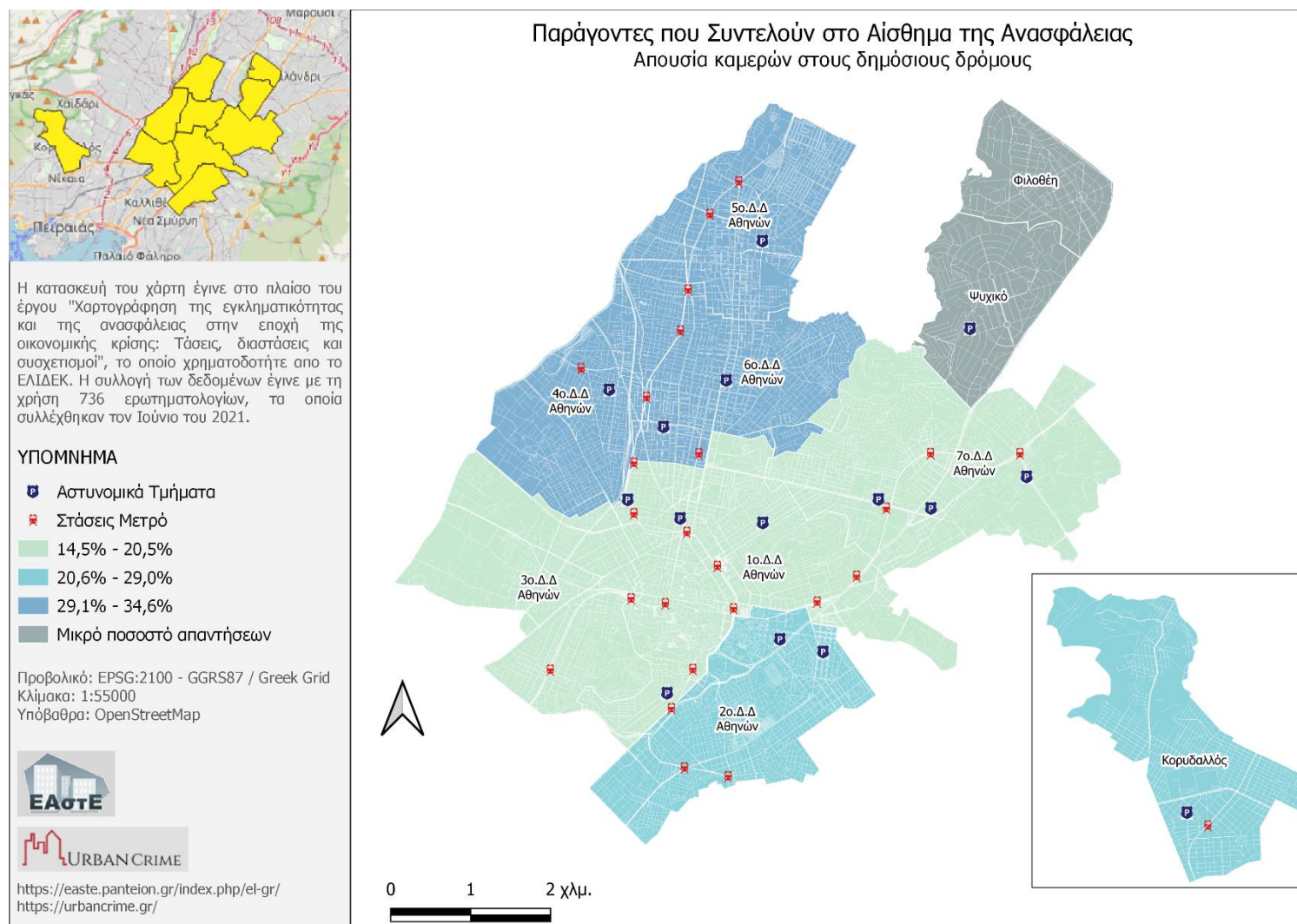


Χάρτης 71. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους μια ερημική και κακοφωτισμένη περιοχή συντελεί στο αίσθημα της ανασφάλειας.



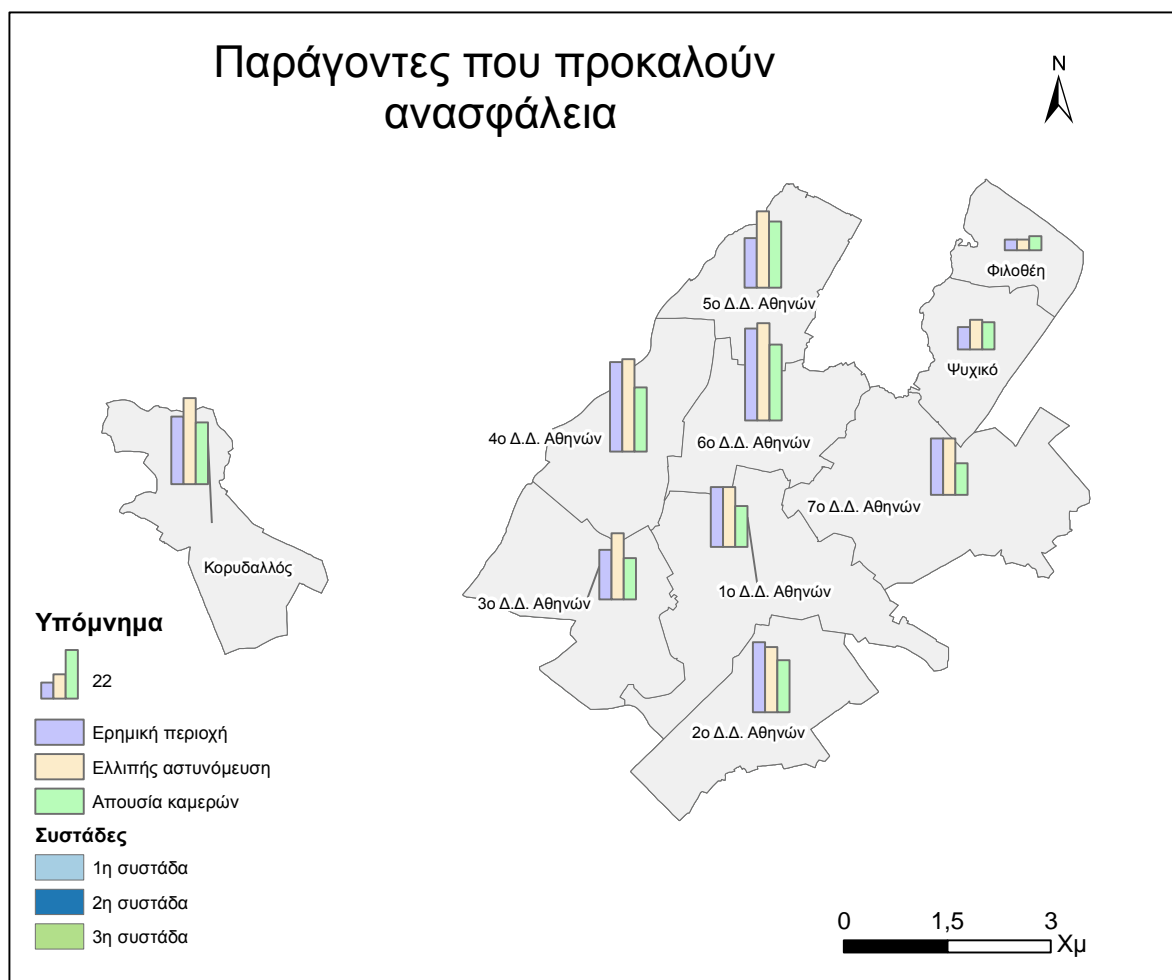


Χάρτης 72. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους η ελλειπής ή αναποτελεσματική αστυνόμευση συντελεί στο αίσθημα της ανασφάλειας.



Χάρτης 73. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους η απουσία καμερών στους δημόσιους χώρους συντελεί στο αίσθημα της ανασφάλειας.

Στον Χάρτη 73 παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων στους οποίους η απουσία καμερών στους δημόσιους χώρους συντελεί στο αίσθημα της ανασφάλειας. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 4<sup>ο</sup> 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

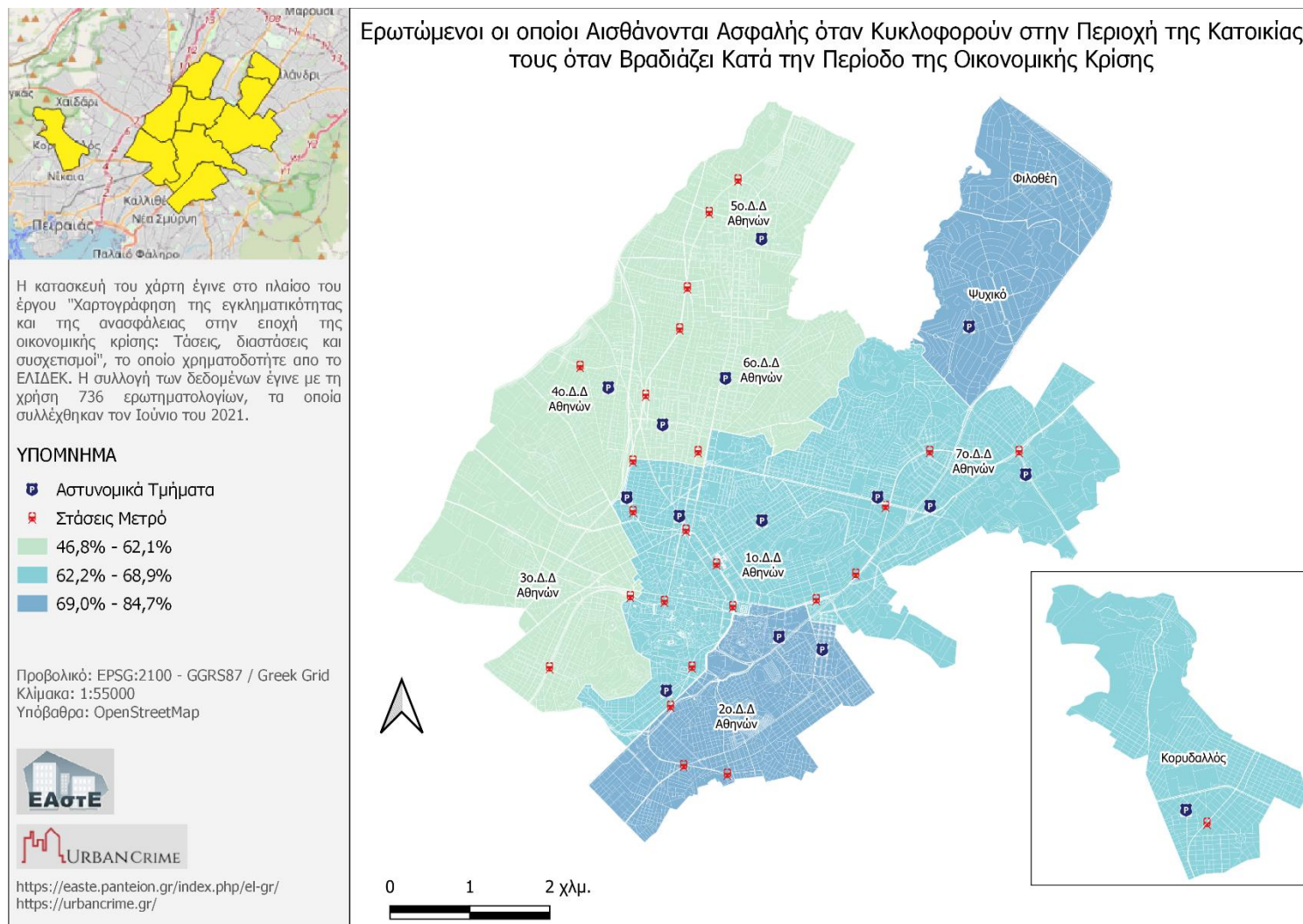


Χάρτης 74. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά με τα οποία οι διάφοροι παράγοντες συντελούν στο αίσθημα ανασφάλειας των ερωτώμενων.

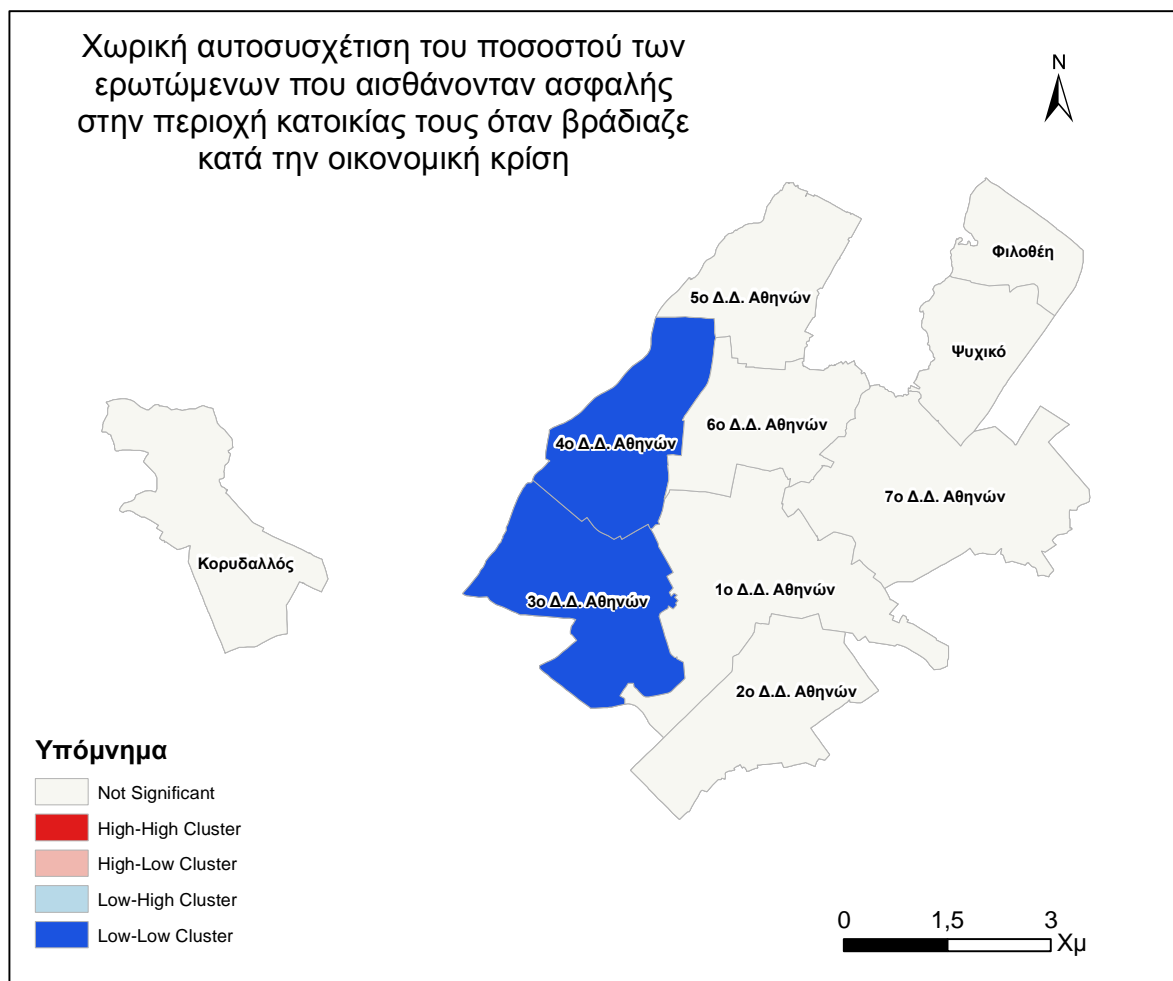
Ομαδοποιώντας τις απαντήσεις που αφορούν τους παράγοντες που προκαλούν ανασφάλεια (Χάρτης 74), παρατηρούμε ότι στην 1η συστάδα ανήκουν ο Κορυδαλλός και το 4<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, ενώ στην 2η συστάδα ανήκουν η Φιλοθέη και το Ψυχικό. Η 1η συστάδα έχει τα υψηλότερα ποσοστά στους διάφορους παράγοντες ενώ η 2η συστάδα τα χαμηλότερα.

### 3.3.8 Αίσθημα ασφάλειας κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης

Στην συνέχεια παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που αισθάνονταν πολύ ή αρκετά ασφαλείς να κυκλοφορούν μόνοι τους στην περιοχή που κατοικούν όταν βραδιάσει κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης (Χάρτης 75). Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά (69%-84%) στο 2ο Δ.Δ. Αθηνών στο Ψυχικό και στην Φιλοθέη ενώ τα χαμηλότερα (46%-62%) στο 3ο, 4ο, 5ο και 6ο Δ.Δ. Αθηνών.



Χάρτης 75. Ποσοστό ερωτώμενων που αισθάνονταν ασφαλής στην περιοχή κατοικίας τους όταν βράδιαζε κατά την οικονομική κρίση.



Χάρτης 76. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που αισθάνονταν ασφαλής στην περιοχή κατοικίας τους όταν βράδιαζε κατά την οικονομική κρίση.

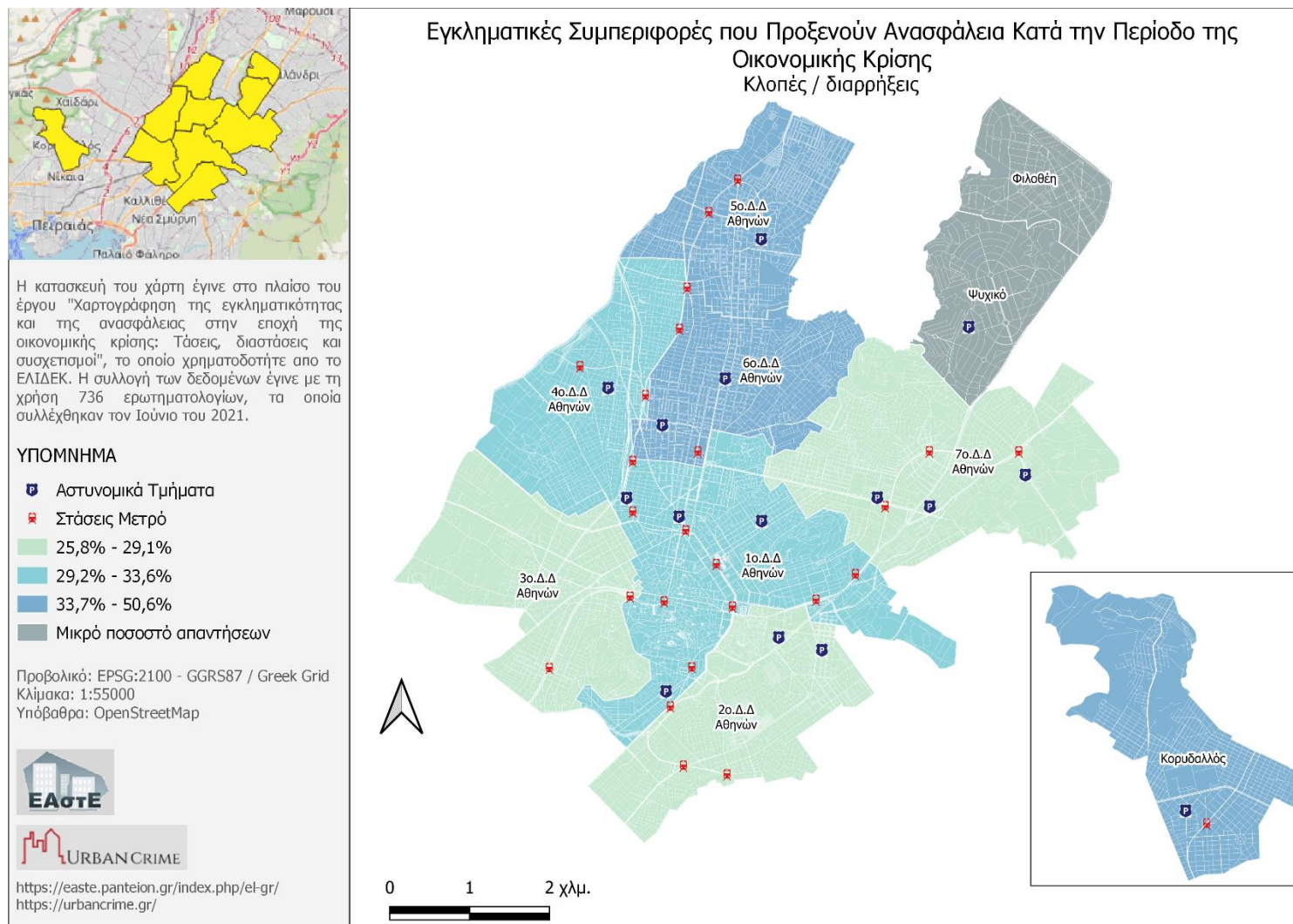
Ο αντίστοιχος χάρτης χωρικών αυτοσυσχετίσεων (Χάρτης 76) μας παρουσιάζει μια συστάδα χαμηλών τιμών στο 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

### 3.3.9 Εγκληματικές συμπεριφορές που προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την οικονομική κρίση

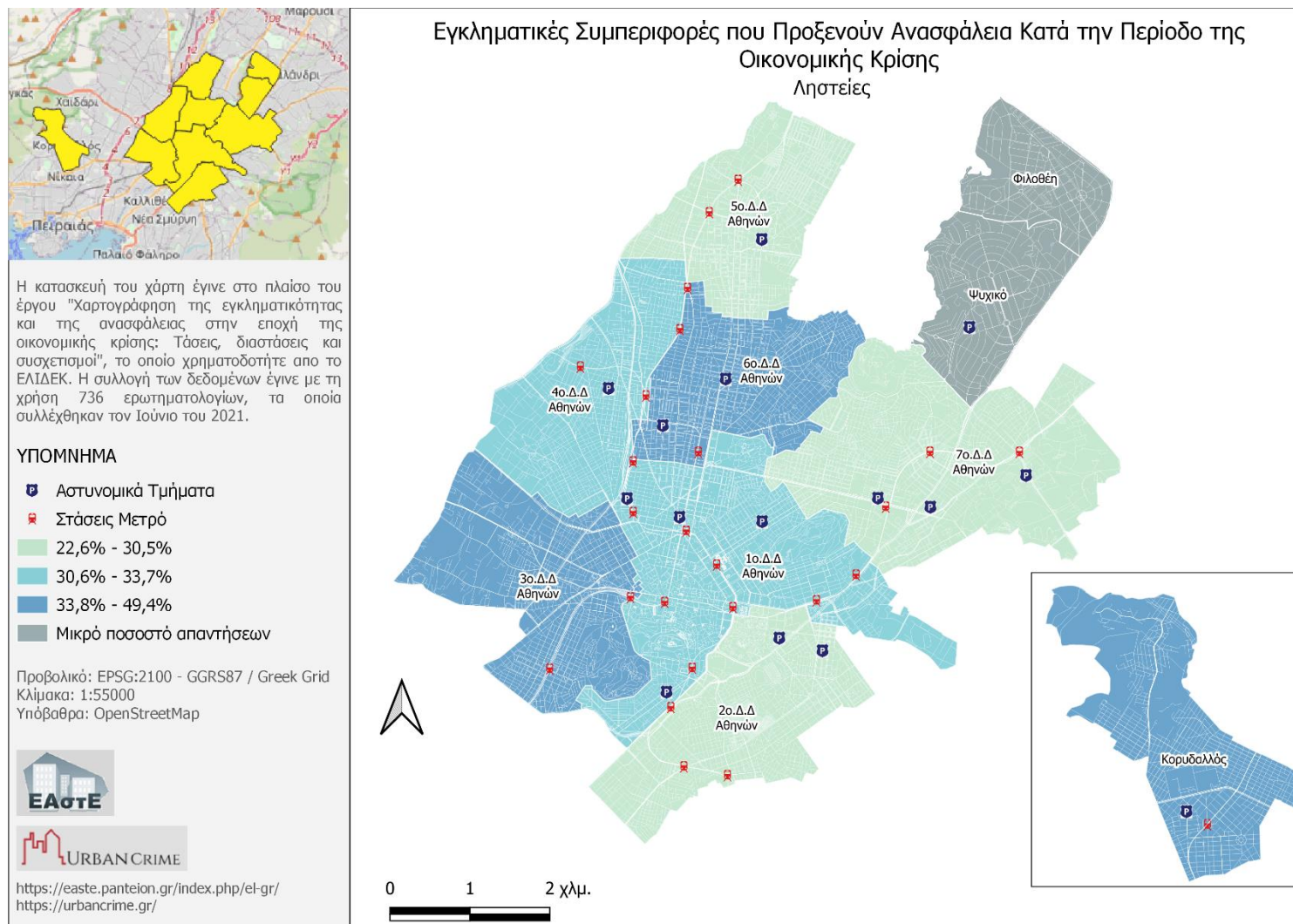
Στην επόμενη παράγραφο παρουσιάζουμε μια σειρά από θεματικούς χάρτες με βάση τις εγκληματικές συμπεριφορές που προκάλεσαν ανασφάλεια στους ερωτώμενους κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης. Εδώ έχουμε απαντήσεις μόνο από τους ερωτώμενους που αισθάνονταν λίγο ή καθόλου ασφαλείς να κυκλοφορούν μόνοι τους όταν βραδιάσει. Συνεπώς στα Δ.Δ. της Φιλοθέης και του Ψυχικού οι απαντήσεις είναι περιορισμένες (9 και 15 αντίστοιχα) και για αυτό δεν έχουν συμπεριληφθεί στην ανάλυση που ακολουθεί.

Ο αρχικός χάρτης (Χάρτης 77) παρουσιάζει το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η ανασφάλεια που ένιωθαν προκλήθηκε από τις κλοπές και τις διαρρήξεις. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά είναι στον Κορυδαλλό, στο 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

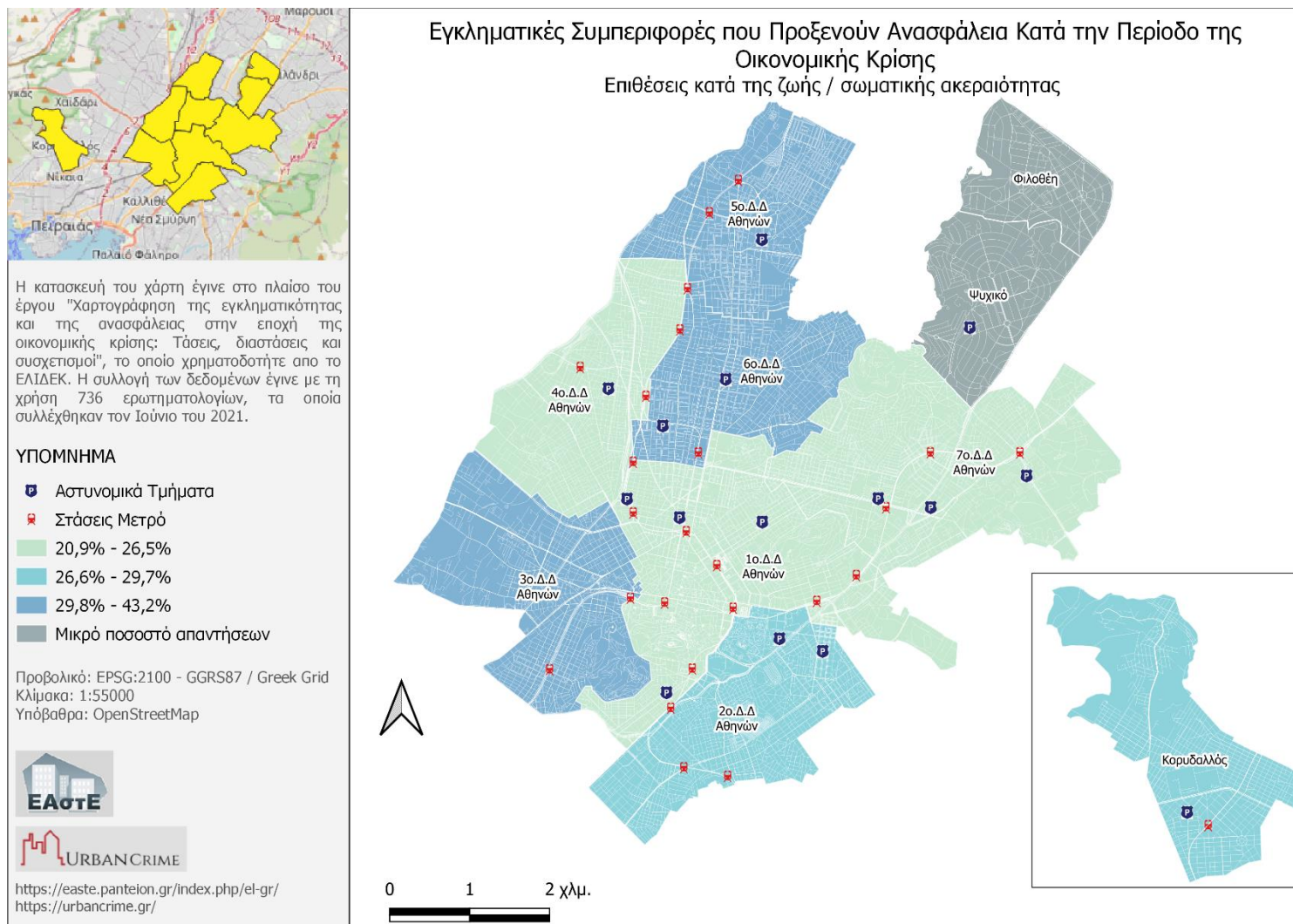
Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας



Χάρτης 77. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι κλοπές και οι διαρρήξεις τους προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την οικονομική κρίση.



Χάρτης 78. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι ληστείες τους προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την οικονομική κρίση.



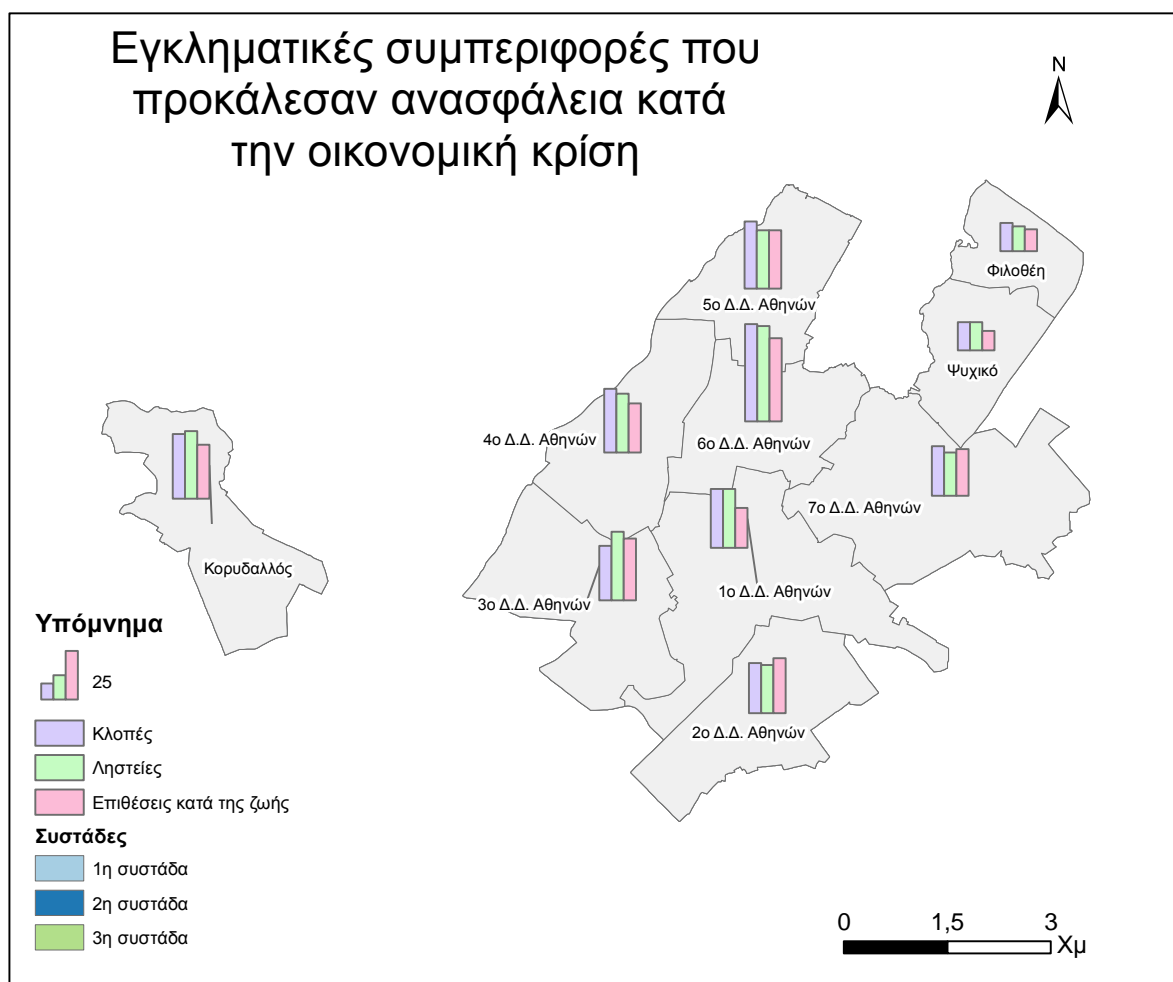
Χάρτης 79. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι επιθέσεις κατά της ζωής τους προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την οικονομική κρίση.



Στο επόμενο χάρτη (Χάρτης 78) παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι ληστείες τους προξένησαν ανασφάλεια. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στον Κορυδαλλό στο 3<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα στο 1<sup>ο</sup> , και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στον Χάρτη 79 εμφανίζεται το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι επιθέσεις κατά της ζωής, τους προκαλούσαν ανασφάλεια. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στο 3<sup>ο</sup> , 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα στο 1<sup>ο</sup> , 4<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Ομαδοποιώντας τις απαντήσεις για τις εγκληματικές συμπεριφορές που προκαλούσαν ανασφάλεια στους ερωτώμενους κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης (Χάρτης 80), παρατηρούμε ότι στην 1η συστάδα ανήκει το 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ στην 3η συστάδα η Φιλοθέη και το Ψυχικό. Στην 1η συστάδα παρατηρούμε ότι έχουμε υψηλά ποσοστά ερωτώμενων που θεωρούν ότι εγκληματικές συμπεριφορές, τους προκαλούν ανασφάλεια ενώ στην 3η συστάδα έχουμε τα χαμηλότερα ποσοστά.



Χάρτης 80. Ομαδοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των εγκληματικών συμπεριφορών που προξένησαν ανασφάλεια στους ερωτώμενους.

### 3.3.10 Παράγοντες που προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης

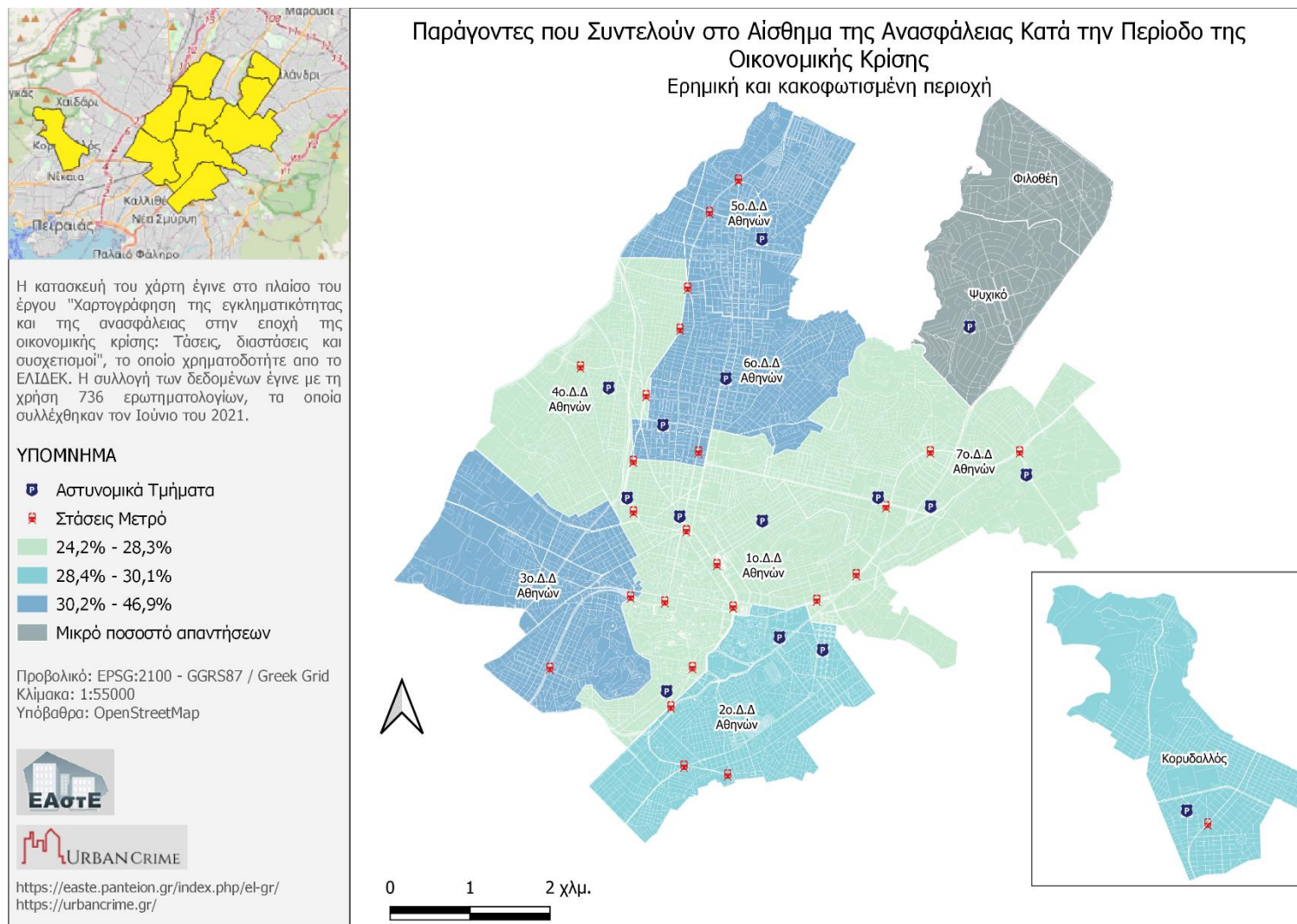
Στην επόμενη παράγραφο παρουσιάζουμε τους παράγοντες που προκαλούσαν ανασφάλεια, στους ερωτώμενους κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης, με μια σειρά θεματικών χαρτών σε επίπεδο Δ.Δ. Εδώ έχουμε απαντήσεις μόνο από τους ερωτώμενους που αισθάνονταν λίγο ή καθόλου ασφαλείς να κυκλοφορούν μόνοι τους όταν βράδιαζε. Στα Δ.Δ. της Φιλοθέης και του Ψυχικού οι απαντήσεις είναι περιορισμένες και για αυτό δεν έχουν συμπεριληφθεί στην ανάλυση που ακολουθεί.

Ο αρχικός χάρτης (Χάρτης 81) παρουσιάζει το ποσοστό των ερωτώμενων που η ερημική και κακοφωτισμένη περιοχή τους προκαλούσε ανασφάλεια. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 3<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα βρίσκονται στο 1<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

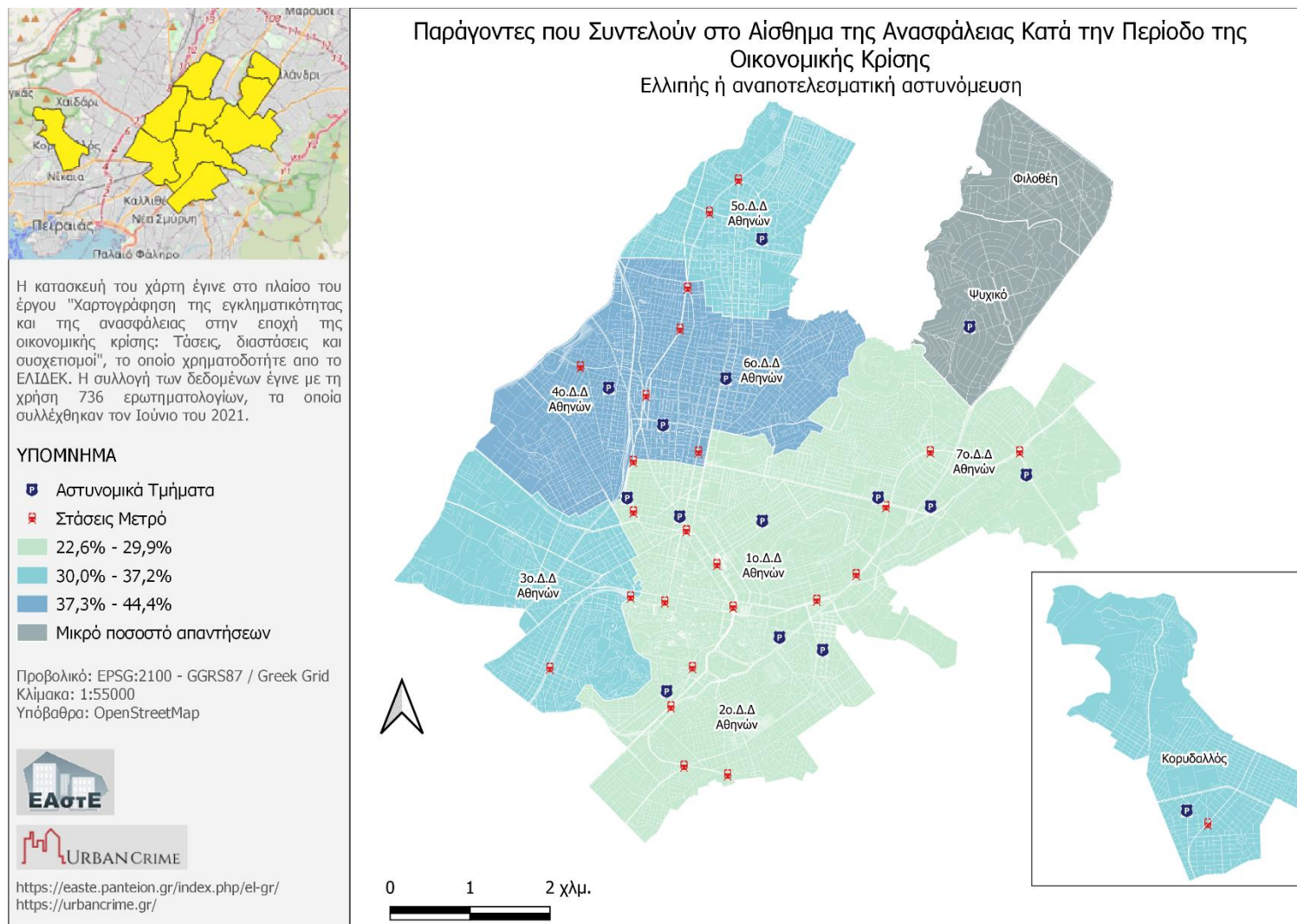
Στον Χάρτη 82 παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που αισθάνονταν λίγο ή καθόλου ασφαλείς να κυκλοφορούν το βράδυ και η ελλιπής ή αναποτελεσματική αστυνόμευση τους προκαλούσε αυτήν την ανασφάλεια. Τα υψηλότερα ποσοστά τα παρατηρούμε στο 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στον Χάρτη 83 παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων στους οποίους η απουσία καμερών στους δημόσιους χώρους συντελούσε στο αίσθημα της ανασφάλειας. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 3<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

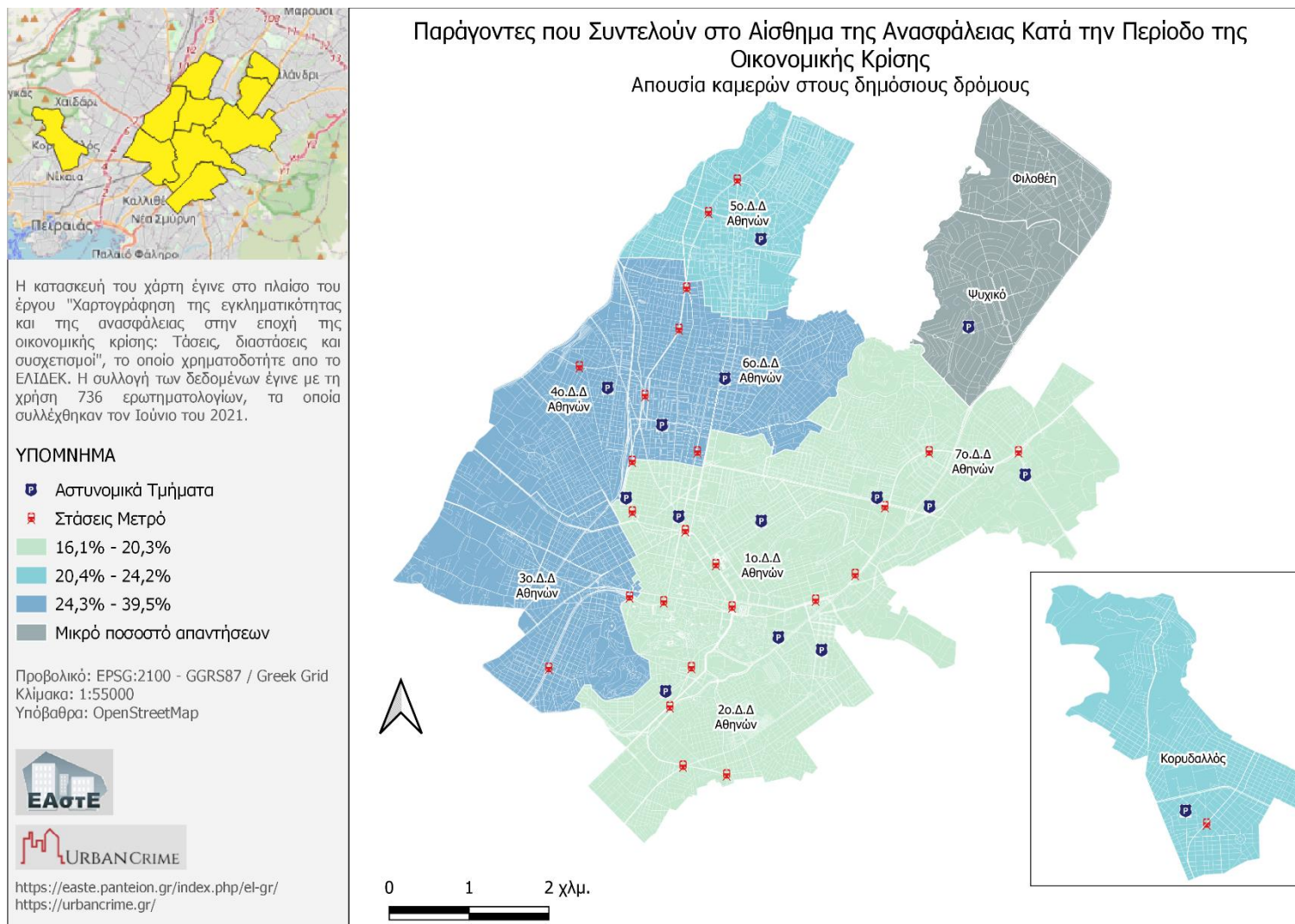
Ομαδοποιώντας τις απαντήσεις που αφορούν τους παράγοντες που προκαλούσαν ανασφάλεια στους ερωτώμενους (Χάρτης 84), παρατηρούμε ότι στην 1η συστάδα ανήκει το 6ο Δ.Δ. Αθηνών, ενώ στην 3η συστάδα ανήκουν η Φιλοθέη και το Ψυχικό. Η 1η συστάδα έχει τα υψηλότερα ποσοστά στους διάφορες παράγοντες ενώ η 3η συστάδα τα χαμηλότερα.



Χάρτης 81. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους μια ερημική και κακοφωτισμένη περιοχή συντέλεσε στο αίσθημα της ανασφάλειας κατά την κρίση.

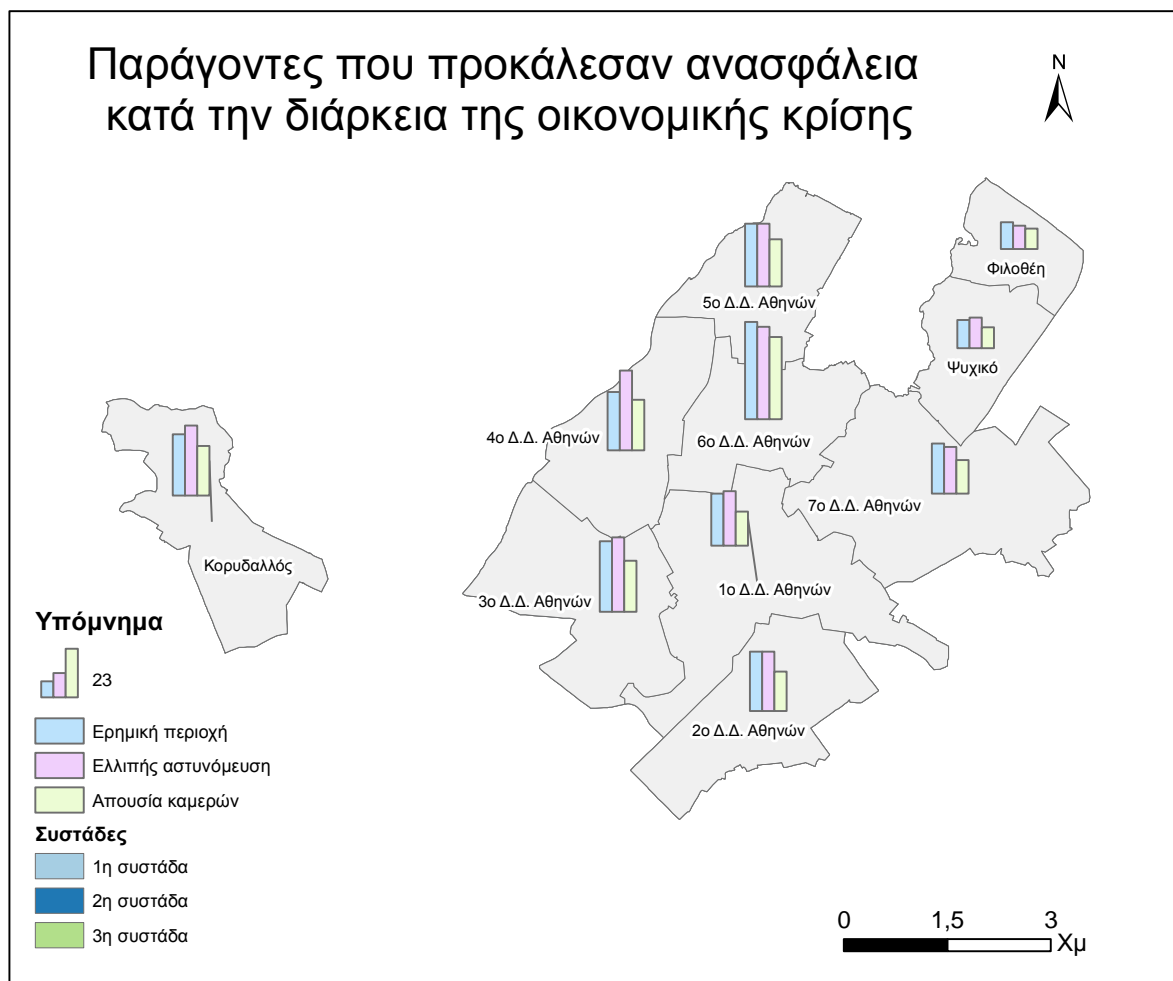


Χάρτης 82. Ποσοστό για τους οποίους η ελλιπής ή αναποτελεσματική αστυνόμευση συντέλεσε στο αίσθημα της ανασφάλειας κατά την κρίση.



Χάρτης 83. Ποσοστό ερωτώμενων στους οποίους η απουσία καμερών σε δημόσιους χώρους συντέλεσε στο αίσθημα της ανασφάλειας κατά την κρίση.

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας



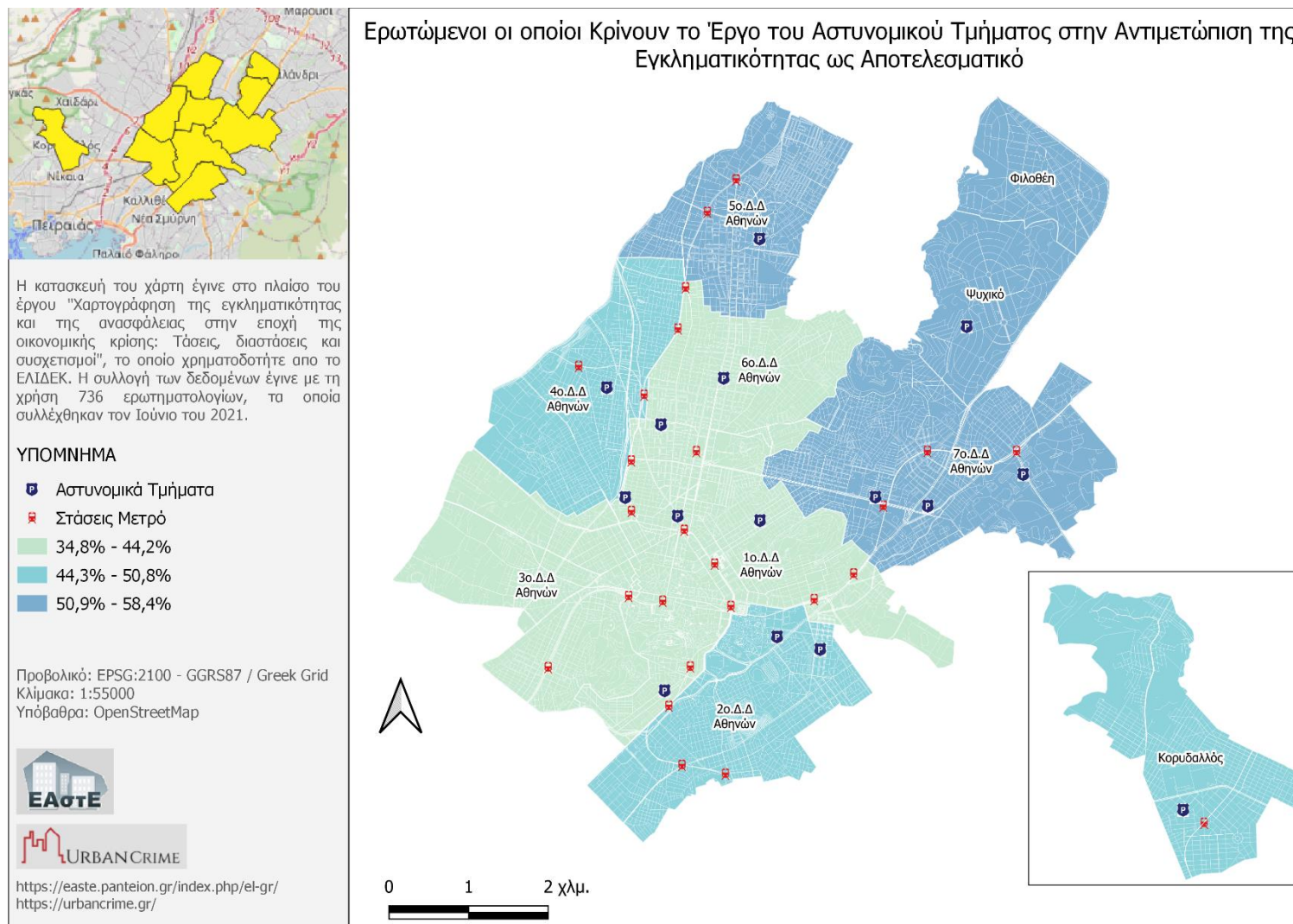
Χάρτης 84. Ομαδοποίηση δημοτικών διαμερισμάτων με βάση τα ποσοστά των διάφορων παραγόντων που συντέλεσαν στο αίσθημα της ανασφάλειας κατά την διάρκεια της κρίσης.

### 3.4 Στάσεις απέναντι στον επίσημο κοινωνικό έλεγχο

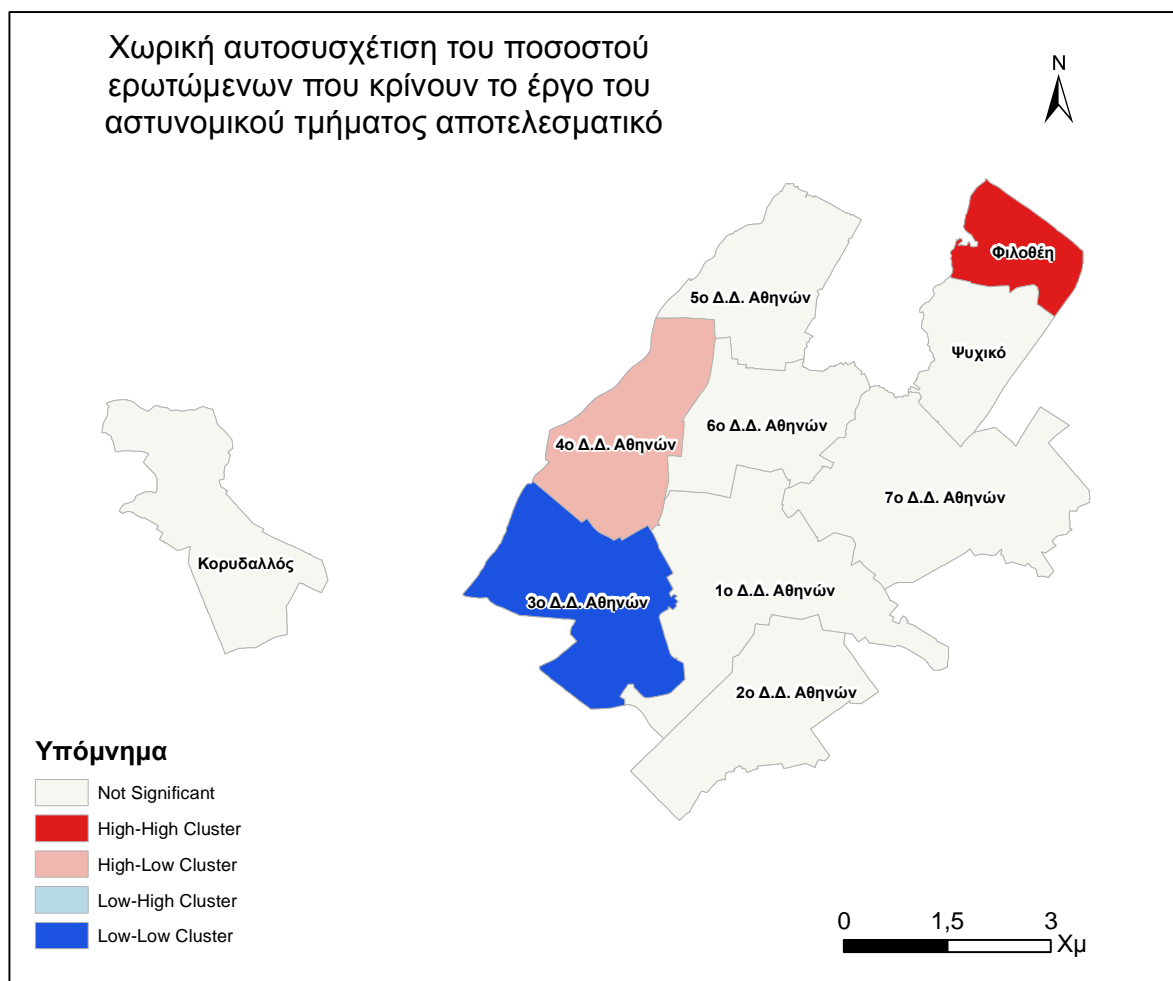
#### 3.4.1 Έργο αστυνομικού τμήματος

Στον επόμενο χάρτη (Χάρτης 85) παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι το έργο του αστυνομικού τμήματος είναι πολύ ή αρκετά ικανοποιητικό. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά ικανοποίησης είναι στο 5<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη με το Ψυχικό ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στο 1<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Ο αντίστοιχος χάρτης χωρικών αυτοσυσχετίσεων (Χάρτης 86) μας παρέχει μια συστάδα υψηλής ικανοποίησης στο Δ.Δ. της Φιλοθέης, μια συστάδα χαμηλής ικανοποίησης στο 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και μια συστάδα υψηλής-χαμηλής ικανοποίησης στο 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.



Χάρτης 85. Ποσοστό ερωτώμενων που κρίνουν το έργο του αστυνομικού τμήματος αποτελεσματικό.



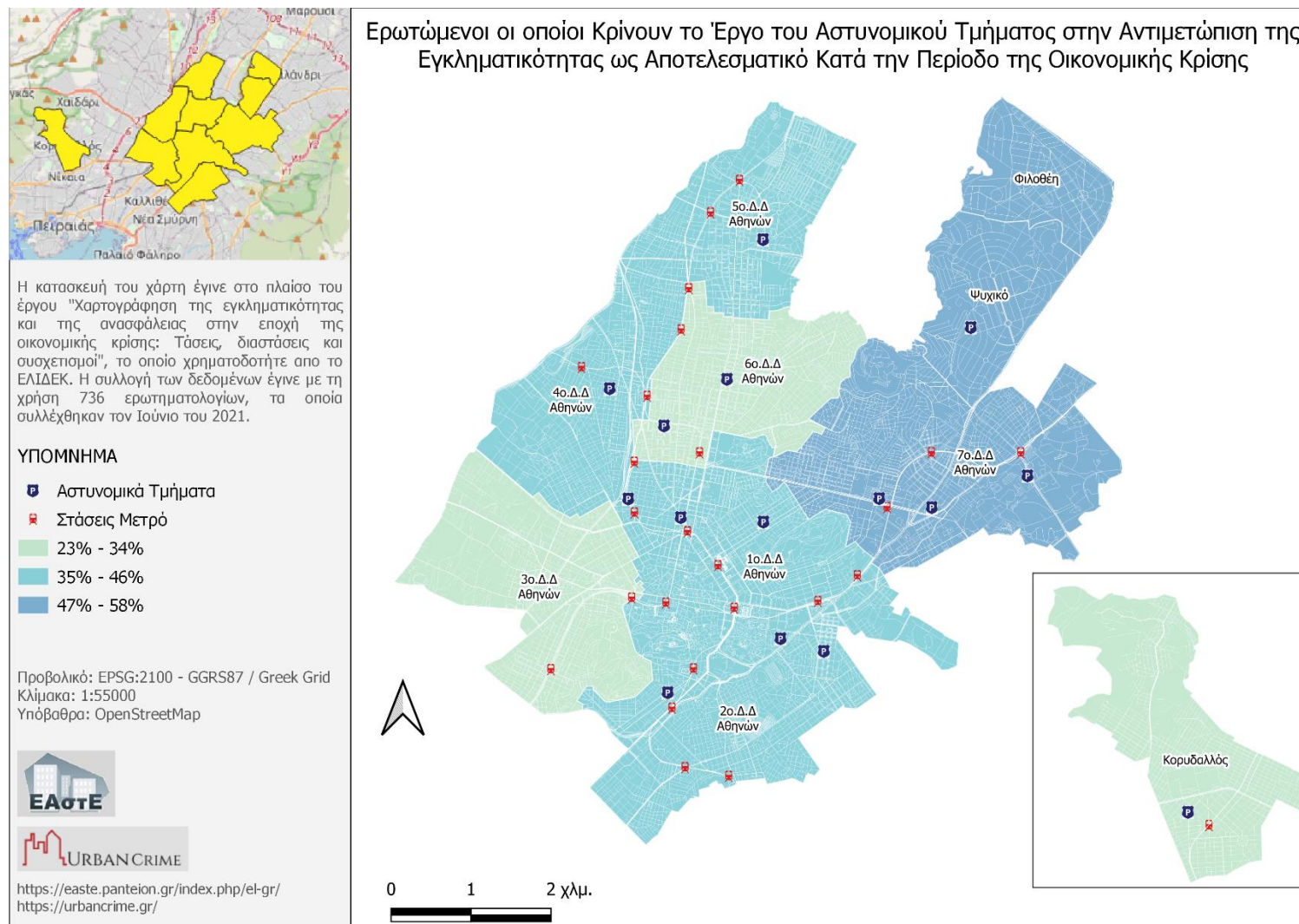
Χάρτης 86. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού ερωτώμενων που κρίνουν το έργο του αστυνομικού τμήματος αποτελεσματικό.

### 3.4.2 Έργο αστυνομικού τμήματος κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης

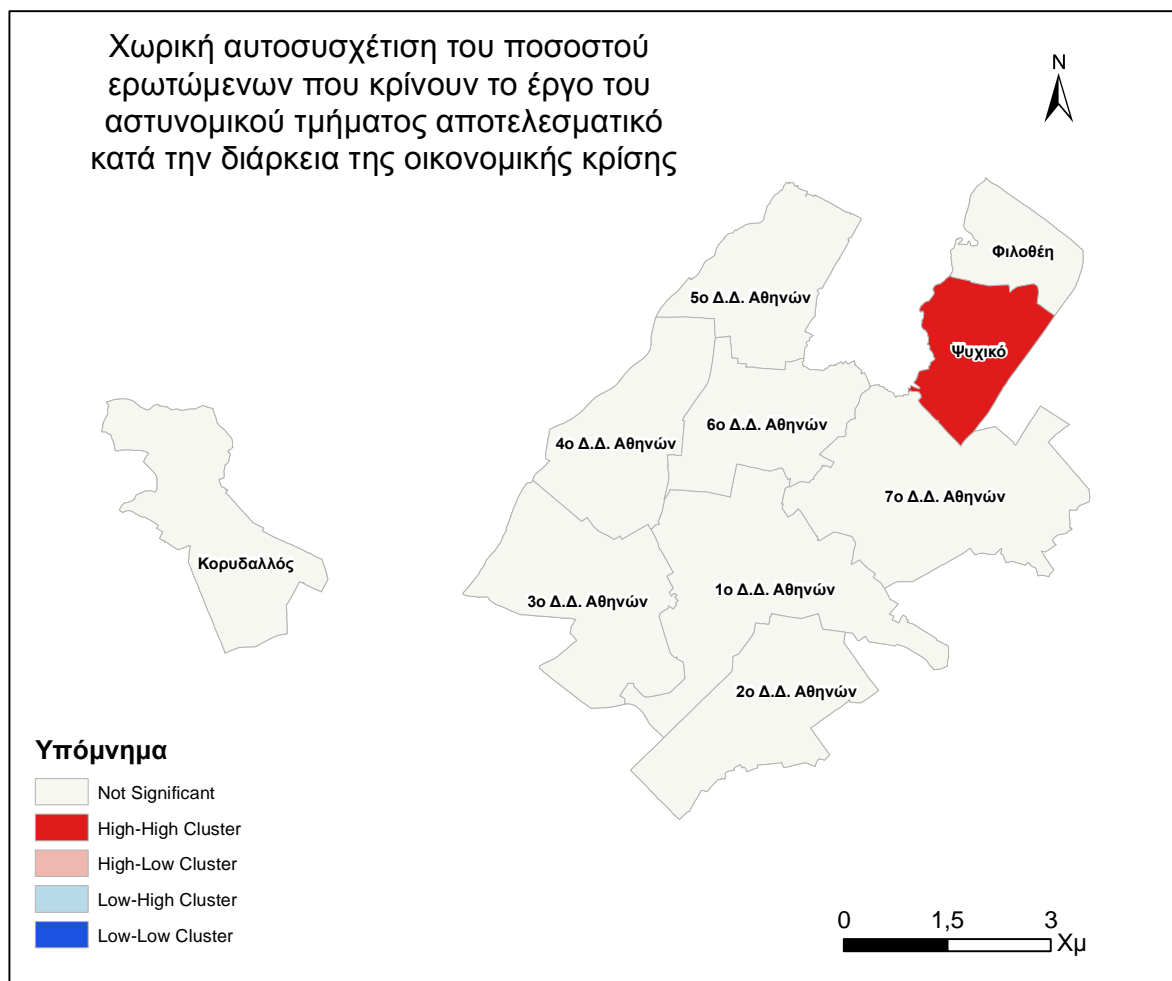
Στον Χάρτης 87 παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι το έργο του αστυνομικού τμήματος ήταν πολύ ή αρκετά ικανοποιητικό κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης. Παρατηρούμε ότι τα υψηλότερα ποσοστά ικανοποίησης είναι στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη με το Ψυχικό ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στον Κορυδαλλό, στο 3<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Ο αντίστοιχος χάρτης χωρικών αυτοσυσχετίσεων (Χάρτης 89) μας παρέχει μια συστάδα υψηλής ικανοποίησης στο Δ.Δ. του Ψυχικού.





Χάρτης 87. Ποσοστό ερωτώμενων που κρίνουν το έργο του αστυνομικού τμήματος αποτελεσματικό κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης.



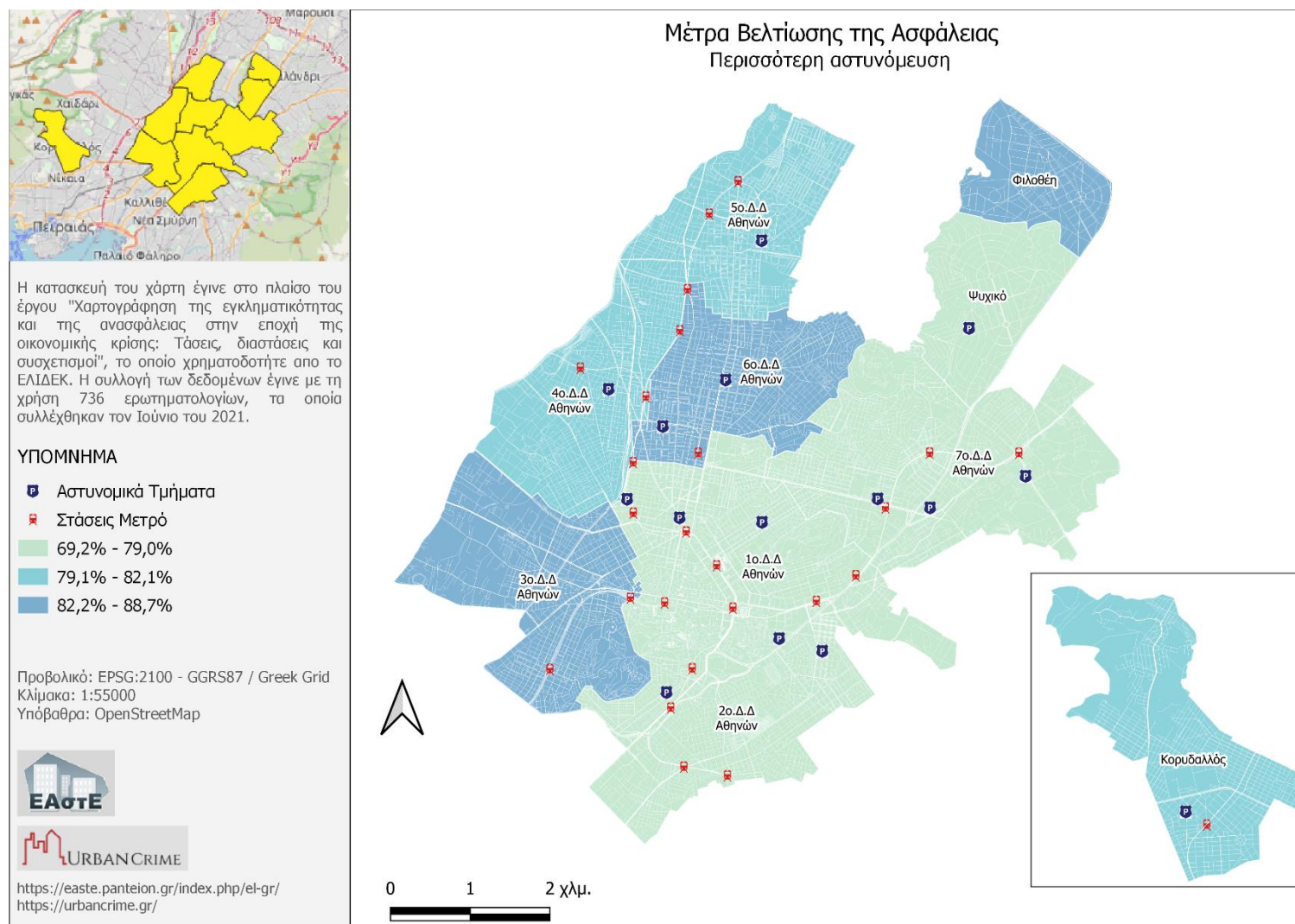
Χάρτης 88. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που κρίνουν το έργο του αστυνομικού τμήματος αποτελεσματικό κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης.

### 3.4.3 Μέτρα που θα μπορούσαν να βελτιώσουν την ασφάλεια

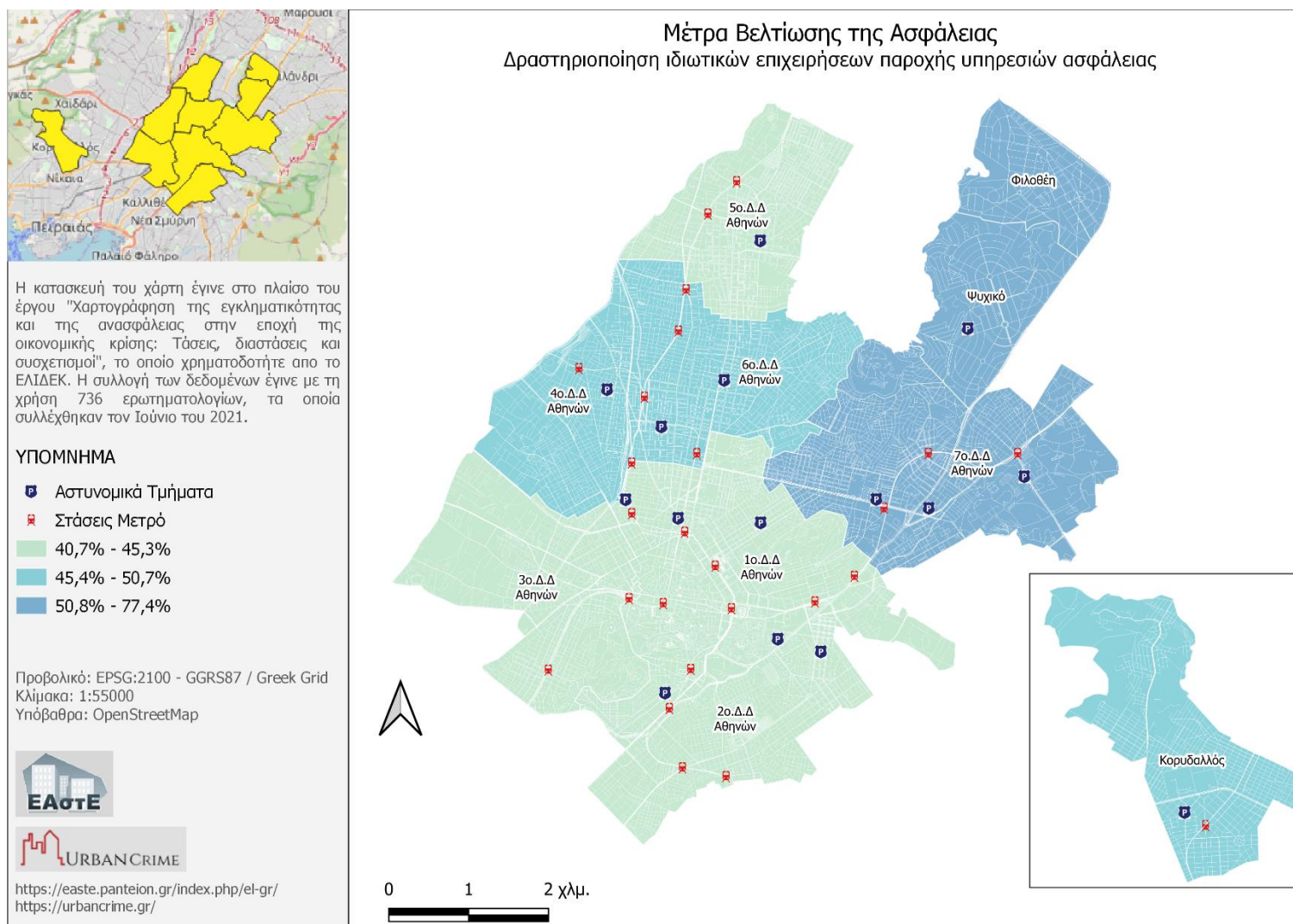
Στην συνέχεια εξετάζουμε ποια μέτρα θα μπορούσαν να βελτιώσουν την ασφάλεια στην περιοχή των ερωτώμενων παρουσιάζοντας τα αντίστοιχα ποσοστά των απαντήσεων σε επίπεδο Δ.Δ.

Στον Χάρτης 89 παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η περισσότερη αστυνόμευση θα βελτιώσει την ασφάλεια στην περιοχή τους. Παρατηρούμε υψηλά ποσοστά σε όλα τα Δ.Δ. (>69%) με τα υψηλότερα να βρίσκονται στο 3<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη (82%-89%) ενώ τα χαμηλότερα στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στο Ψυχικό (69%-79%).

Στον επόμενο χάρτη (Χάρτης 90) απεικονίζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρεί ότι η δραστηριοποίηση ιδιωτικών επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών ασφάλειας θα βελτιώσει την ασφάλεια στην περιοχή τους. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, στο Ψυχικό με την Φιλοθέη (50%-77%) ενώ τα χαμηλότερα στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών (40%-45%).

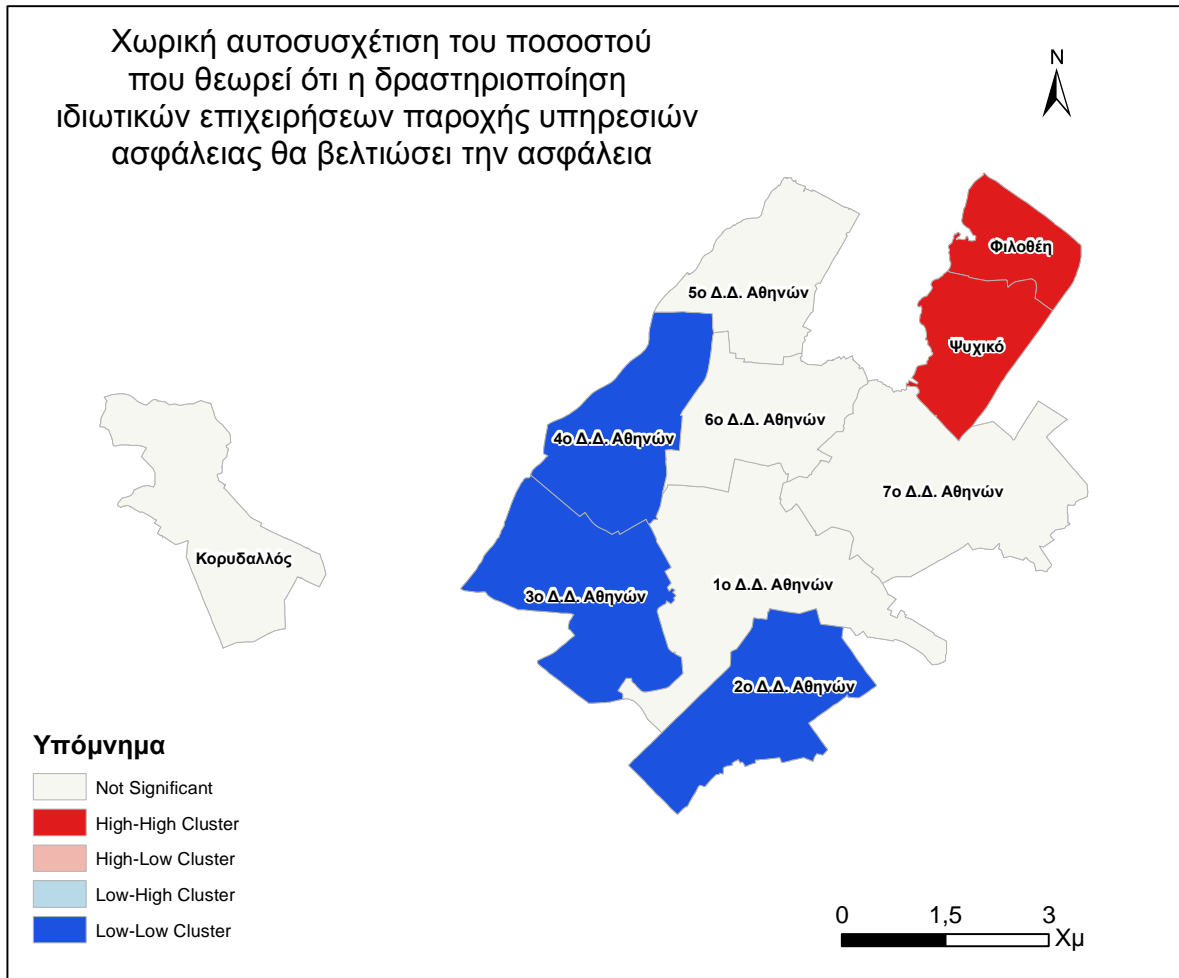


Χάρτης 89. Ποσοστό ερωτώμενων που θεωρούν ότι η περισσότερη αστυνόμευση θα βελτιώσει την ασφάλεια στην περιοχή τους.



Χάρτης 90. Ποσοστό που θεωρεί ότι η δραστηριοποίηση ιδιωτικών επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών ασφάλειας θα βελτιώσει την ασφάλεια.

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

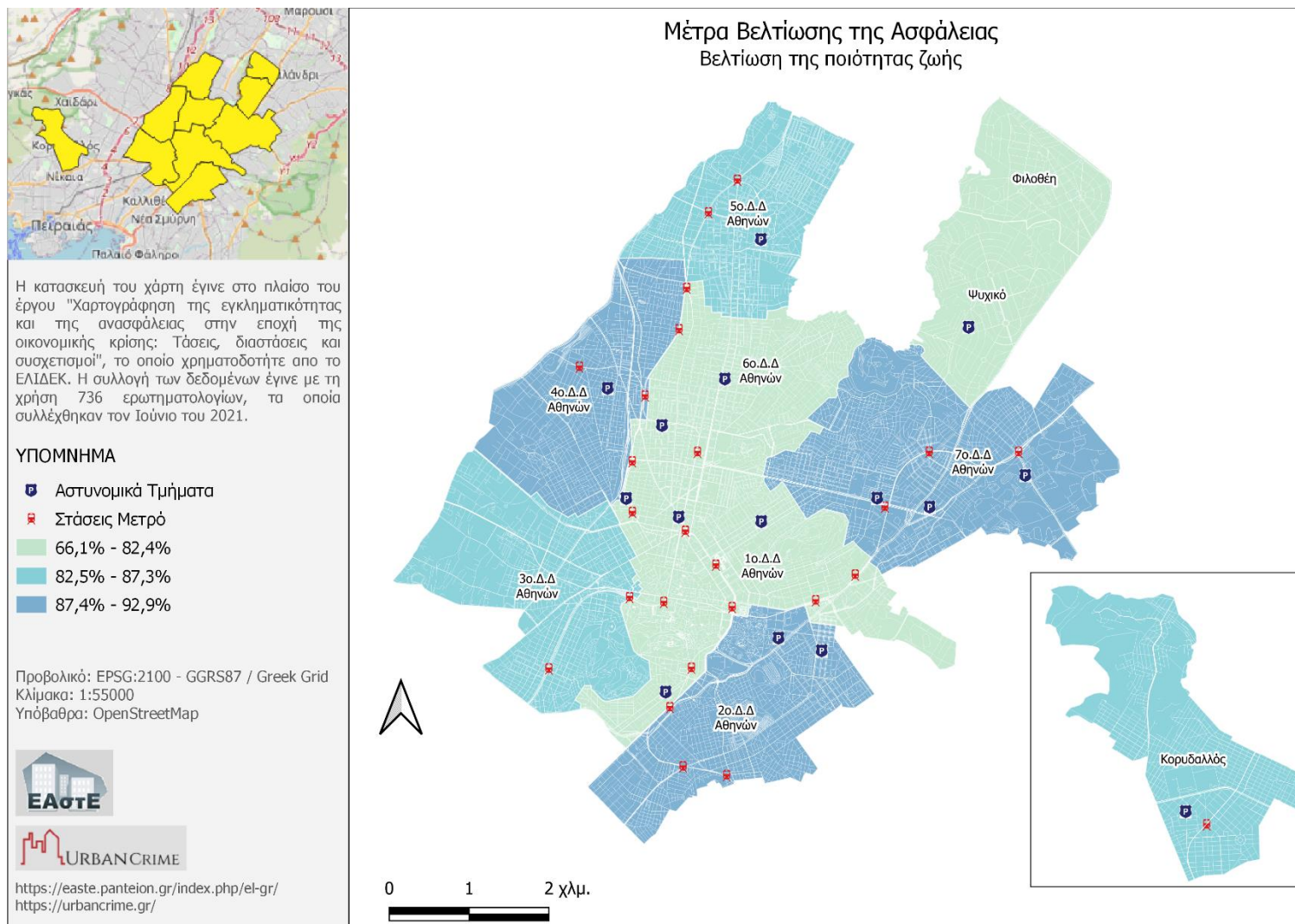


Χάρτης 91. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού που θεωρεί ότι η δραστηριοποίηση ιδιωτικών επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών ασφάλειας θα βελτιώσει την ασφάλεια.

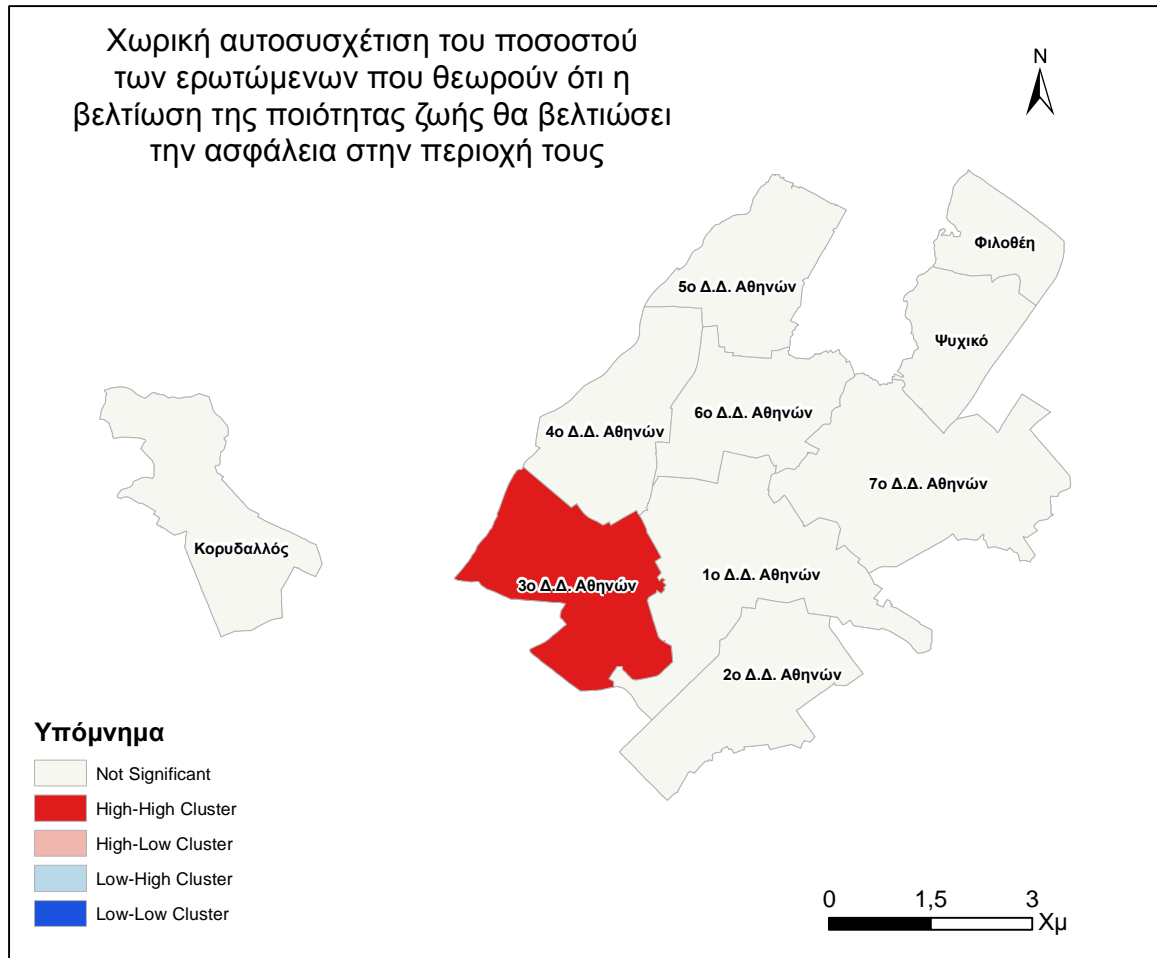
Στον αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων (Χάρτης 91) παρατηρούμε συστάδες υψηλών τιμών στην Φιλοθέη και το Ψυχικό και συστάδες χαμηλών τιμών στο 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Ο επόμενος χάρτης (Χάρτης 92) εξετάζει τα ποσοστά των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η βελτίωση της ποιότητας ζωής θα επιφέρει βελτίωση της ασφάλειας. Παρατηρούμε υψηλές τιμές σε όλα τα Δ.Δ. (>66%) με τις υψηλότερες να εμφανίζονται στο 2<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών (87%-93%) και τα χαμηλότερα στο 1<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στην Φιλοθέη μα το Ψυχικό (66%-82%).

Ο αντίστοιχος χάρτης των χωρικών αυτοσυσχετίσεων (Χάρτης 93) περιλαμβάνει μια συστάδα υψηλών τιμών στο 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

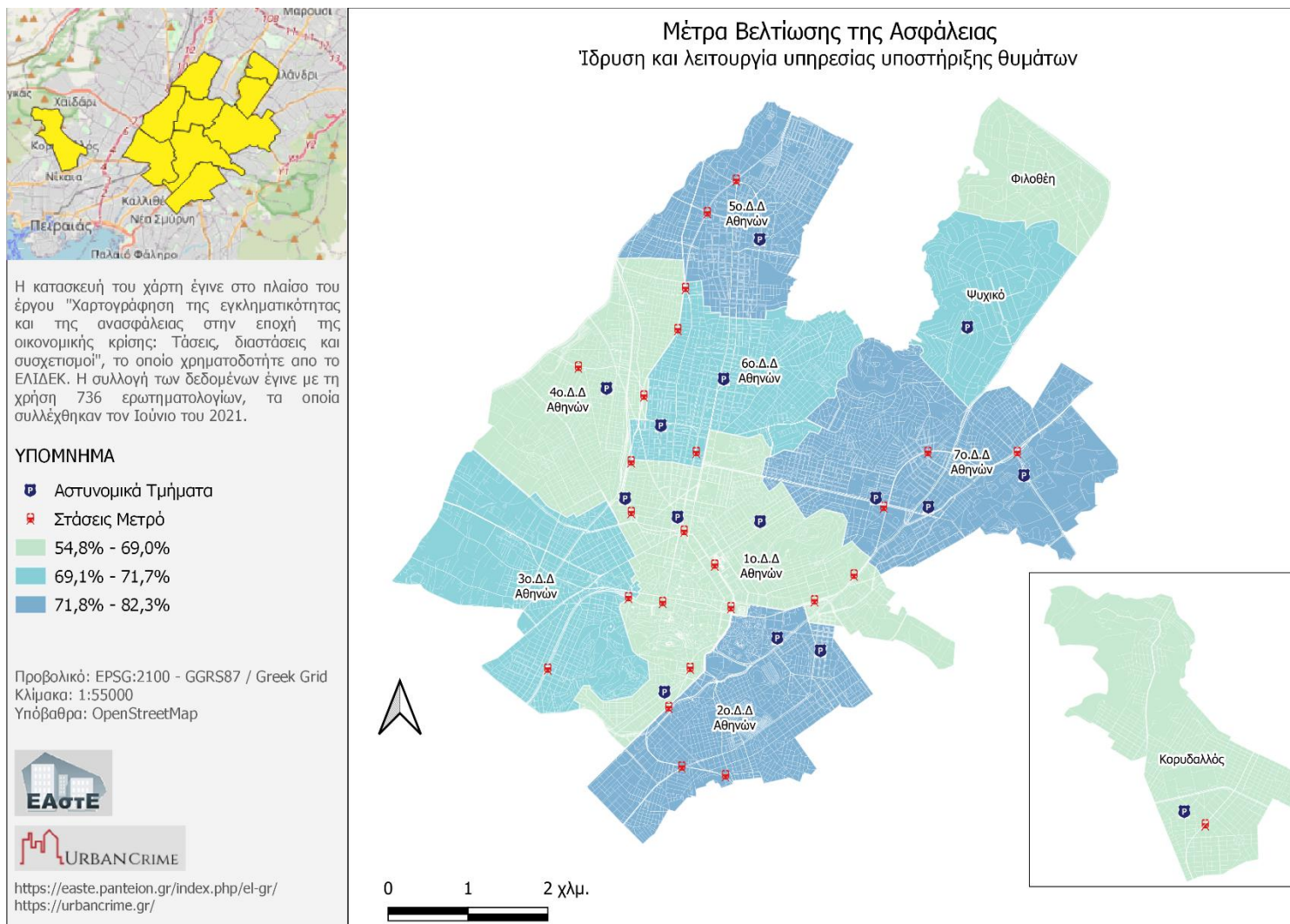


Χάρτης 92. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η βελτίωση της ποιότητας ζωής θα βελτιώσει την ασφάλεια στην περιοχή τους.



Χάρτης 93. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η βελτίωση της ποιότητας ζωής θα βελτιώσει την ασφάλεια στην περιοχή τους.

Ο τελευταίος χάρτης (Χάρτης 94) στην παρούσα παράγραφο παρουσιάζει το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η ίδρυση και λειτουργία υπηρεσίας υποστήριξης θυμάτων θα βελτιώσει την ασφάλεια. Παρατηρούμε υψηλά ποσοστά σε όλα τα Δ.Δ. (>54%) με τα υψηλότερα να εμφανίζονται στο 2<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών (71%-82%) και τα χαμηλότερα στον Κορυδαλλό, στο 1<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στην Φιλοθέη (54%-69%).



Χάρτης 94. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η ίδρυση και λειτουργία υπηρεσίας υποστήριξης θυμάτων θα βελτιώσει την ασφάλεια.



#### **3.4.4 Πηγές πληροφόρησης για την οικονομική κατάσταση**

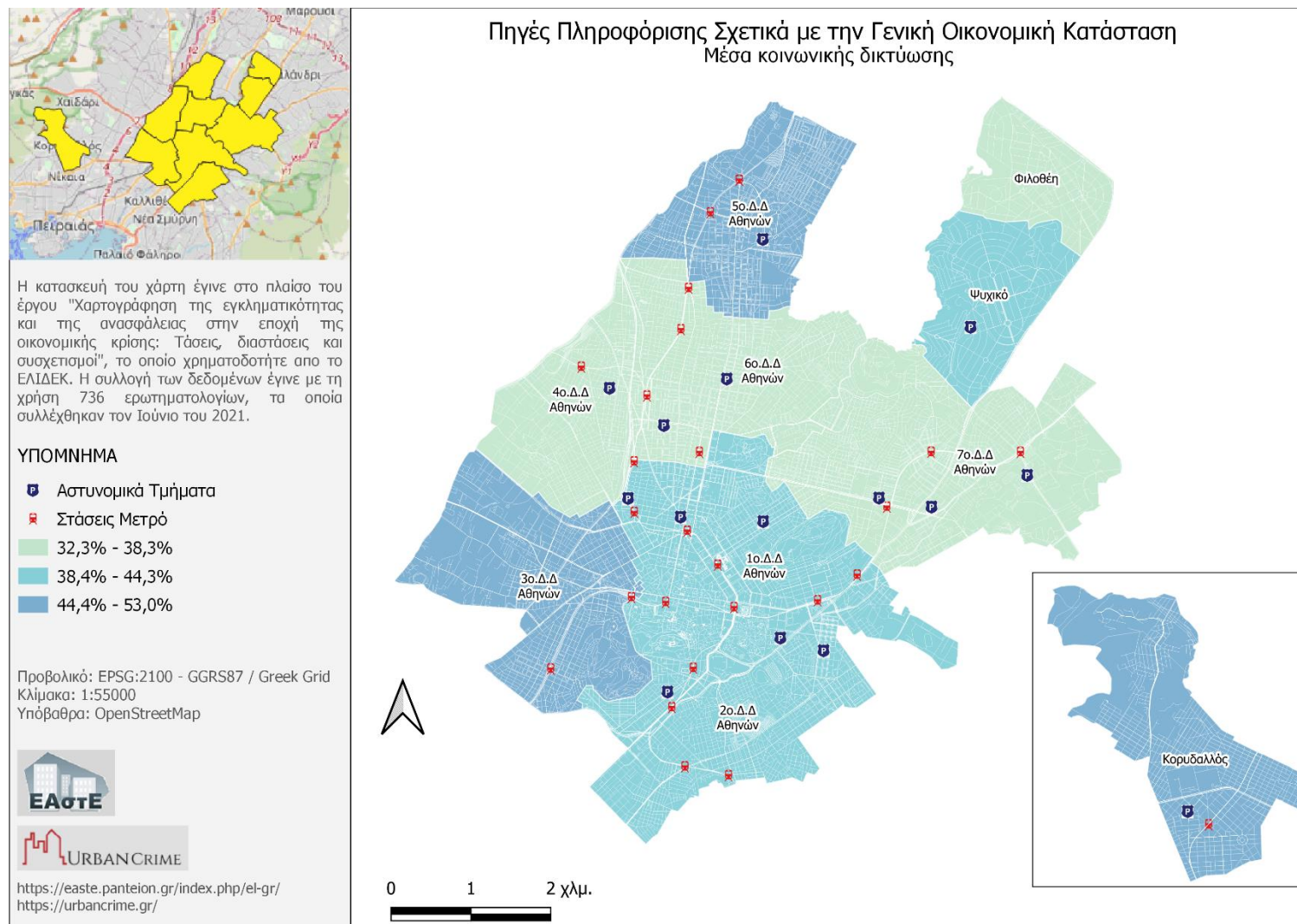
Στην επόμενη παράγραφο παρουσιάζονται οι πηγές πληροφόρησης που χρησιμοποιούν οι ερωτώμενοι σχετικά με την οικονομική κατάσταση.

Στον επόμενο χάρτη (Χάρτης 95) παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τα μέσα της κοινωνικής δικτύωσης. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στον Κορυδαλλό, στο 3<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα στο 4<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στην Φιλοθέη.

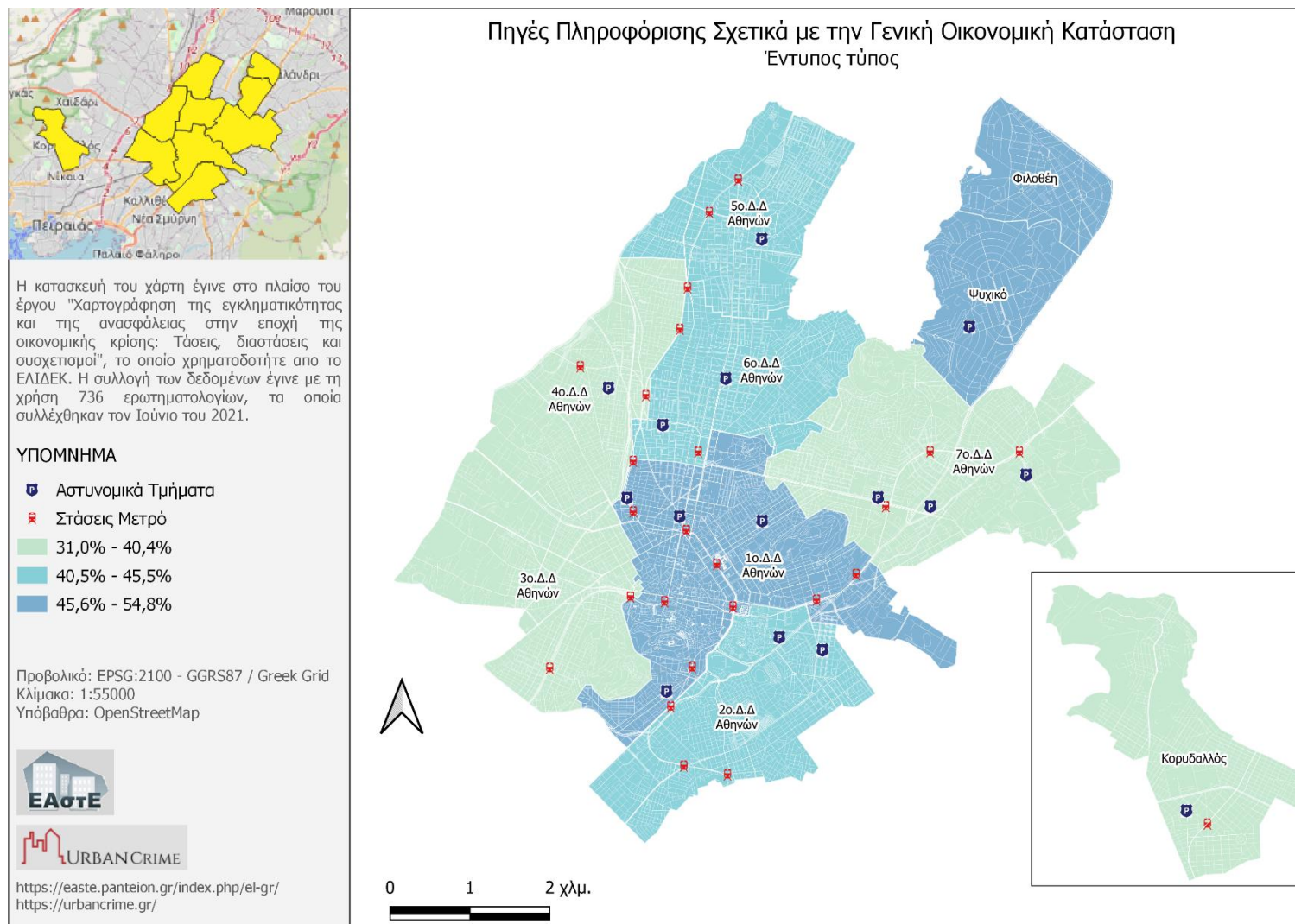
Στον Χάρτης 96 αποτυπώνεται το ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τον έντυπο τύπο. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών στο Ψυχικό και την Φιλοθέη ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στον κορυδαλλό, στο 3<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στον αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων (Χάρτης 97) έχουμε συστάδες υψηλών τιμών στην Φιλοθέη και στο Ψυχικό και μια συστάδα χαμηλών-υψηλών τιμών στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

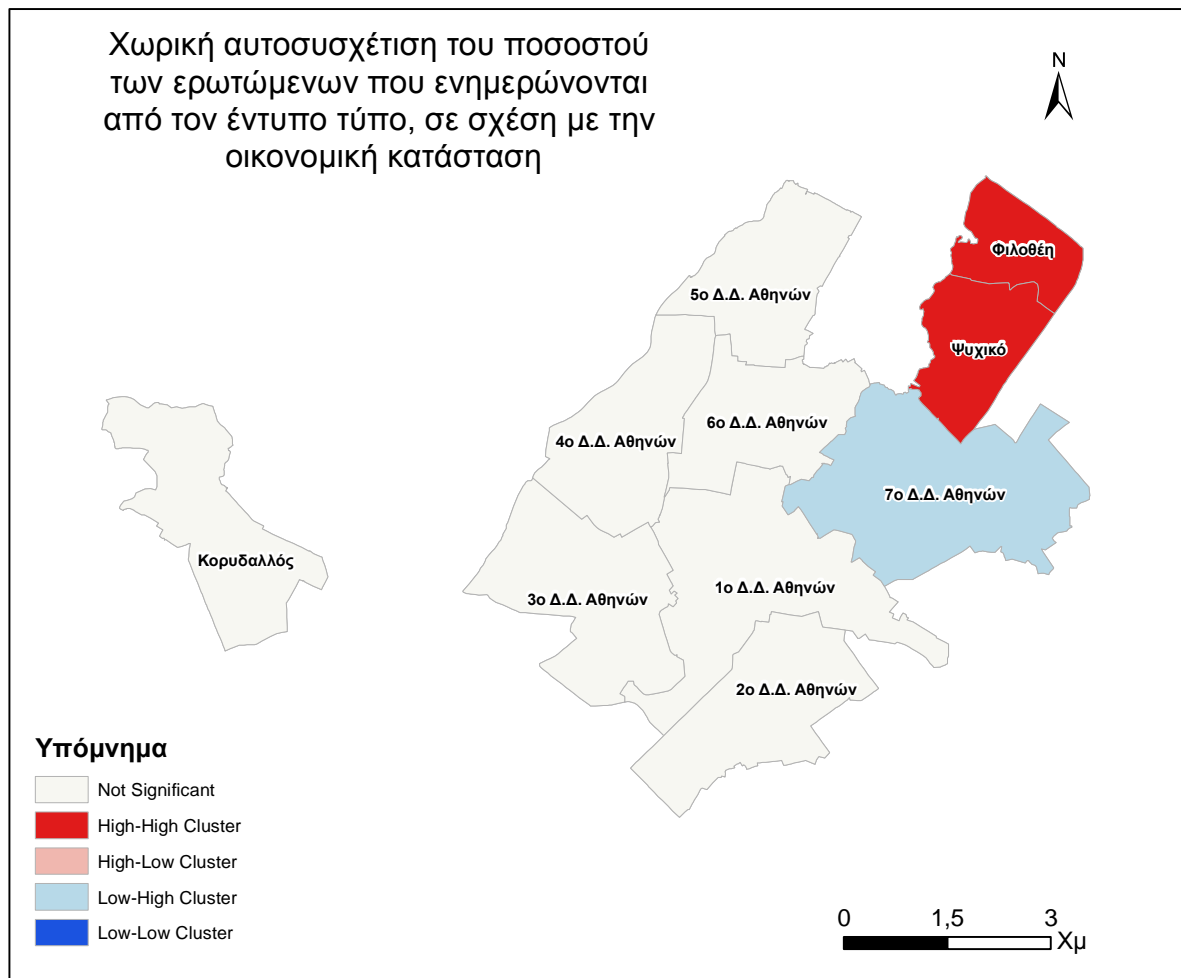
Στον τελευταίο χάρτη (Χάρτης 98) της παραγράφου παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από την τηλεόραση. Παρατηρούμε υψηλά ποσοστά σε όλα τα Δ.Δ. (>48%) με τα υψηλότερα ποσοστά να εμφανίζονται στο 2<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη (58%-67%) ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στο Ψυχικό (48%-52%).



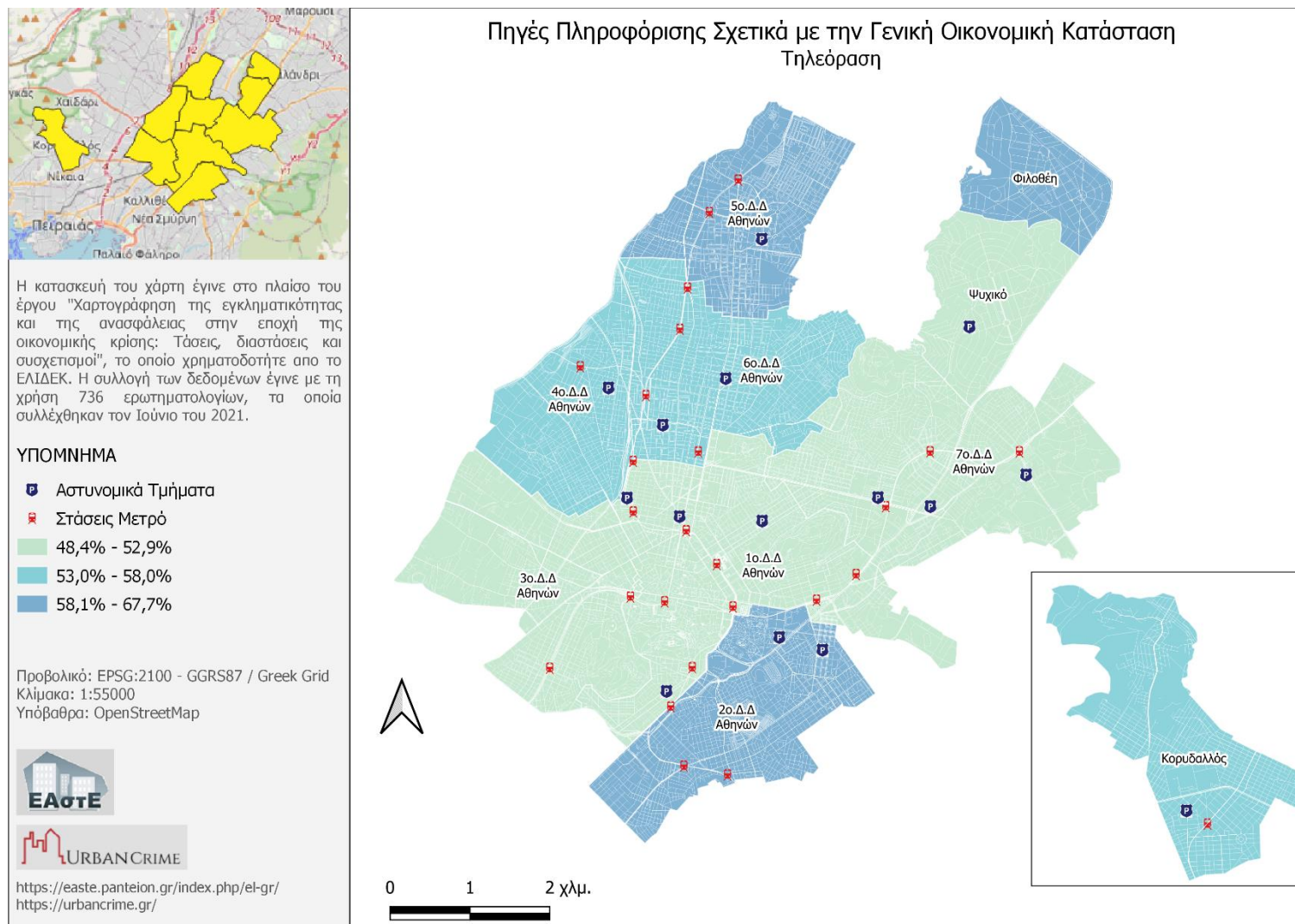
Χάρτης 95. Ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τα μέσα της κοινωνικής δικτύωσης, σε σχέση με την οικονομική κατάσταση.



Χάρτης 96. Ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τον έντυπο τύπο, σε σχέση με την οικονομική κατάσταση.



Χάρτης 97. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τον έντυπο τύπο, σε σχέση με την οικονομική κατάσταση.



Χάρτης 98. Ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από την τηλεόραση, σε σχέση με την οικονομική κατάσταση.

### **3.4.5 Πηγές πληροφόρησης σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο**

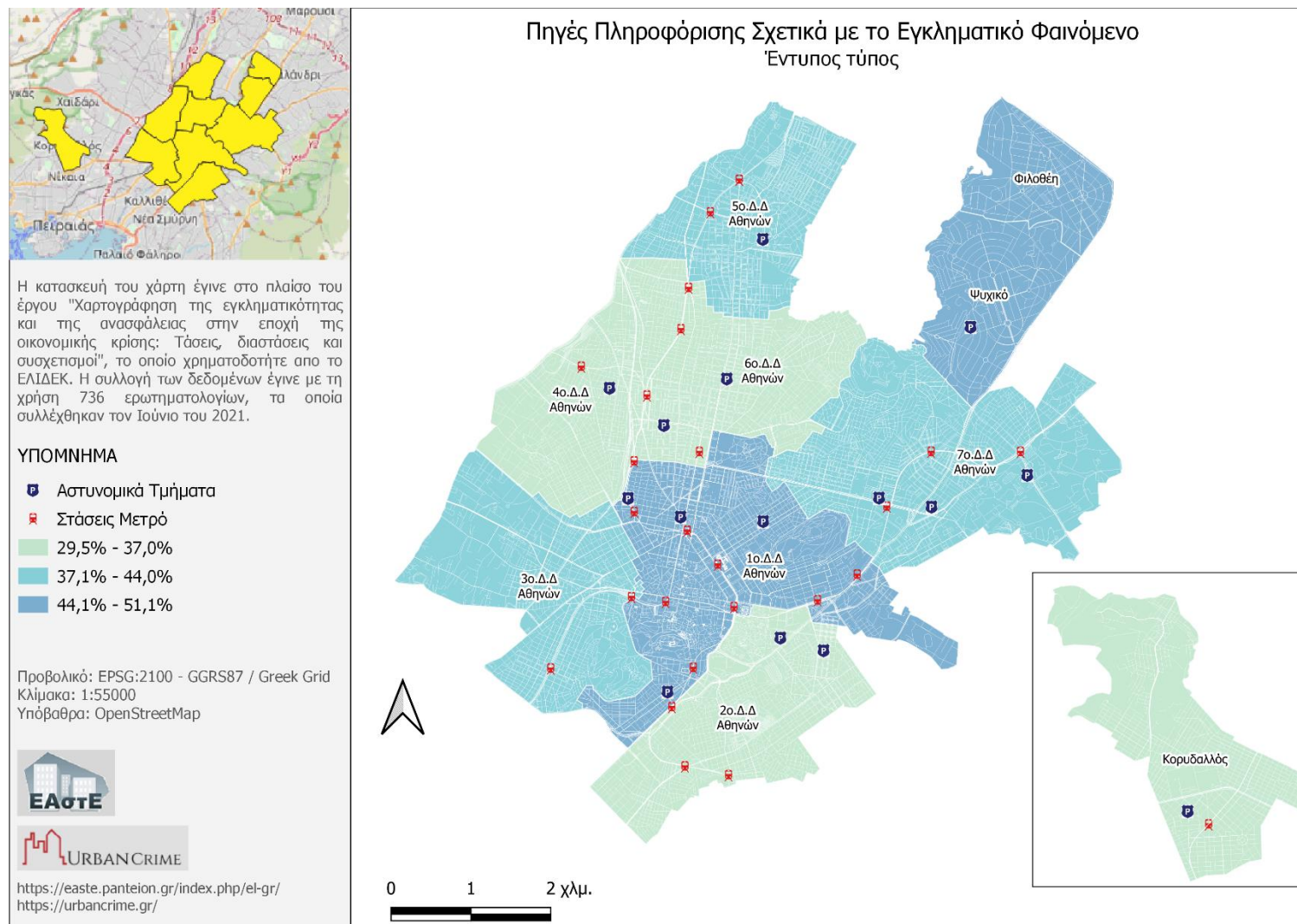
Στην επόμενη παράγραφο παρουσιάζονται οι πηγές πληροφόρησης που χρησιμοποιούν οι ερωτώμενοι σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο.

Στον Χάρτη 99 αποτυπώνεται το ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τον έντυπο τύπο για το εγκληματικό φαινόμενο. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στο 1<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών στο Ψυχικό και την Φιλοθέη ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στον κορυδαλλό, στο 2<sup>ο</sup> , 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

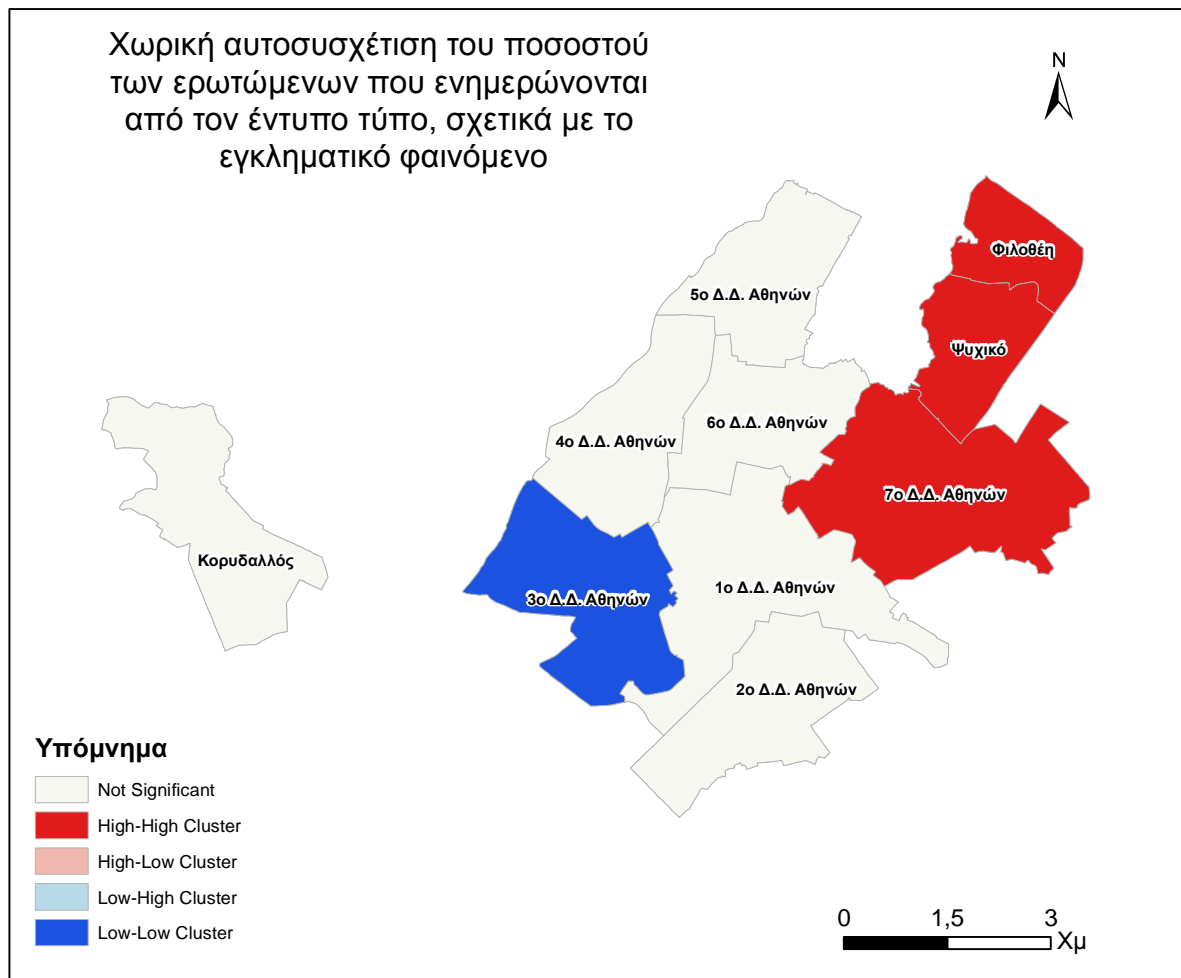
Στον αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων (Χάρτης 100) έχουμε συστάδες υψηλών τιμών στο 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, στην Φιλοθέη και στο Ψυχικό και μια συστάδα χαμηλών-υψηλών τιμών στο 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στον επόμενο χάρτη (Χάρτης 101) της παραγράφου, παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από το ραδιόφωνο. Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά να εμφανίζονται στο 3<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στον Κορυδαλλό, στο 2<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στην Φιλοθέη.

Στον αντίστοιχο χάρτη χωρικών αυτοσυσχετίσεων (Χάρτης 102) έχουμε συστάδες υψηλών τιμών στο 4<sup>ο</sup> , 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

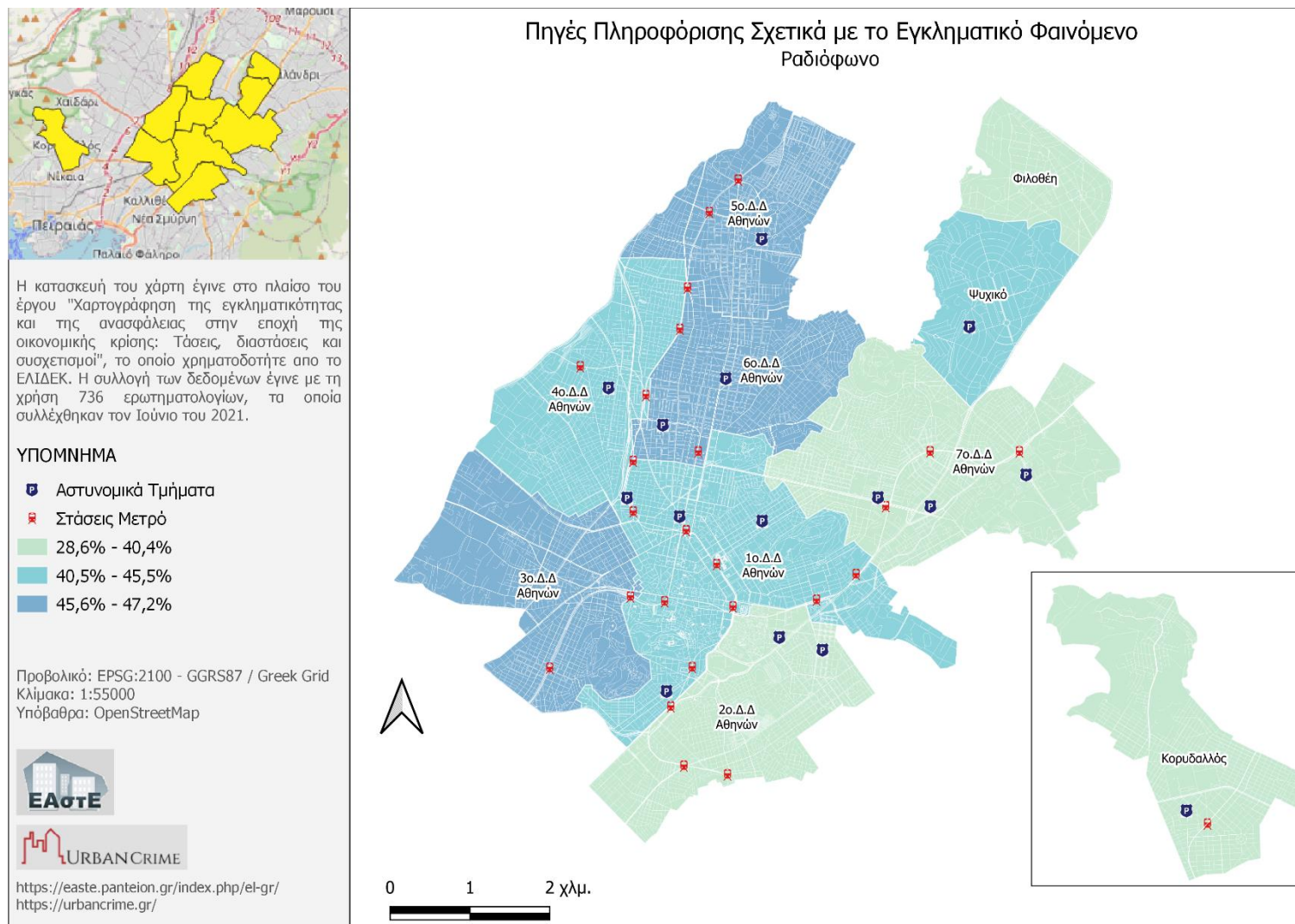


Χάρτης 99. Ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τον έντυπο τύπο, σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο.

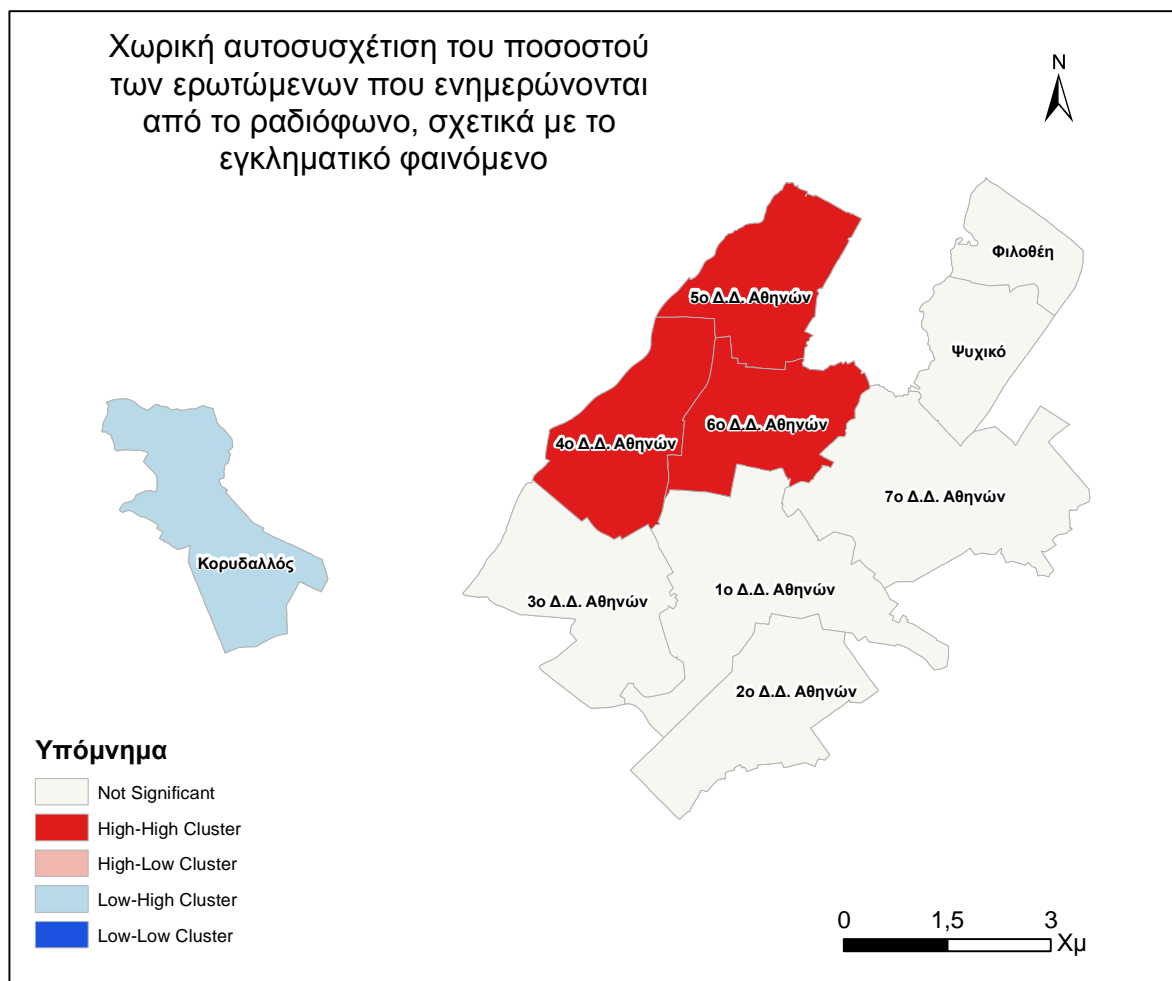


Χάρτης 100. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που ενημερώνονται από τον έντυπο τύπο, σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο.





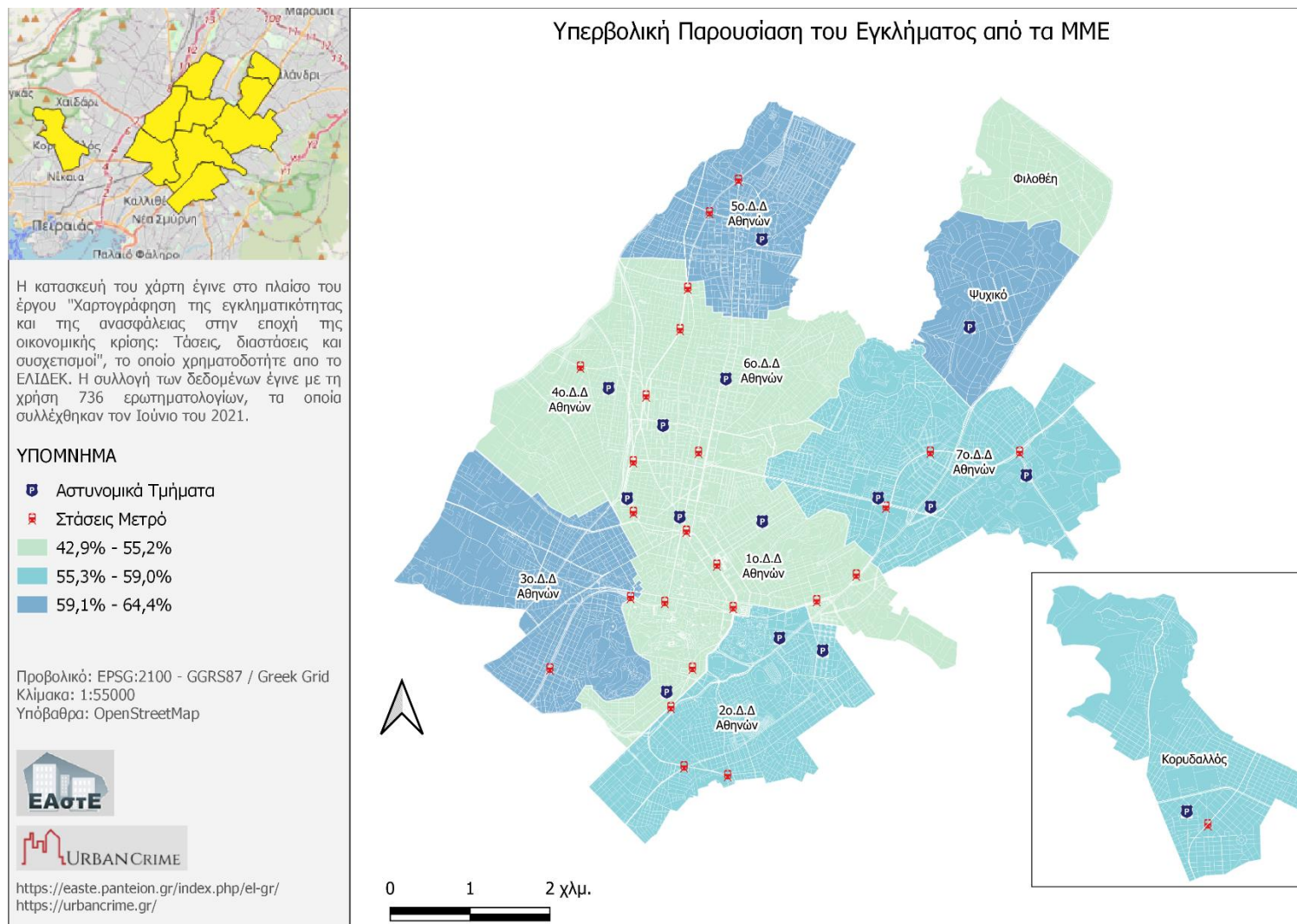
Χάρτης 101. Ποσοστό των ερωτώμενων που ενημερώνονται από το ραδιόφωνο, σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο.



Χάρτης 102. Χωρική αυτοσυσχέτιση του ποσοστού των ερωτώμενων που ενημερώνονται από το ραδιόφωνο, σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο.

### 3.4.6 Προβολή του εγκλήματος στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης

Στην τελευταία παράγραφο παρουσιάζουμε το ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι τα ΜΜΕ προβάλλουν το έγκλημα σοβαρότερα από ότι είναι στην πραγματικότητα (Χάρτης 103). Παρατηρούμε υψηλά ποσοστά σε όλα τα Δ.Δ. (42%-64%), με τα υψηλότερα στο 3<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στο Ψυχικό (59%-64%) ενώ τα χαμηλότερα στο 1<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη (42%-55%).



Χάρτης 103. Ποσοστό των ερωτώμενων που θεωρούν ότι τα ΜΜΕ προβάλλουν το έγκλημα σοβαρότερο από ότι είναι στην πραγματικότητα.

### 3.5 Χάρτες μεταβολών

Στους χάρτες μεταβολής που ακολουθούν γίνεται μια διαχρονική σύγκριση των δεδομένων. Τα δύο χρονικά σημεία που χρησιμοποιήθηκαν για να υπολογίσουμε τον ρυθμό μεταβολής είναι α) η περίοδος της οικονομικής κρίσης και β) η περίοδος μετά την οικονομική κρίση (2019-2020).

Ο Χάρτης 104 που ακολουθεί, παρουσιάζει την ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι μειώθηκε η αξία των κατοικιών. Παρατηρούμε ότι όλα τα Δ.Δ. έχουν αρνητική ποσοστιαία μεταβολή με την υψηλότερη αρνητική ποσοστιαία μεταβολή να την έχουν το 3<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και ο Κορυδαλλός.

Ο Χάρτης 105 παρουσιάζει την ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων σχετικά με το φαινόμενο των αστέγων με το σύνολο των Δ.Δ. να έχουν αρνητική μεταβολή. Την υψηλότερη αρνητική ποσοστιαία μεταβολή την έχουν τα 2<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Ο Χάρτης 106 παρουσιάζει την ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων σχετικά με την επαιτεία. Η ποσοστιαία μεταβολή είναι αρνητική για το σύνολο των Δ.Δ. με τη μεγαλύτερη αρνητική ποσοστιαία μεταβολή να την παρατηρούμε στο 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Ο Χάρτης 107 παρουσιάζει την ποσοστιαία μεταβολή που αφορά τις παρεχόμενες υπηρεσίες για την συντήρηση και καλλωπισμό των δημόσιων χώρων. Το σύνολο των Δ.Δ. έχουν αρνητική ποσοστιαία μεταβολή, με την υψηλότερη αρνητική ποσοστιαία μεταβολή να την βλέπουμε στο 3<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στο Ψυχικό.

Ο Χάρτης 108 αναφέρεται στην ποσοστιαία μεταβολή του αισθήματος της ασφάλειας και συγκεκριμένα στους ερωτώμενους που αισθάνονται πολύ και αρκετά ασφαλής να κυκλοφορούν μόνοι τους στην περιοχή του Δήμου που κατοικούν όταν βραδιάζει. Παρατηρούμε μια διαφοροποίηση αναμεσα στα Δ.Δ. με το 2<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, την Φιλοθέη και τον Κορυδαλλό να έχουν θετική ποσοστιαία μεταβολή ενώ την υψηλότερη αρνητική ποσοστιαία μεταβολή την έχουν το 3<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Ο Χάρτης 109 παρουσιάζει την ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι κλοπές και οι διαρρήξεις τους προκαλούν ανασφάλεια. Τα Δ.Δ. της Φιλοθέης και Ψυχικού έχουν περιορισμένες απαντήσεις συνεπώς δεν έχουν συμπεριληφθεί στην ανάλυση. Την μεγαλύτερη θετική ποσοστιαία μεταβολή παρουσιάζουν το 2<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και ο Κορυδαλλός, ενώ αρνητική ποσοστιαία μεταβολή παρουσιάζουν το 1<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

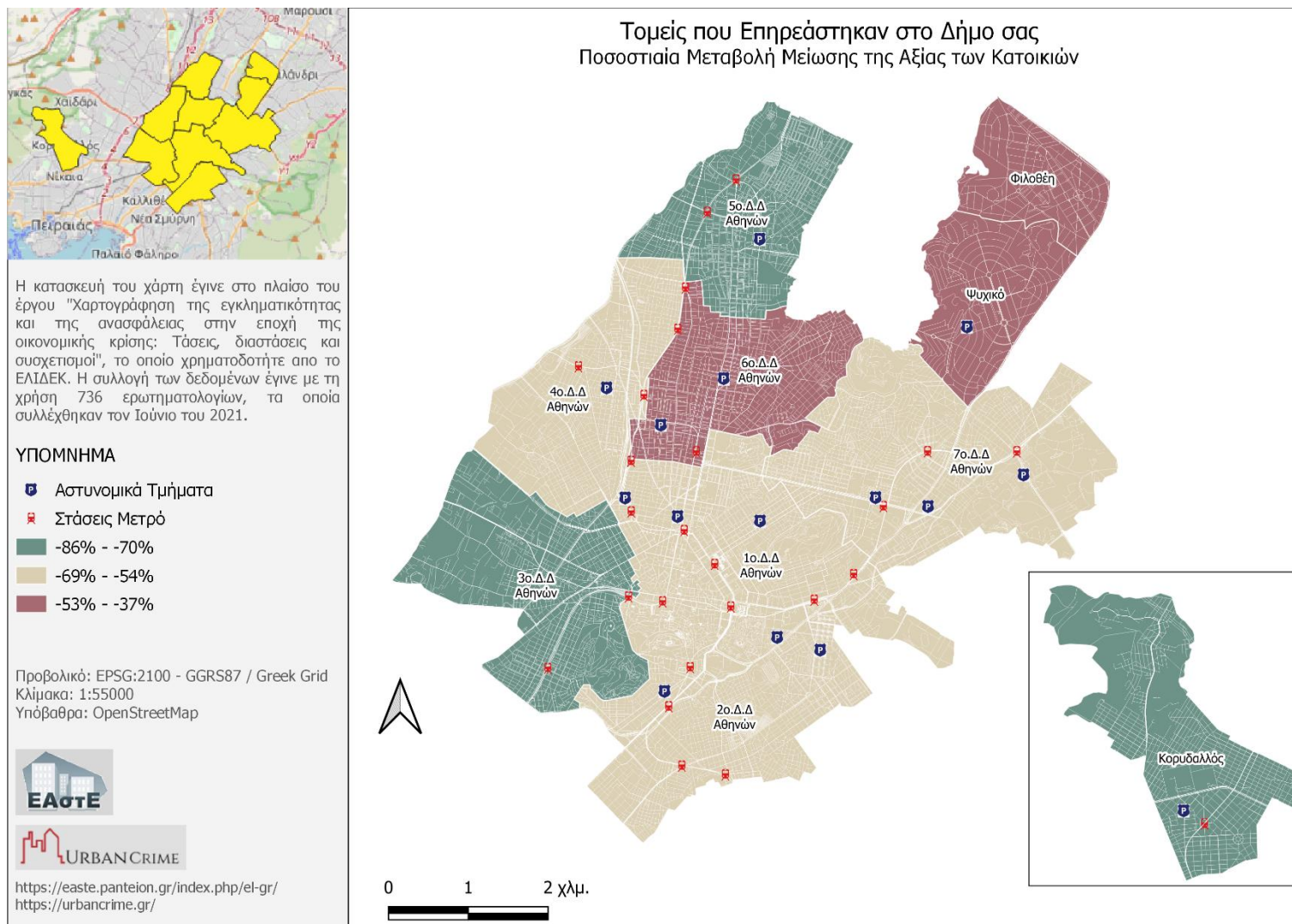
Ο Χάρτης 110 παρουσιάζει την ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι ληστείες τους προκαλούν ανασφάλεια. Τα Δ.Δ. της Φιλοθέης και Ψυχικού έχουν περιορισμένες απαντήσεις συνεπώς δεν έχουν συμπεριληφθεί στην ανάλυση. Την υψηλότερη θετική ποσοστιαία μεταβολή παρουσιάζουν το 2<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, ενώ αρνητική ποσοστιαία μεταβολή έχουν το 1<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Ο Χάρτης 111 παρουσιάζει την ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι επιθέσεις κατά της ζωής και σωματικής ακεραιότητας τους προκαλούν ανασφάλεια. Τα Δ.Δ. της Φιλοθέης και Ψυχικού έχουν περιορισμένες απαντήσεις συνεπώς δεν έχουν συμπεριληφθεί στην ανάλυση. Την υψηλότερη ποσοστιαία θετική μεταβολή παρουσιάζουν το 1<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, Δ.Δ. Αθηνών και ο Κορυδαλλός, ενώ αρνητική ποσοστιαία μεταβολή έχουν το 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

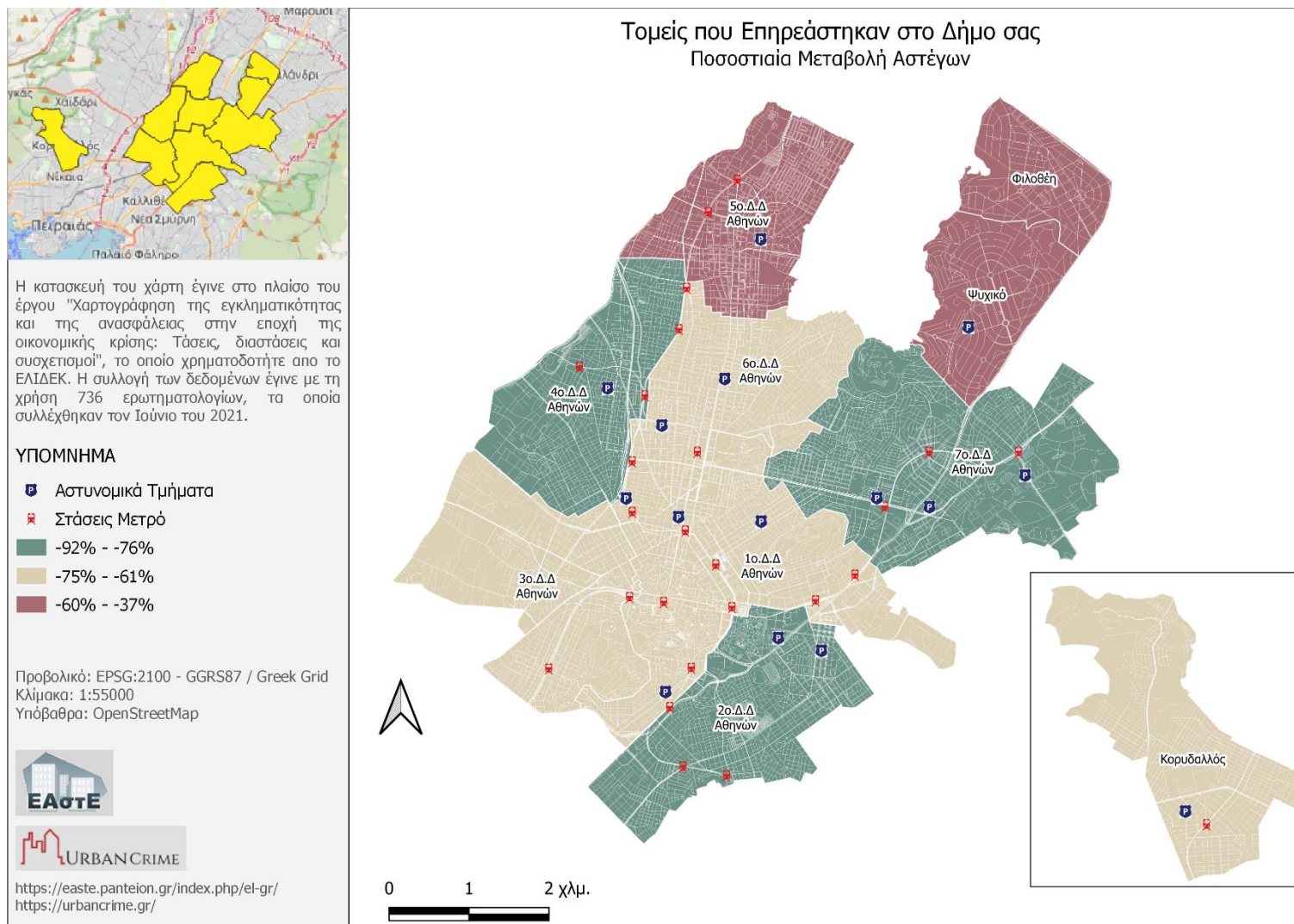
Ο Χάρτης 112 παρουσιάζει την ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η ερημική και κακοφωτισμένη περιοχή τους προκαλεί ανασφάλεια. Τα Δ.Δ. της Φιλοθέης και Ψυχικού έχουν περιορισμένες απαντήσεις συνεπώς δεν έχουν συμπεριληφθεί στην ανάλυση. Την υψηλότερη ποσοστιαία μεταβολή την έχουν το 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών. Αντίθετα αρνητική ποσοστιαία μεταβολή βλέπουμε μόνο στο 3<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Ο Χάρτης 113 παρουσιάζει τη ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι ελλιπής ή αναποτελεσματική αστυνόμευση τους προκαλεί ανασφάλεια. Τα Δ.Δ. της Φιλοθέης και Ψυχικού έχουν περιορισμένες απαντήσεις συνεπώς δεν έχουν συμπεριληφθεί στην ανάλυση. Υψηλότερη ποσοστιαία θετική μεταβολή έχει το 5<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και ο Κορυδαλλός, ενώ το 3<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών είναι τα μοναδικά με αρνητική ποσοστιαία μεταβολή.

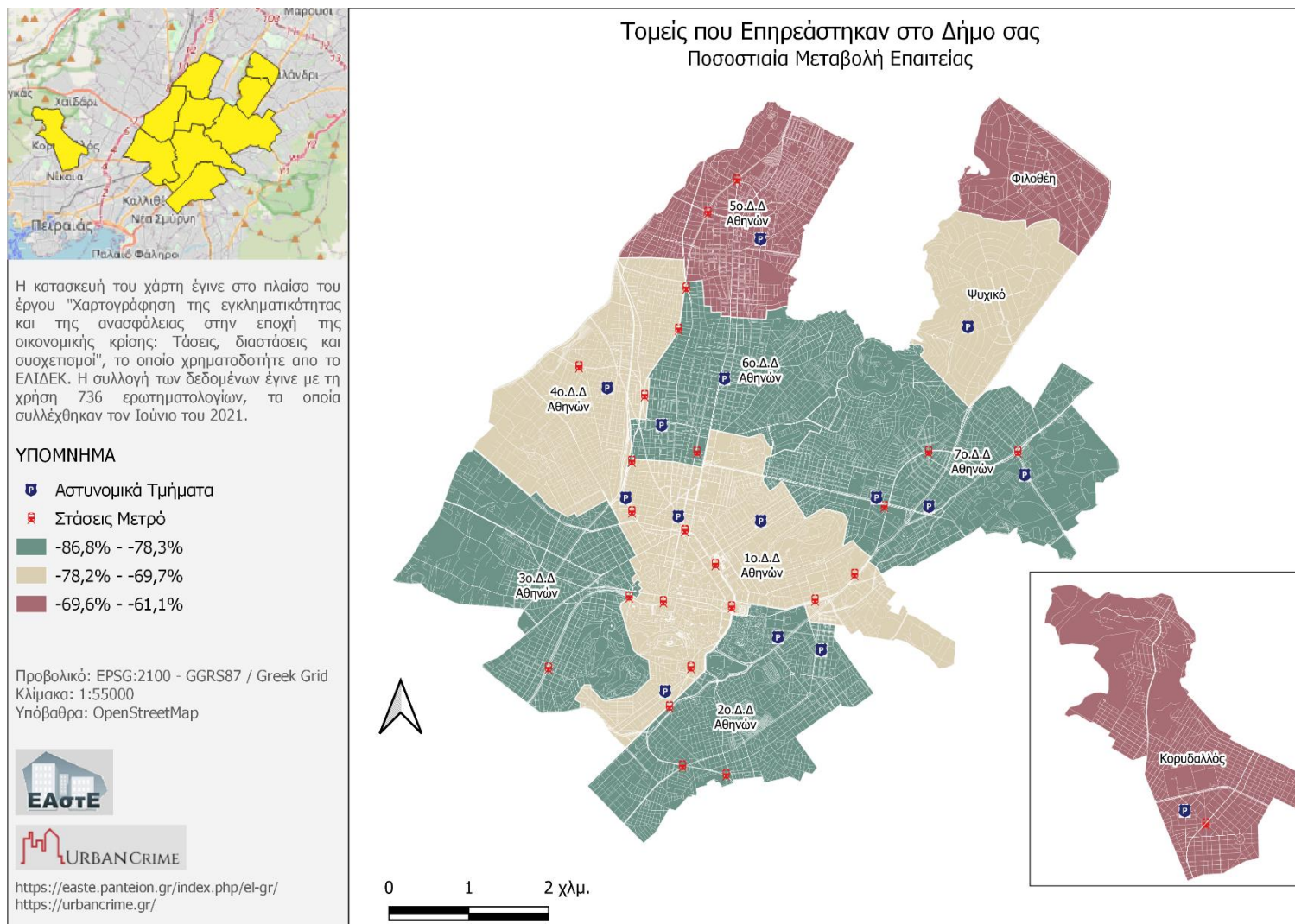
Ο Χάρτης 114 παρουσιάζει την ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν η απουσία καμερών στους δημόσιους χώρους τους προκαλεί ανασφάλεια. Τα Δ.Δ. της Φιλοθέης και Ψυχικού έχουν περιορισμένες απαντήσεις συνεπώς δεν έχουν συμπεριληφθεί στην ανάλυση. Τα υψηλότερα ποσοστά θετικής ποσοστιαίας μεταβολής εμφανίζονται στο 2<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών. Αντίθετα, το 3<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών είναι τα μοναδικά με αρνητική ποσοστιαία μεταβολή.



Χάρτης 104. Ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι μειώθηκε η αξία των κατοικιών.

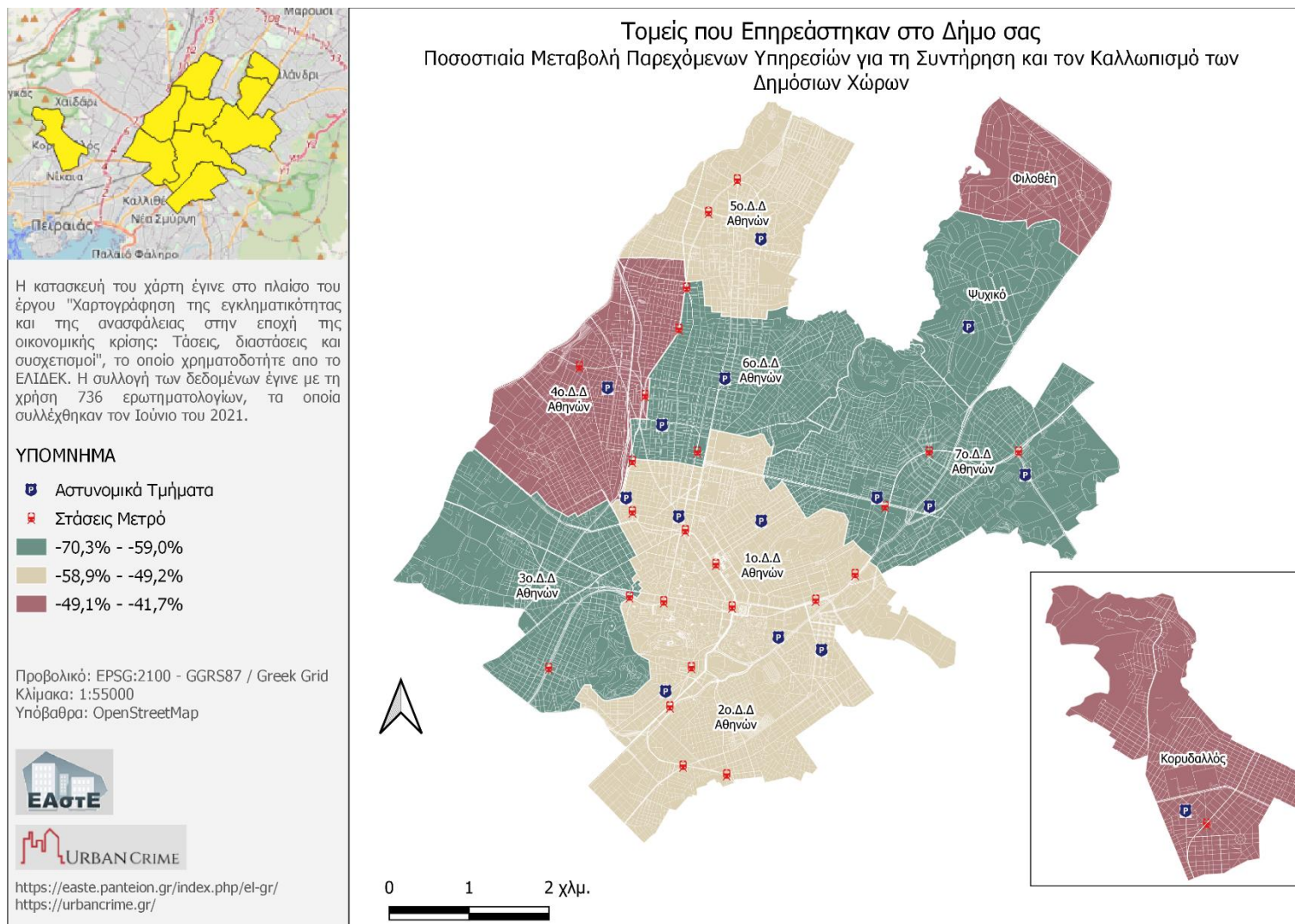


Χάρτης 105. Ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι επηρεάστηκαν οι άστεγοι στον δήμο τους.

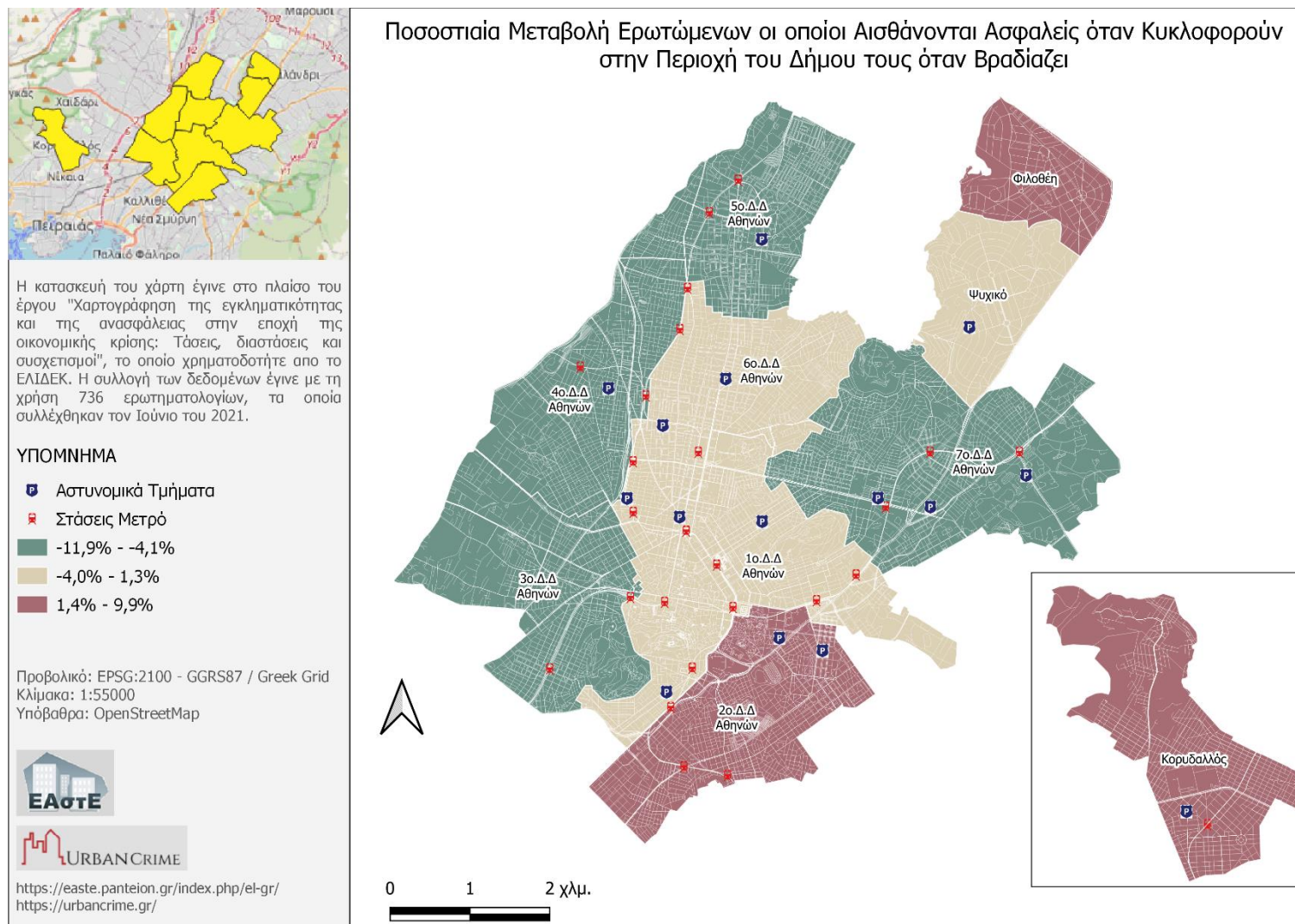


Χάρτης 106. Ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι επηρεάστηκε η επαίτεία στον δήμο τους.

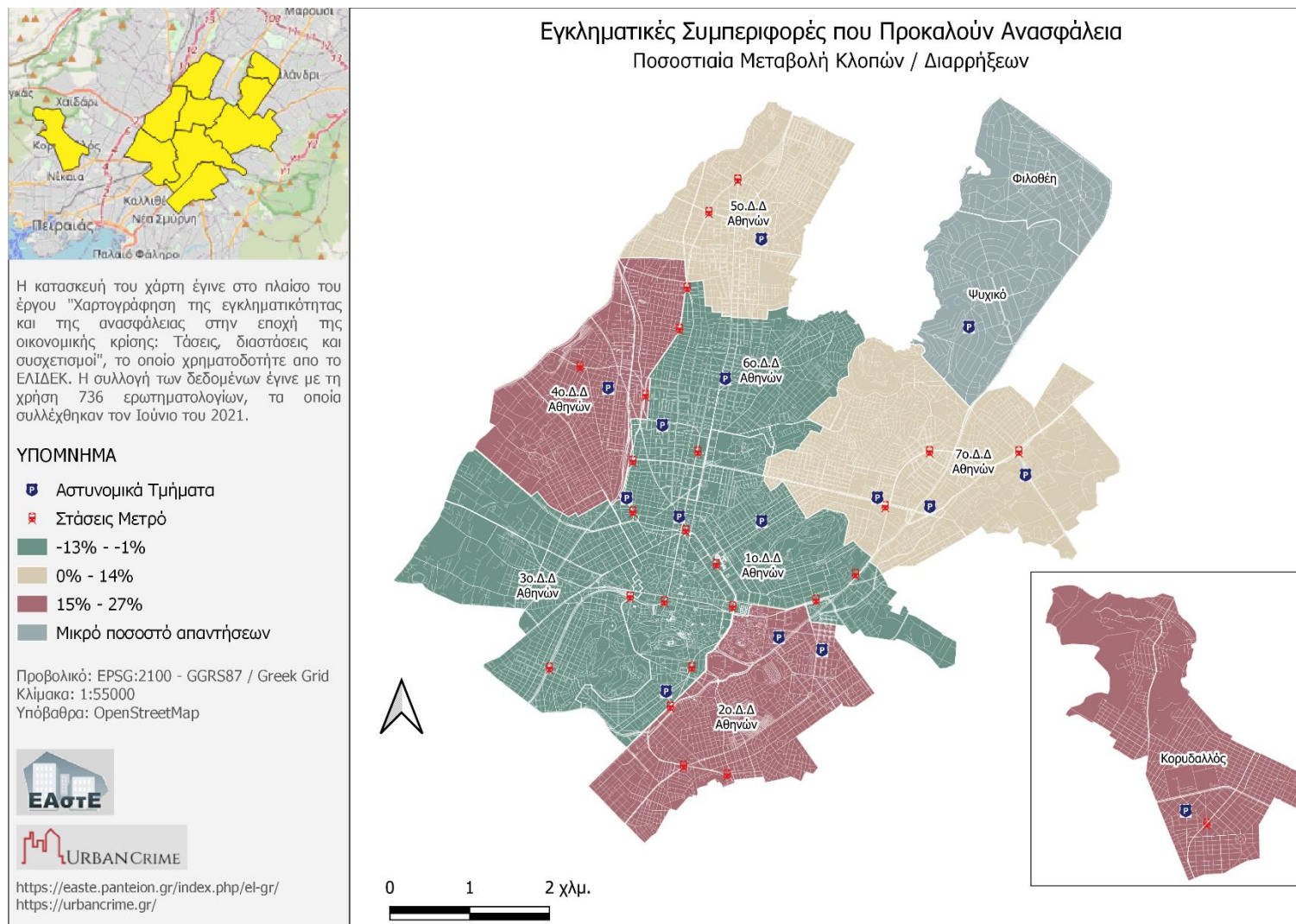




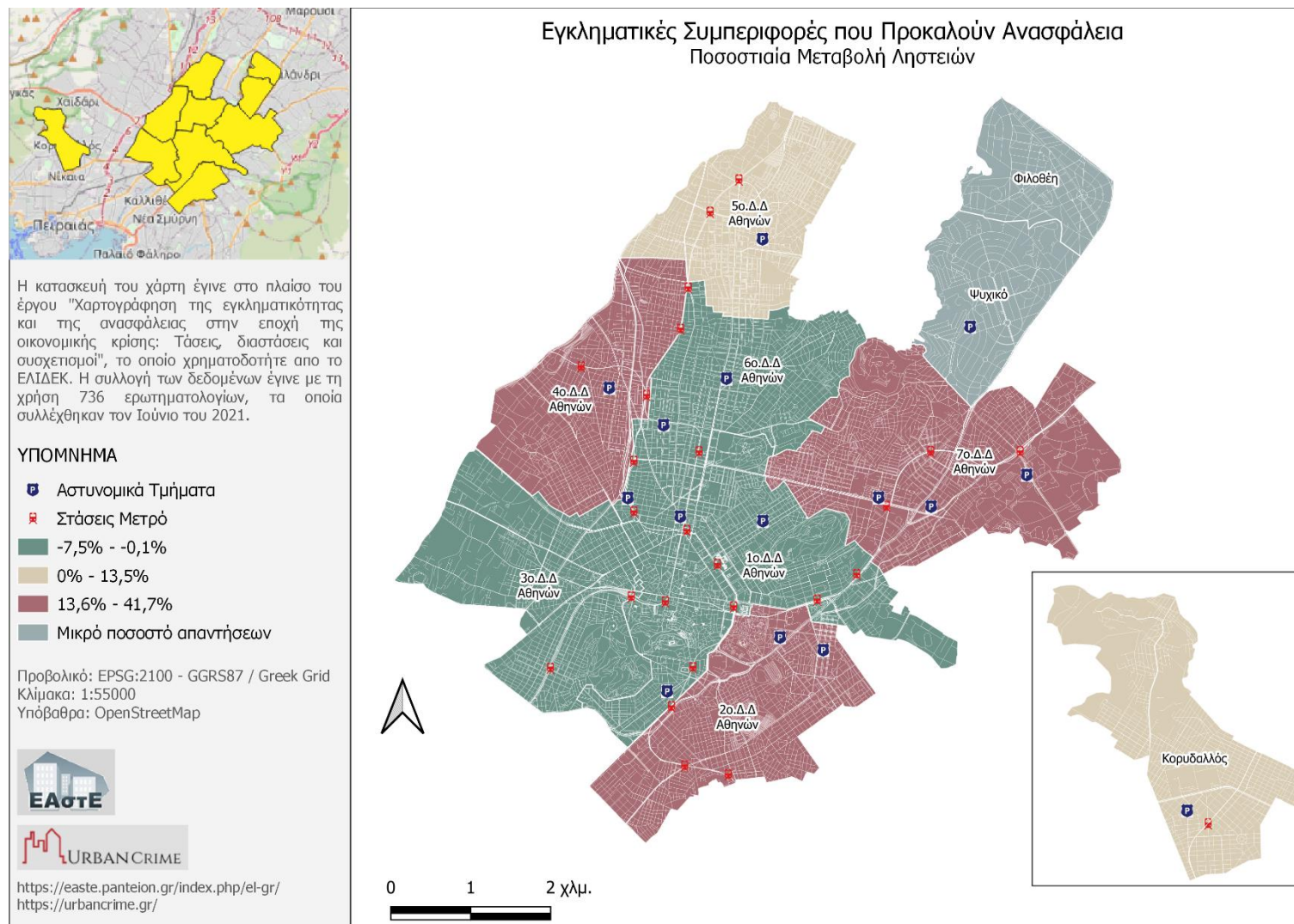
Χάρτης 107. Ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι επηρεάστηκαν οι παρεχόμενες υπηρεσίες συντήρησης στον δήμο τους.



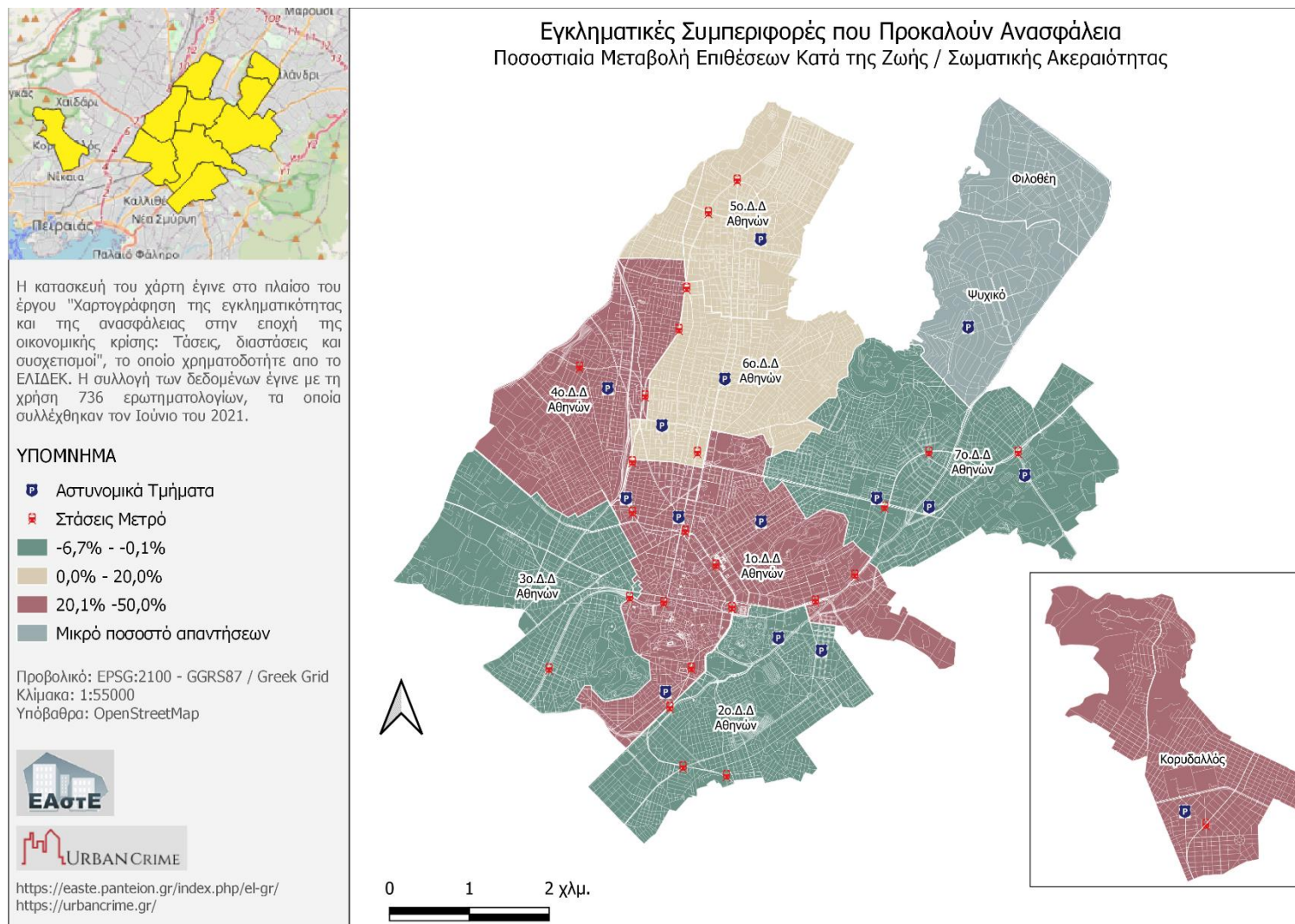
Χάρτης 108. Ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που αισθάνονται ασφαλείς όταν κυκλοφορούν μόνοι τους όταν βραδιάσει.



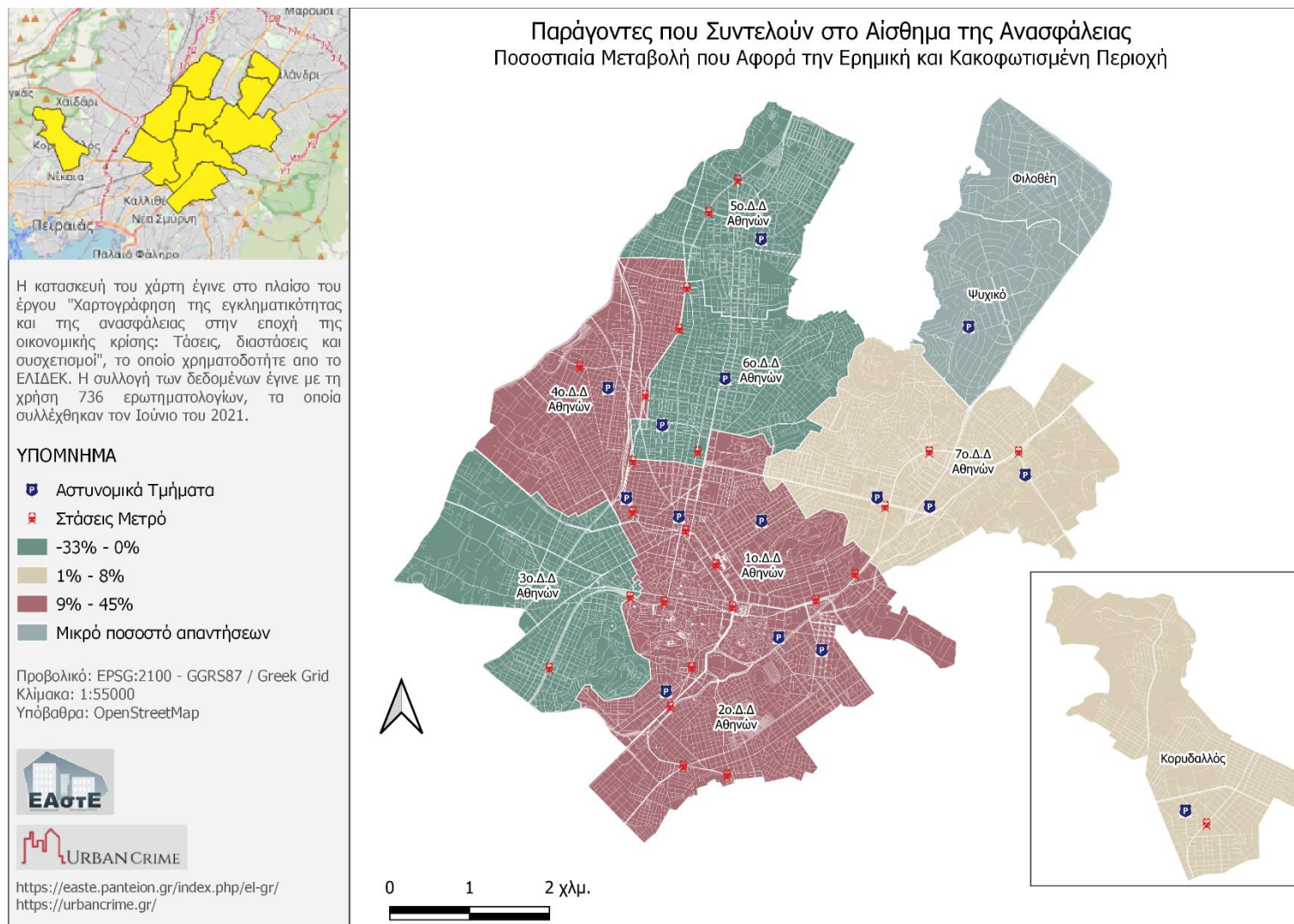
Χάρτης 109. Ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι κλοπές/διαρρήξεις συντελούν στο να νιώθουν ανασφαλείς.



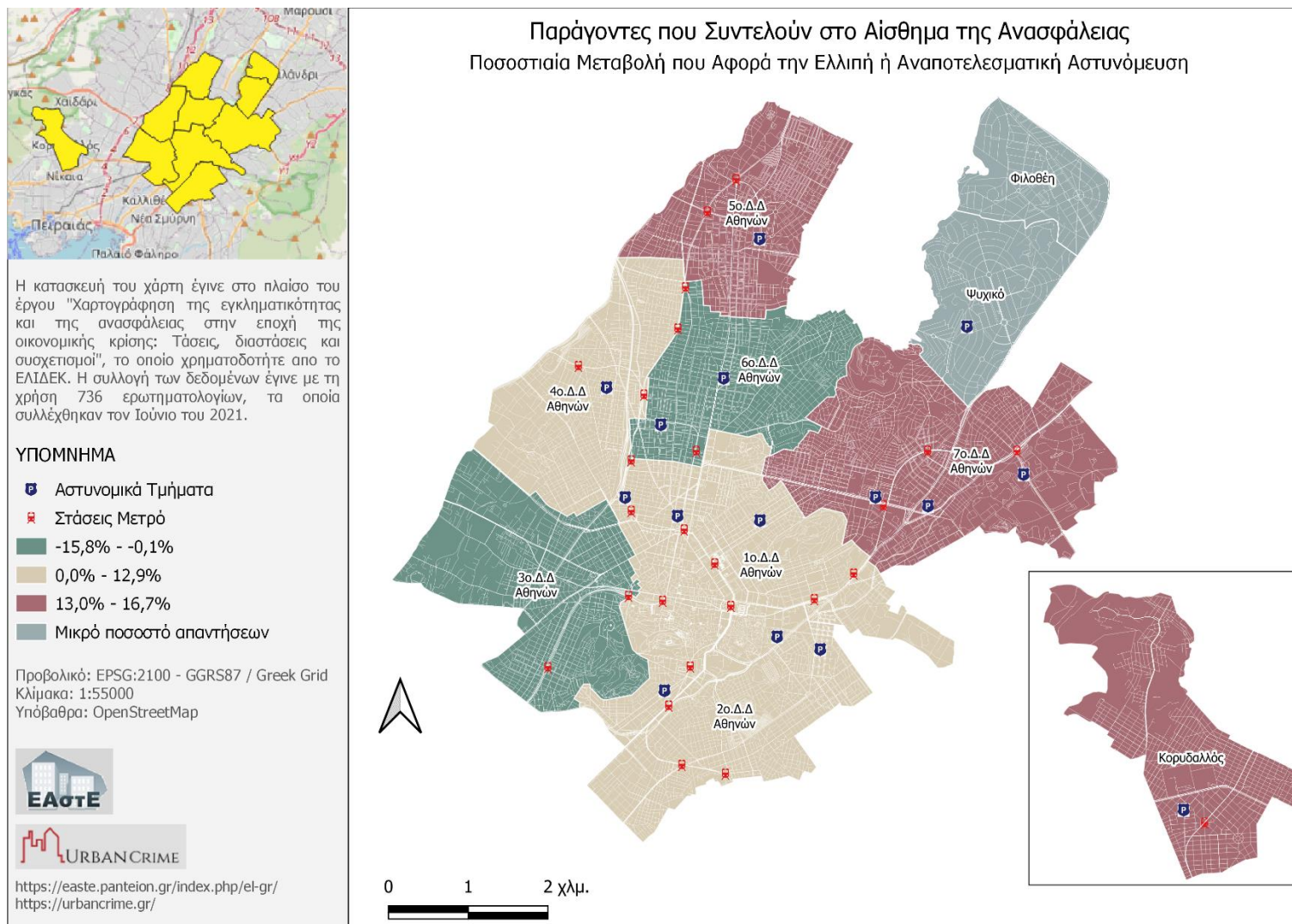
Χάρτης 110. Ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι ληστείες συντελούν στο να νιώθουν ανασφαλείς.



Χάρτης 111. Ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι οι επιθέσεις κατά της ζωής συντελούν στο να νιώθουν ανασφαλείς.

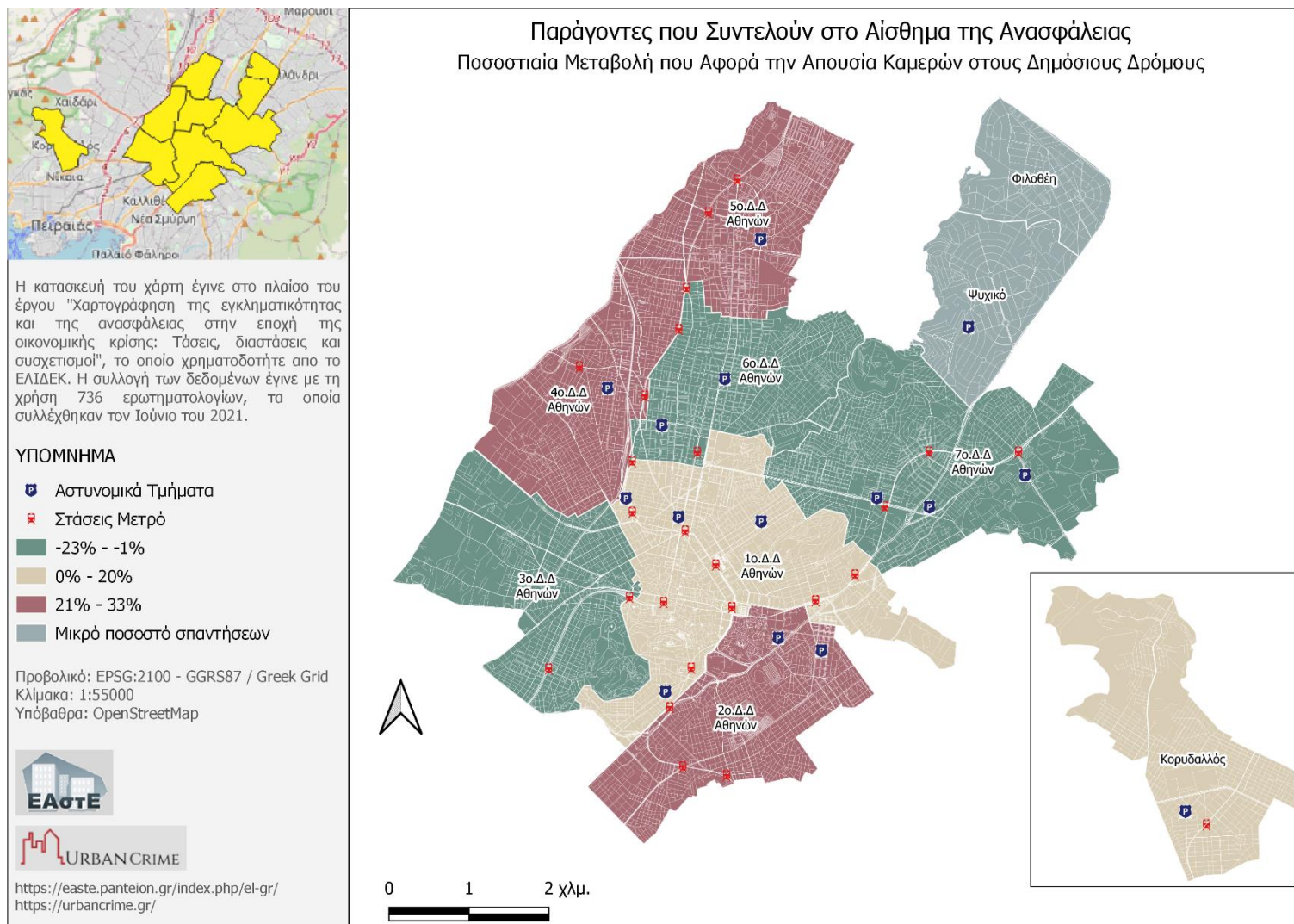


Χάρτης 112. Ποσοστιαία μεταβολή των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η ερημική και κακοφωτισμένη περιοχή συντελεί στο να νιώθουν ανασφαλείς.



Χάρτης 113. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η ελλιπής αστυνόμευση συντελεί στο να νιώθουν ανασφαλείς.

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας



Χάρτης 114. Μεταβολή του ποσοστού των ερωτώμενων που θεωρούν ότι η απουσία καμερών συντελεί στο να νιώθουν ανασφαλείς.

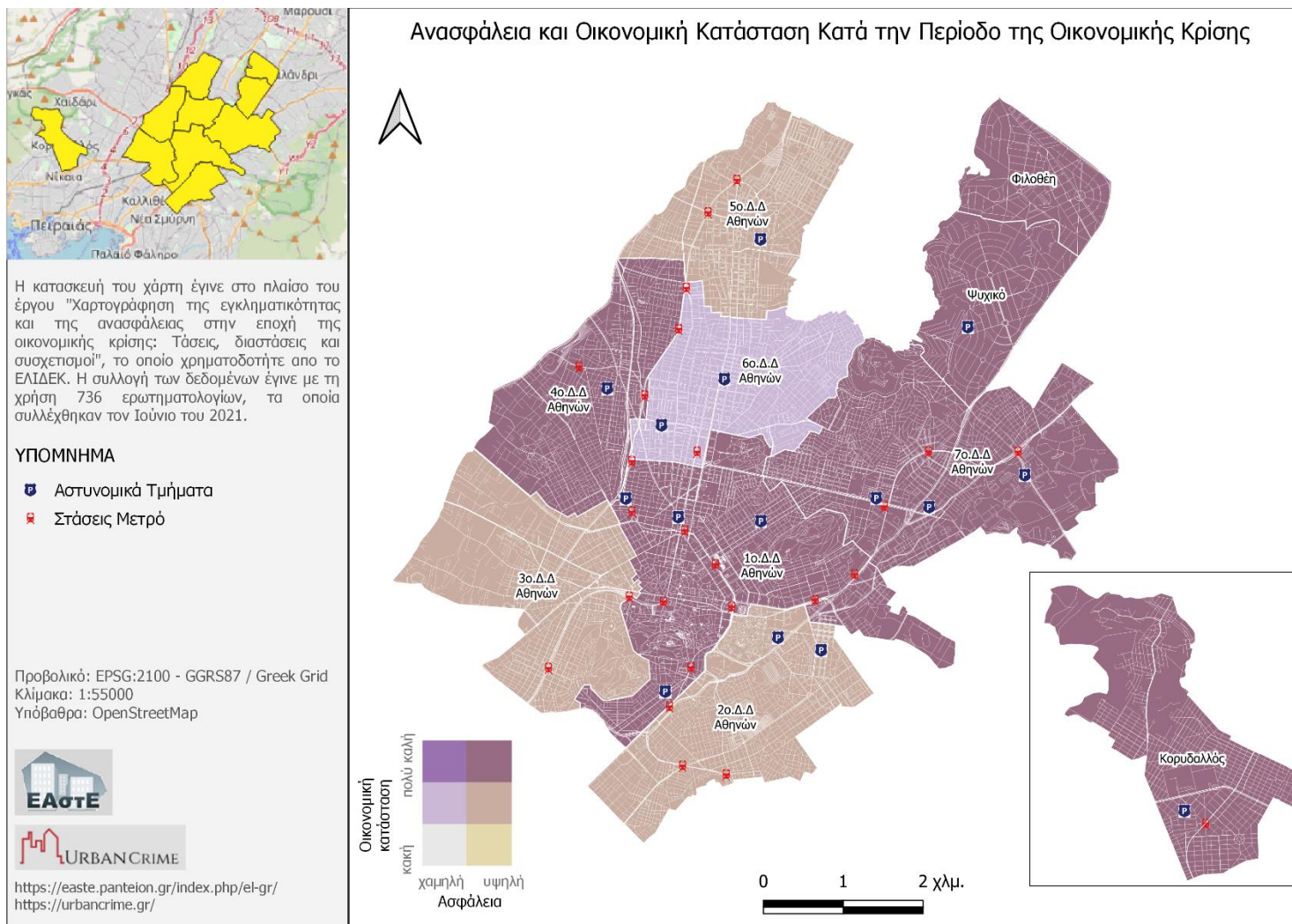


### 3.6 Διμεταβλητοί χάρτες

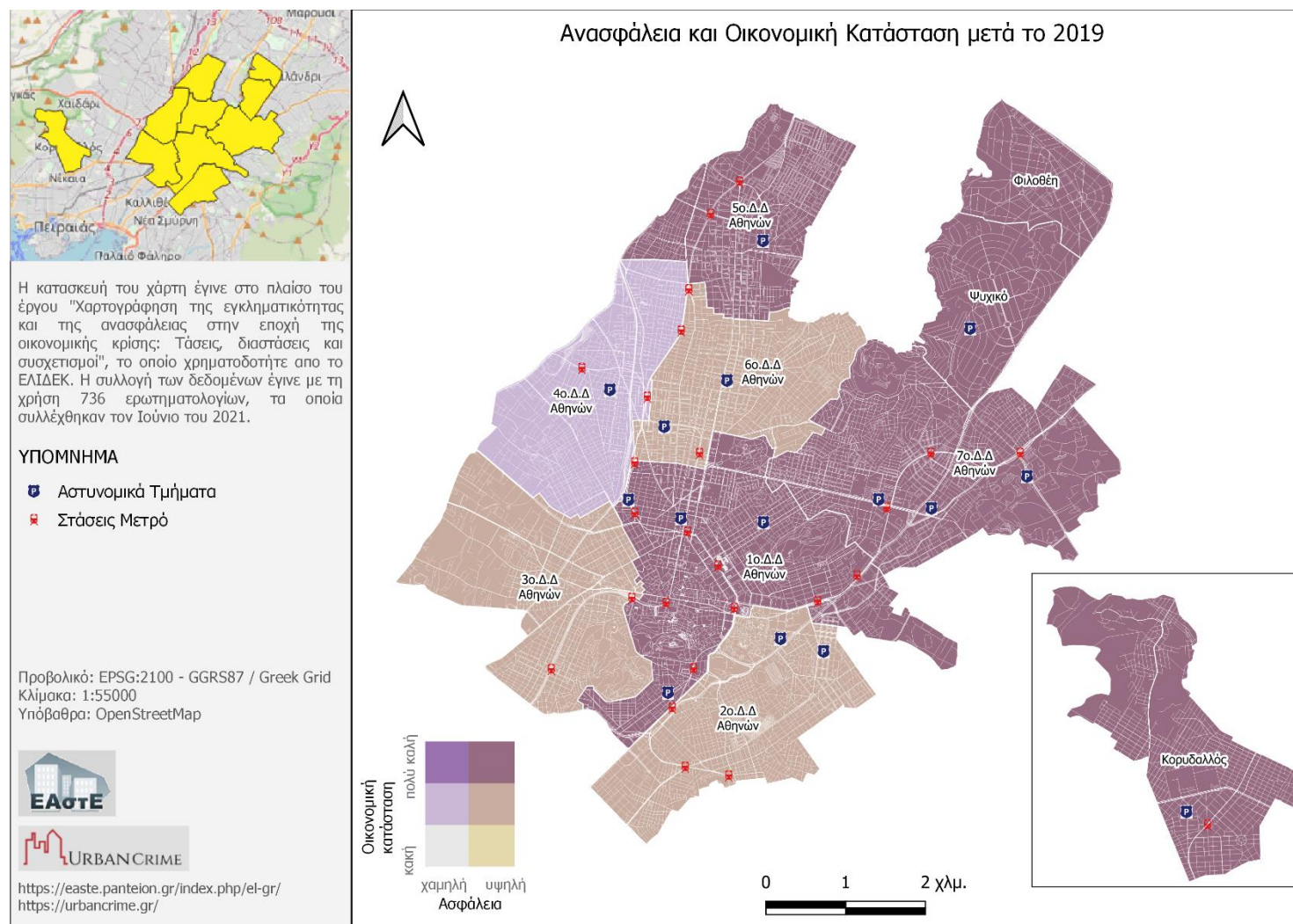
Οι διμεταβλητοί χάρτες που ακολουθούν συνδυάζουν δύο κατηγορίες δεδομένων σε έναν χάρτη με σκοπό να μας δείξει την σχέση μεταξύ των μεταβλητών αυτών στο χώρο. Τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν αφορούν την οικονομική κατάσταση των ερωτωμένων σε σχέση με το αίσθημα της ανασφάλειας, κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης όσο και μετά από αυτή (μετά το 2019).

Ο πρώτος χάρτης ( Χάρτης 115 ) παρουσιάζει την σχέση των μεταβλητών κατά την περίοδο της οικονομικής κρίσης. Οι ερωτώμενοι με πολύ καλή και καλή οικονομική κατάσταση παρουσιάζουν ψηλό αίσθημα ασφάλειας στο 1<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ Αθηνών, στην Φιλοθέη-Ψυχικό καθώς και στον Κορυδαλλό. Αντίθετα στο 6<sup>ο</sup> Δ.Δ Αθηνών οι ερωτώμενοι με μέτρια οικονομική κατάσταση δηλώνουν λίγο ή καθόλου ασφαλείς. Τέλος, στο 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ Αθηνών οι ερωτώμενοι με μέτρια οικονομική κατάσταση δηλώνουν πολύ ή αρκετά ασφαλείς.

Ο δεύτερος διμεταβλητός χάρτης ( Χάρτης 116 ) αφορά την σχέση των μεταβλητών μετά την περίοδο της οικονομικής κρίσης (μετά το 2019). Οι ερωτώμενοι με πολύ καλή και καλή οικονομική κατάσταση παρουσιάζουν ψηλό αίσθημα ασφάλειας στα περισσότερα Δ.Δ και συγκεκριμένα στην Φιλοθέη-Ψυχικό, στον Κορυδαλλό καθώς και στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ Αθηνών. Στο 4<sup>ο</sup> Δ.Δ Αθηνών οι ερωτώμενοι με μέτρια οικονομική κατάσταση δηλώνουν λίγο η καθόλου ασφαλείς. Στο 3<sup>ο</sup> και στο 6<sup>ο</sup> Δ.Δ Αθηνών οι ερωτώμενοι με μέτρια οικονομική κατάσταση δηλώνουν πολύ ή αρκετά ασφαλείς.



Χάρτης 115. Διμεταβλητός χάρτης οικονομικής κατάστασης των ερωτώμενων και της ανασφάλειας στην περίοδο της οικονομικής κρίσης.



Χάρτης 116. Διμεταβλητός χάρτης οικονομικής κατάστασης των ερωτώμενων και της ανασφάλειας μετά το 2019.

### 3.7 Τοπικοί δείκτες διαχωρισμού

Στην παρούσα παράγραφο θα εξετάσουμε τα δεδομένα της Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας από την απογραφή του 2011, παρουσιάζοντας μια σειρά από θεματικούς χάρτες και χάρτες του Συντελεστή Συμμετοχής για την υπηκοότητα και το επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων των Δ.Δ. της υπό μελέτη περιοχής.

Στον αρχικό χάρτη (Χάρτης 117) παρουσιάζουμε την υπηκοότητα των κατοίκων σε επίπεδο Δ.Δ, όπως αυτό καταγράφηκε από την Ελληνική Στατιστική υπηρεσία κατά την απογραφή του 2011. Οι κατηγορίες που απεικονίζονται αφορούν τους κατοίκους με Ελληνική υπηκοότητα (πάνω αριστερά), με προέλευση χωρών της Ε.Ε. (πάνω δεξιά), με προέλευση Ευρωπαϊκών χωρών εκτός Ε.Ε. (κάτω αριστερά) και κατοίκων με προέλευση εκτός Ευρώπης (κάτω δεξιά).

Παρατηρούμε τα χαμηλότερα ποσοστά Ελλήνων στο 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών με 64 %, ενώ τα υψηλότερα στον Κορυδαλλό, την Φιλοθέη και το Ψυχικό. Τα υψηλότερα ποσοστά κατοίκων από χώρες της Ε.Ε. τα παρατηρούμε στο 1<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών ενώ τα υψηλότερα ποσοστά που αφορούν κατοίκους από Ευρωπαϊκές χώρες εκτός Ε.Ε. στο 4<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών. Τέλος τα υψηλότερα ποσοστά των κατοίκων που προέρχονται από χώρες εκτός Ευρώπης τα παρατηρούμε στο 1<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

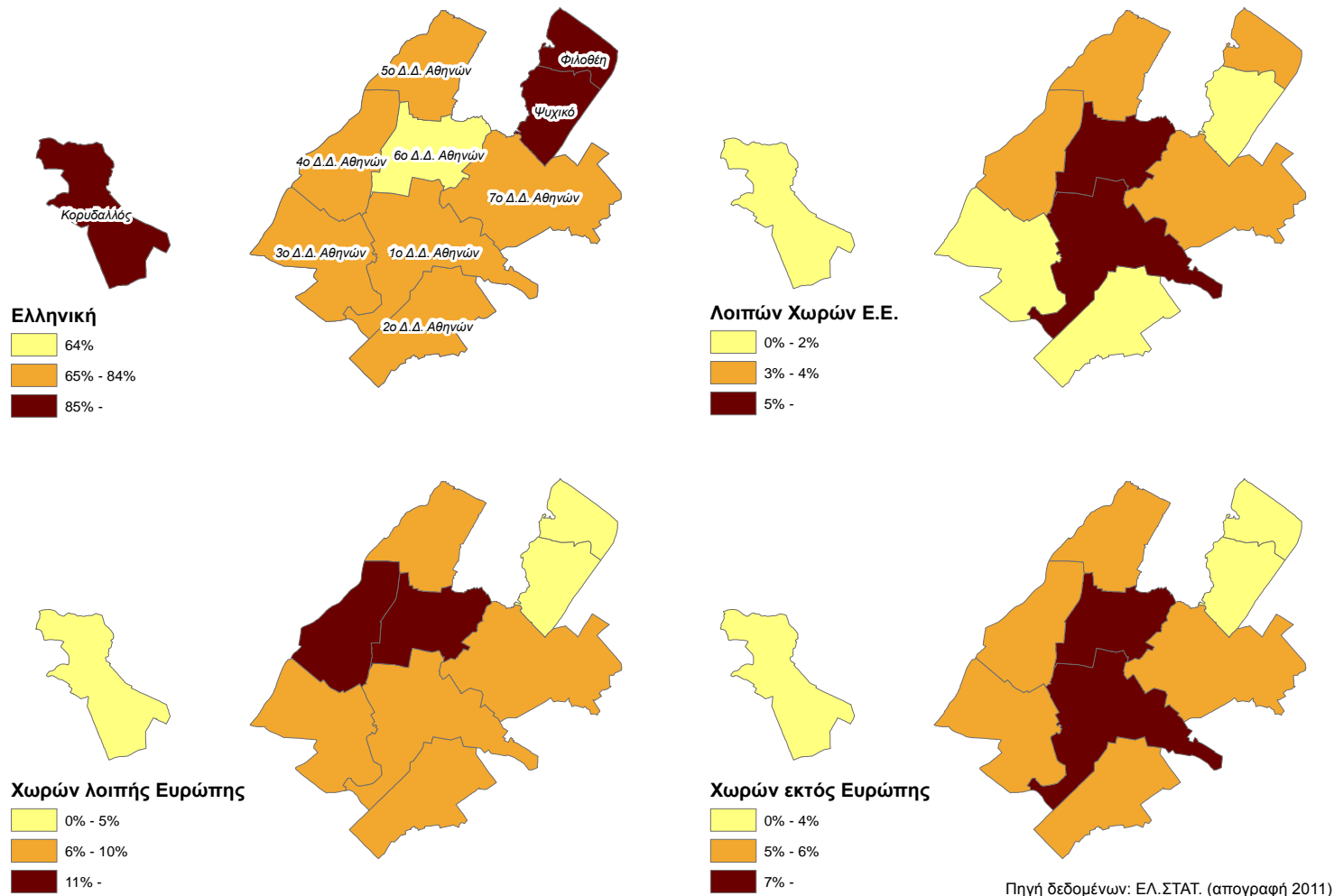
Ο αντίστοιχος χάρτης των Συντελεστών Συμμετοχής (Χάρτης 118) μας παρουσιάζει υπερ-εκπροσώπηση των κατοίκων από χώρες της Ε.Ε. στο 1<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών. Ομοίως παρατηρούμε υπερ-εκπροσώπηση των Ευρωπαίων εκτός Ε.Ε. στο 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. ενώ έχουμε υπο-εκπροσώπηση στον Κορυδαλλό, στο 3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών καθώς και στην Φιλοθέη, Ψυχικό. Τέλος οι κάτοικοι με προέλευση από χώρες εκτός Ευρώπης υπερ-εκπροσωπούνται στο 1<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στον επόμενο χάρτη (Χάρτης 119) παρουσιάζουμε το επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων σε επίπεδο Δ.Δ., όπως αυτό καταγράφηκε από την Ελληνική Στατιστική υπηρεσία κατά την απογραφή του 2011. Οι κατηγορίες που απεικονίζονται αφορούν τους κατοίκους με Διδακτορικό ή Μεταπτυχιακό (πάνω αριστερά), με πτυχίο Πανεπιστημίου (πάνω δεξιά), με απολυτήριο Λυκείου (κάτω αριστερά) και η τελευταία κατηγορία περικλείει τους υπόλοιπους κατοίκους (κάτω δεξιά).

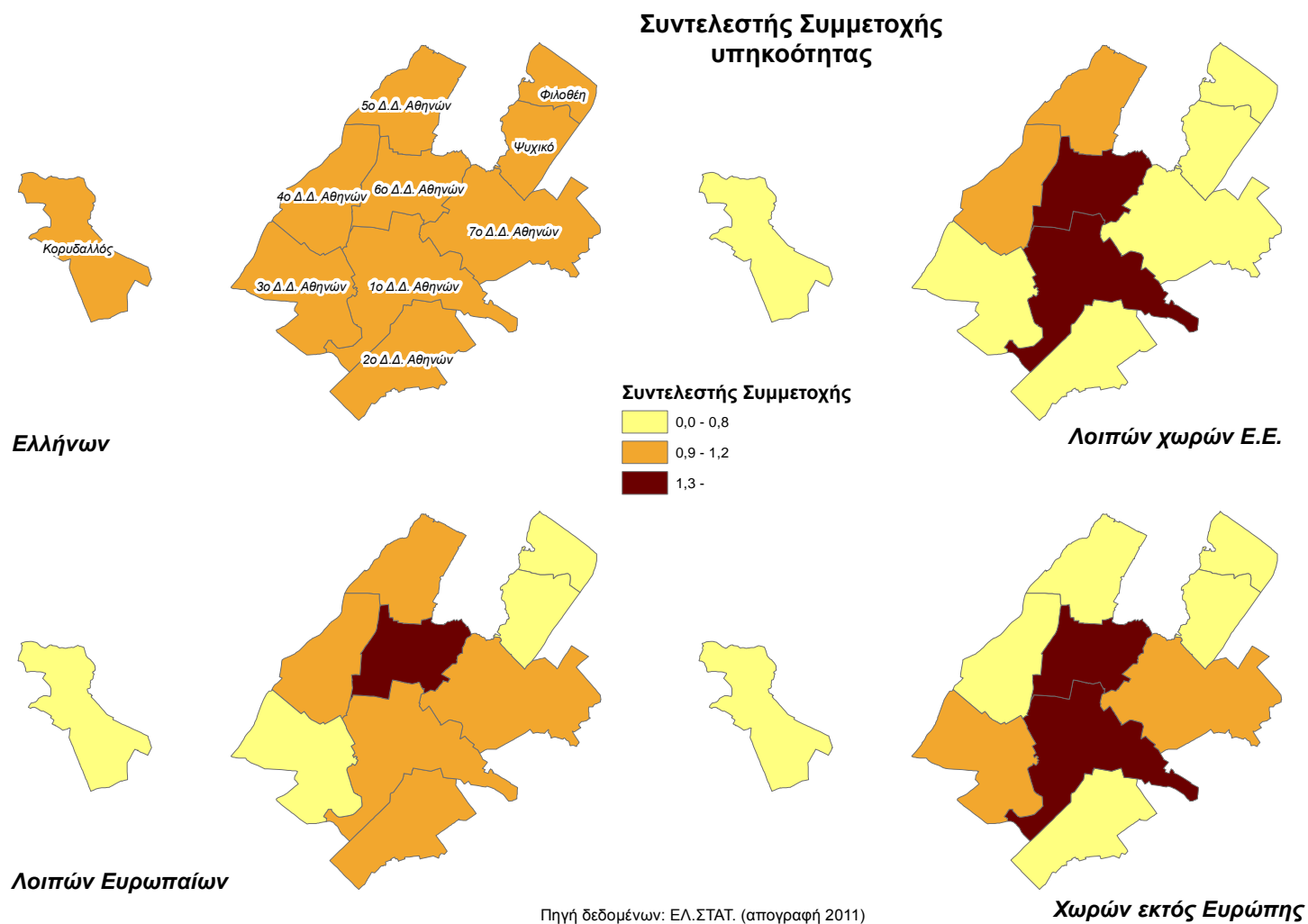
Παρατηρούμε τα υψηλότερα ποσοστά στην κατηγορία των κατόχων Διδακτορικών ή Μεταπτυχιακών στην Φιλοθέη και το Ψυχικό. Ομοίως τα υψηλότερα ποσοστά στους κατόχους πτυχίων Πανεπιστημίου τους έχουμε στην Φιλοθέη και το Ψυχικό. Στους απόφοιτους Λυκείου τα υψηλότερα ποσοστά τα παρατηρούμε στο 2<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών, ενώ στην τελευταία κατηγορία τα υψηλότερα ποσοστά τα έχουμε στον Κορυδαλλό, στο 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

Στον αντίστοιχο χάρτη των Συντελεστών Συμμετοχής (Χάρτης 120) παρουσιάζεται υπερ-εκπροσώπηση των κατόχων Διδακτορικών ή Μεταπτυχιακών στο 1<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη και το Ψυχικό. Ομοίως υπερ-εκπροσώπηση των κατόχων πτυχίων πανεπιστημίου έχουμε στο 1<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών και στην Φιλοθέη και το Ψυχικό. Τέλος στην κατηγορία των αποφοίτων Δημοτικού έχουμε υπερ-εκπροσώπηση στον Κορυδαλλό, στο 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.

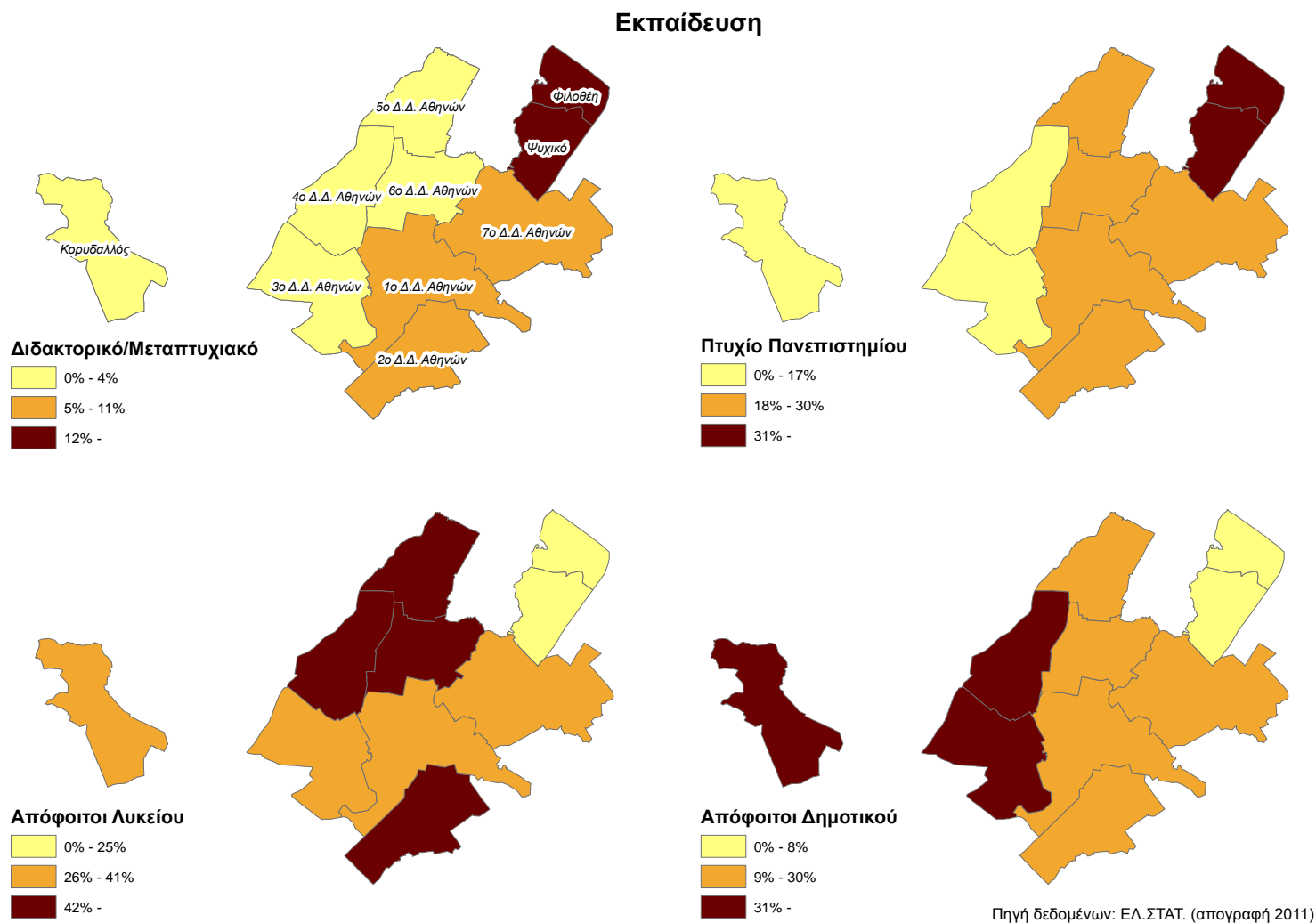
Υπηκοότητα



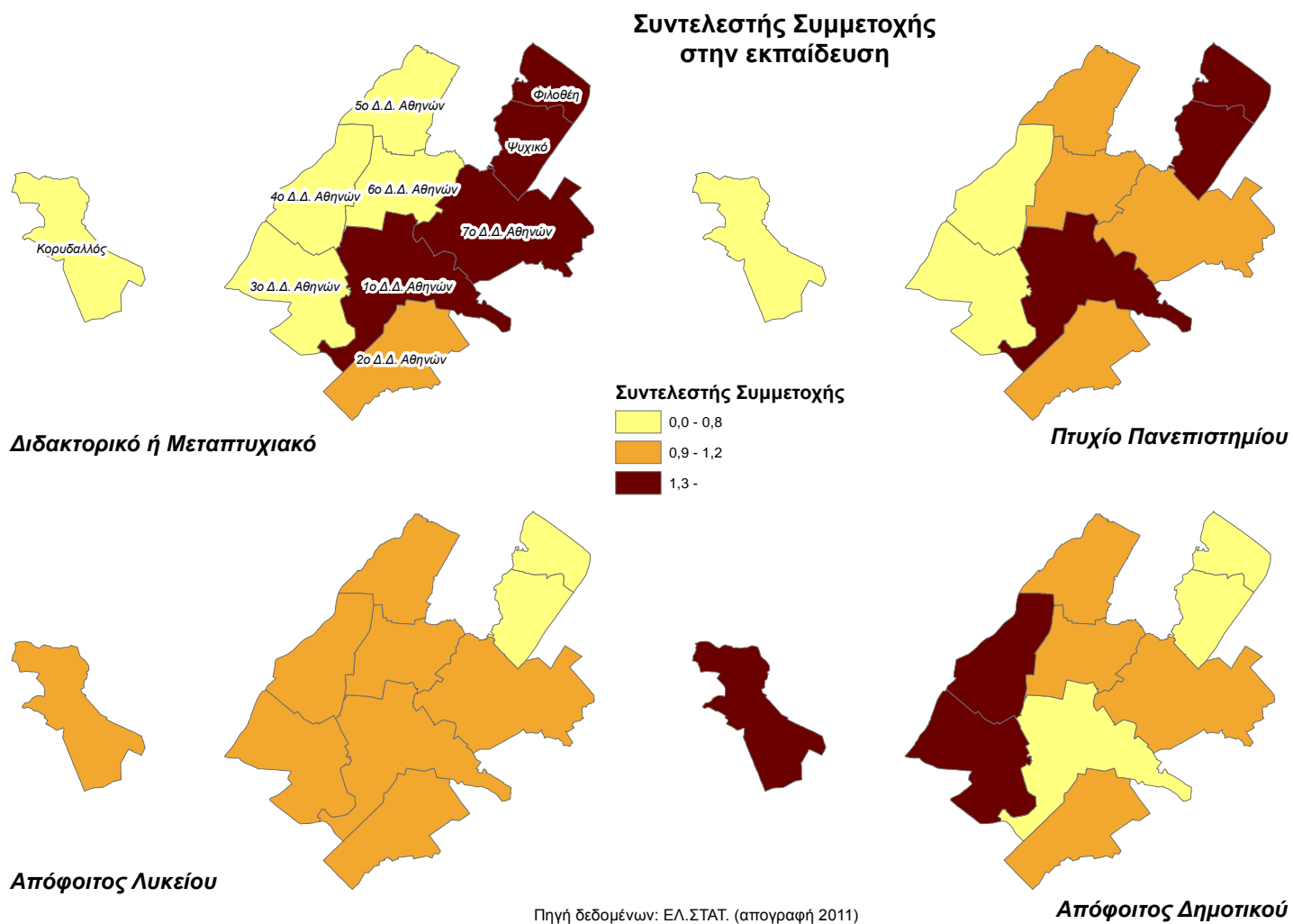
Χάρτης 117. Υπηκοότητα των κατοίκων σε επίπεδο Δ.Δ.



Χάρτης 118. Συντελεστής συμμετοχής της υπηκοότητας των κατοίκων σε επίπεδο Δ.Δ.



Χάρτης 119. Επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων σε επίπεδο Δ.Δ.



Χάρτης 120. Συντελεστής Συμμετοχής στο επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων σε επίπεδο Δ.Δ.



### 3.8 Χωρική Οικονομετρία

Προκειμένου να εξετάσουμε το αίσθημα ανασφάλειας και την θυματοποίηση σε σχέση με τα χαρακτηριστικά του δείγματός μας θα κατασκευάσουμε ένα Οικονομετρικό μοντέλο και το αντίστοιχο χωρικό ισοδύναμο του.

Ο συνήθης μεθοδολογικός τρόπος είναι η χρήση συναθροισμένων δεδομένων σε περιοχές (πολύγωνα όπως στην περίπτωση μας είναι τα Δ.Δ.), η κατασκευή ενός απλού γραμμικού υποδείγματος (Ordinary Least Square) και εφόσον κριθεί απαραίτητο η επέκτασή του στην εφαρμογή ενός χωρικού μοντέλου όπως είναι το χωρικό μοντέλο υστέρησης (Spatial Lag Model - SAR) ή το χωρικό μοντέλο σφαλμάτων (Spatial Error Model – SEM) με βάση τις στατιστικές ιδιότητες των καταλοίπων (Arbia, 2014).

Στην περίπτωση μας η προσέγγιση αυτή κρίνεται ακατάλληλη μιας και στο επίπεδο ανάλυσης μας (Δ.Δ.) ο αριθμός των πολυγώνων στην περιοχή μελέτης είναι μικρός (10 Δ.Δ.). Ένας εναλλακτικός τρόπος είναι η χρήση μοντέλων Logit ή Probit. Η εφαρμογή και η επεξήγηση των μοντέλων αυτών είναι παρόμοια, παρόλα αυτά στην χωρική οικονομετρία προτιμάτε το Spatial Probit μοντέλο διότι στο Spatial Logit δεν είναι δυνατή η αναλυτική περιγραφή του σφάλματος (Anselin, 2002).

Με αυτή την λογική επιλέξαμε το Probit μοντέλο και το χωρικό ισοδύναμό του Spatial Lag Probit Model. Για τον σκοπό αυτό τα δεδομένα που συλλέχθηκαν γεωκωδικογραφήθηκαν ώστε να έχουμε σημειακή πληροφορία. Επίσης αφαιρέθηκαν παρατηρήσεις στις οποίες οι ερωτώμενοι είχαν απαντήσει ΔΑ, έστω σε ένα από τα ερωτήματα που επιλέχθηκαν για την ανάλυση.

Σκοπός μας είναι να εξετάσουμε τους παράγοντες που επηρεάζουν το αίσθημα ασφάλειας των ερωτώμενων, οπότε επιλέξαμε ως εξαρτημένη μεταβλητή την δίτιμη μεταβλητή «αίσθημα ασφάλειας». Εδώ η τιμή 1 (True) έχει δοθεί στις απαντήσεις όπου οι ερωτώμενοι αισθάνονται «Πολύ» ή «Αρκετά ασφαλείς» όταν κυκλοφορούν μόνοι τους στην περιοχή του δήμου που κατοικούν όταν βραδιάσει.

Οι ανεξάρτητες μεταβλητές που έχουμε επιλέξει είναι το «Φύλο», η ηλικία, τα έτη διαμονής στην περιοχή, το μορφωτικό επίπεδο, η οικονομική κατάσταση, η θυματοποίηση και η ικανοποίηση από το έργο του ΑΤ (Tseloni και Zarafonitou, 2008).

Το «Φύλο» και το μορφωτικό επίπεδο λαμβάνουν την τιμή 1 (True) στην περίπτωση του «Άνδρα» και της «μεταλυκειακής εκπαίδευσης». Ομοίως η θυματοποίηση λαμβάνει την τιμή 1(True) όταν ο ερωτώμενος ή κάποιο μέλος της οικογενείας του έχει γίνει θύμα ενός ή περισσότερων αδικημάτων.

Η «ικανοποίηση του έργου του ΑΤ» έχει κωδικοποιηθεί ως δίτιμη μεταβλητή λαμβάνοντας ως 1 (true) τις απαντήσεις «Πολύ» και «Αρκετά» αποτελεσματικό το έργο του ΑΤ, ενώ ως 0 τις κατηγορίες «Λίγο» και «Καθόλου».

Τα έτη διαμονής είναι διαχωρισμένη σε τρεις κατηγορίες, με τα έτη διαμονής να είναι λιγότερα του 1 έτους, από 1-10 και περισσότερα από 10 σε κάθε κατηγορία αντίστοιχα. Ομοίως η οικονομική κατάσταση διαχωρίζεται σε «κακή», «μέτρια» και «καλή». Στην τελευταία κατηγορία συμπεριλαμβάνονται οι απαντήσεις «καλή» και «πολύ καλή» οικονομική κατάσταση.

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

Τα στατιστικά των μεταβλητών που συμπεριλήφθηκαν στα μοντέλα παρουσιάζονται στον Πίνακα 1.

	Κατά την κρίση %συχνότητα	Μετά την κρίση %συχνότητα
Εξαρτημένη μεταβλητή: Αίσθημα ασφάλειας	63.7	62.2
Ανεξάρτητες μεταβλητές:		
Άνδρες	46.0	
Ηλικία	51.5 (μέση τιμή)	
Έτη διαμονής στην περιοχή		
< 1 έτος	1.1	
1-10 έτη	12.1	
> 10 έτη	86.8	
Τριτοβάθμια εκπαίδευση	74.8	
Οικονομική κατάσταση		
Καλή	45.7	
Μέτρια	45.0	
Κακή	9.3	
Θυματοποίηση	34.6	16.4
Ικανοποίηση από το έργο του ΑΤ	41.4	48.3
Αριθμός παρατηρήσεων	604	

Σημείωση: Οι μεταβλητές μας είναι δίτιμες (0/1), εκτός από τα έτη διαμονής, την οικονομική κατάσταση που είναι τακτικές (ordinal) και την ηλικία που είναι συνεχής.

Πίνακας 1. Περιγραφικά στατιστικά των μεταβλητών.

### 3.8.1 Αποτελέσματα Probit

Αρχικά παραθέτουμε τα αποτελέσματα του Probit μοντέλου ( Πίνακας 2 ). Εδώ, όπως αναφέραμε, παλινδρομούμε την πιθανότητα ο ερωτώμενος να νιώθει ασφαλής ως συνάρτηση των παραγόντων (ανεξάρτητων μεταβλητών) που αναφέρονται στον Πίνακα 1.

Οι συντελεστές των ανεξάρτητων μεταβλητών, το τυπικό σφάλμα (στην παρένθεση) και η στατιστική σημαντικότητα υπολογίστηκαν στην R με την χρήση του γενικευμένου γραμμικού μοντέλου.

Τα μοντέλα είναι δύο. Το πρώτο αφορά την περίοδο της κρίσης και το δεύτερο το χρονικό διάστημα μετά την κρίση. Στα δύο αυτά μοντέλα στατιστικά σημαντικές μεταβλητές είναι το «φύλλο», η «τριτοβάθμια εκπαίδευση», η «οικονομική κατάσταση» και η «μη ικανοποίηση από το έργο του αστυνομικού τμήματος».

	κατά την κρίση	μετά την κρίση
(σταθερός όρος)	-0.20 (0.21)	-0.65 ** (0.21)
Άνδρες	0.45 *** (0.11)	0.56 *** (0.11)
Ηλικία	0.01 (0.06)	-0.06 (0.06)
Έτη διαμονής στην περιοχή ( >10 έτος )		
1 - 10 έτη	-0.36 * (0.17)	0.03 (0.18)
< 1 έτος	0.15 (0.52)	0.23 (0.52)
Τριτοβάθμια εκπαίδευση	0.34 ** (0.13)	0.56 *** (0.13)
Οικονομική κατάσταση (Κακή)		
Μέτρια	0.48 * (0.19)	0.52 ** (0.20)
Καλή	0.61 ** (0.19)	0.78 *** (0.20)
Θυματοποίηση	-0.12 (0.11)	-0.20 (0.15)
Μη Ικανοποίηση από το έργο του ΑΤ	-0.49 *** (0.11)	-0.46 *** (0.11)
AIC	745.05	723.36
BIC	789.08	767.39

\*\*\*  $p < 0.001$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*  $p < 0.05$ .

Πίνακας 2. Αποτελέσματα μοντέλου probit.

Στα μοντέλα οι άνδρες έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα να νιώθουν ασφαλής (θετικό πρόσημο), όπως επίσης και οι ερωτώμενοι που έχουν ολοκληρώσει μεταλυκειακή εκπαίδευση (θετικό πρόσημο). Αντίστοιχα, η «μη ικανοποίηση από το έργο του αστυνομικού τμήματος» έχει αρνητική επίδραση στην πιθανότητα οι ερωτώμενοι να νιώθουν ασφαλής (αρνητικό πρόσημο). Η «μέτρια» και «καλή» οικονομική κατάσταση έχουν θετική επίδραση στην πιθανότητα να νιώθουν ασφαλής σε σύγκριση με την κατάσταση αναφοράς που είναι η «κακή» οικονομική κατάσταση (θετικά πρόσημα).

Επιπρόσθετα, στο μοντέλο που αφορά το διάστημα της οικονομικής κρίσης, είναι στατιστικά σημαντική και η κατηγορία «1-10 έτη διανομής» των ερωτώμενων σε σύγκριση με την διαμονή για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των 10 ετών που είναι η κατηγορία αναφοράς. Εδώ το πρόσημο είναι

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

αρνητικό που σημαίνει ότι η κατηγορία «1-10 έτη» έχει αρνητική επίδραση, σε σχέση με την κατηγορία βάσης, στην πιθανότητα ο ερωτώμενος να νιώθει ασφαλής. Αντίστοιχα στο μοντέλο που αφορά το διάστημα μετά την οικονομική κρίση, ο σταθερός όρος του μοντέλου είναι στατιστικά σημαντικός.

Προκειμένου να δούμε την ακριβή επίδραση των ανεξάρτητων μεταβλητών στην πιθανότητα ο ερωτώμενος να νιώθει ασφαλής, θα εξετάσουμε τα marginal effects, τα οποία υπολογίστηκαν με την χρήση της βιβλιοθήκης «margins» της R (Leeper, 2021) και τα βλέπουμε στον Πίνακα 3.

	Κατά την κρίση	Μετά την κρίση
Άνδρες	0.155 ***	0.187 ***
Ηλικία	0.000	-0.001
Έτη διαμονής στην περιοχή ( >10 έτος )		
1 - 10 έτη	-0.126 *	0.009
< 1 έτος	0.049	0.073
Τριτοβάθμια εκπαίδευση	0.118 **	0.194 ***
Οικονομική κατάσταση (Κακή)		
Μέτρια	0.175 *	0.187 **
Καλή	0.221 **	0.274 ***
Θυματοποίηση	-0.041	-0.068
Μη Ικανοποίηση από το έργο του ΑΤ	-0.168 ***	-0.156 ***

\*\*\*  $p < 0.001$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*  $p < 0.05$ .

Πίνακας 3. Marginal effects των probit μοντέλων.

Το «φύλλο» («άνδρες») έχει θετική επίδραση στην πιθανότητα ο ερωτώμενος να νιώθει ασφαλής, της τάξης του 15.5 % κατά την διάρκεια της κρίσης, η οποία αυξάνεται σε 18.7% μετά από αυτή. Ομοίως, η μεταλυκειακή εκπαίδευση έχει θετική επίδραση της τάξης του 11.8%, κατά την διάρκεια της κρίσης, η οποία αυξάνεται μετά την κρίση σε 19.4%. Αντίθετα η «μη ικανοποίηση από το έργο του αστυνομικού τμήματος» έχει μια αρνητική επίδραση, κατά την διάρκεια της κρίσης, της τάξης του 16.8% η οποία μειώνεται μετά την κρίση σε 15.6%.

Η «μέτρια» οικονομική κατάσταση έχει θετική επίδραση, κατά την διάρκεια της κρίσης, της τάξης του 17.5% σε σχέση με την κατηγορία αναφοράς που είναι η κακή οικονομική κατάσταση, η οποία αυξάνεται σε 18.7% μετά την κρίση. Ομοίως η «καλή» οικονομική κατάσταση έχει μεγαλύτερη θετική επίδραση της τάξης του 22.1% η οποία αυξάνεται σε 27.4% μετά την κρίση.

### 3.8.2 Αποτελέσματα Spatial Lag Probit Model

Επεκτείνουμε τα μοντέλα της προηγούμενης παραγράφου προκειμένου να συμπεριλάβουμε και την επίδραση του χώρου (της θέσης). Τα δίτιμα (probit) μοντέλα που παρουσιάσαμε προσπαθούν να εξηγήσουν την πιθανότητα να νοιώθουν ασφαλής οι ερωτώμενοι ως μια συνάρτηση ενός συνόλου παραγόντων που επηρεάζουν κάθε ερωτώμενο, αλλά αγνοούν το αίσθημα ασφάλειας των γειτόνων. Για αυτό θα προσπαθήσουμε να εισάγουμε το spatial spillover effect μέσω του μοντέλου Spatial Lag Probit (Lesage και Pace, 2009; Lesage et al., 2011). Παραθέτουμε τα αποτελέσματα του μοντέλου στον Πίνακα 4.

	κατά την κρίση	μετά την κρίση
(σταθερός όρος)	-0.35 (0.28)	-0.52 (0.31)
Άνδρες	0.47 *** (0.11)	0.59 *** (0.12)
Ηλικία	0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)
Έτη διαμονής στην περιοχή ( >10 έτος )		
1 - 10 έτη	-0.36 * (0.17)	0.02 (0.18)
< 1 έτος	0.17 (0.54)	0.15 (0.51)
Τριτοβάθμια εκπαίδευση	0.32 * (0.13)	0.51 *** (0.13)
Οικονομική κατάσταση (Κακή)		
Μέτρια	0.49 * (0.19)	0.55 ** (0.21)
Καλή	0.60 ** (0.19)	0.78 *** (0.22)
Θυματοποίηση	-0.14 (0.11)	-0.17 (0.15)
Μη Ικανοποίηση από το έργο του ΑΤ	-0.47 *** (0.11)	-0.47 *** (0.12)
ρ	0.32 *** (0.10)	0.34 *** (0.09)

\*\*\*  $p < 0.001$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*  $p < 0.05$ .

Πίνακας 4. Αποτελέσματα χωρικού probit μοντέλου υστέρησης.

Οι συντελεστές των ανεξάρτητων μεταβλητών, το τυπικό σφάλμα (στην παρένθεση) και η στατιστική σημαντικότητα υπολογίστηκαν στην R με την χρήση του πακέτου «spatialprobit» (Wilhelm και de Mattos, 2013). Οι υπολογισμοί έγιναν κατασκευάζοντας την μήτρα γειννίας  $W$  του μοντέλου με την υπόθεση ότι γειτονεύουν τα 10 πλησιέστερα σημεία ( $k=10$ ).

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

Τα μοντέλα όπως και στην προηγούμενη παράγραφο είναι δύο. Το πρώτο αφορά την περίοδο της κρίσης και το δεύτερο το χρονικό διάστημα μετά την κρίση. Στα δύο αυτά μοντέλα στατιστικά σημαντικές μεταβλητές είναι το «φύλλο», η «τριτοβάθμια εκπαίδευση», η «οικονομική κατάσταση», η «μη ικανοποίηση από το έργο του αστυνομικού τμήματος» καθώς και ο συντελεστής χωρικής εξάρτησης «ρ».

Η στατιστικά σημαντικά και υψηλή τιμή του «ρ» και στα δύο μοντέλα, υποδηλώνει μια σημαντική χωρική εξάρτηση της πιθανότητας στο αίσθημα ασφάλειας των πολιτών με τους γύρω τους.

Ακριβώς όπως και στα χωρικά μοντέλα οι άνδρες έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα να νιώθουν ασφαλής (θετικό πρόσημο), όπως επίσης και οι ερωτώμενοι που έχουν ολοκληρώσει μεταλυκειακή εκπαίδευση (θετικό πρόσημο). Αντίστοιχα, η «μη ικανοποίηση από το έργο του αστυνομικού τμήματος» έχει αρνητική επίδραση στην πιθανότητα οι ερωτώμενοι να νιώθουν ασφαλής (αρνητικό πρόσημο). Επίσης, η «μέτρια» και «καλή» οικονομική κατάσταση έχουν θετική επίδραση στην πιθανότητα να νιώθουν ασφαλής σε σύγκριση με την κατάσταση αναφοράς που είναι η «κακή» οικονομική κατάσταση (θετικά πρόσημα).

Προκειμένου να δούμε την ακριβή επίδραση των ανεξάρτητων μεταβλητών στην πιθανότητα ο ερωτώμενος να νιώθει ασφαλής, θα εξετάσουμε τα *marginal effects* τα οποία βλέπουμε στους παρακάτω Πίνακες. Σε αυτούς, βλέπουμε την *posterior mean* και έχουμε τρεις στήλες που αντιστοιχούν στην άμεση επίδραση των παραγόντων, στην έμμεση (*spillover effect*) και στην συνολική επίδραση στην πιθανότητα ο ερωτώμενος να νιώθει ασφαλής.

	Posterior mean		
	Direct effect	Indirect effect	Total effect
Άνδρες	0.159 ***	0.076 ***	0.235 ***
Ηλικία	0.000	0.000	0.000
Έτη διαμονής στην περιοχή (>10 έτος)			
1 - 10 έτη	-0.121 *	-0.057 *	-0.179 *
< 1 έτος	0.056	0.027	0.083
Τριτοβάθμια εκπαίδευση	0.110 *	0.051 *	0.161 *
Οικονομική κατάσταση (Κακή)			
Μέτρια	0.167 *	0.080 *	0.248 *
Καλή	0.205 **	0.098 **	0.302 **
Θυματοποίηση	-0.046	-0.022	-0.069
Μη Ικανοποίηση από το έργο του ΑΤ	-0.160 ***	-0.076	-0.236 ***

\*\*\*  $p < 0.001$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*  $p < 0.05$ .

Πίνακας 5. Marginal effects του χωρικού probit μοντέλου υστέρησης κατά την διάρκεια της κρίσης.

Στον Πίνακα 5 που αφορά την περίοδο της κρίσης, έχουμε μια άμεση επίδραση του «φύλου» της τάξης του 15.9% και μια έμμεση της τάξης του 7.6%, δίνοντας μας μια συνολική αύξηση 23.5% στην πιθανότητα. Με την ίδια λογική έχουμε μια άμεση επίδραση της «μεταλυκειακής εκπαίδευσης» της

τάξης του 11% και μια έμμεση της τάξης του 5.1%, δίνοντας μας μια συνολική αύξηση 16.1% στην πιθανότητα. Αντίθετα η «μη ικανοποίηση από το έργο του αστυνομικού τμήματος» έχει μια άμεση αρνητική επίδραση της τάξης του 16%, μια έμμεση της τάξης του 7.6% αθροίζοντας σε συνολική μείωση της πιθανότητας της τάξης του 23.6%.

Η «μέτρια» οικονομική κατάσταση έχει θετική επίδραση στην πιθανότητα να νιώθει ο ερωτώμενος ασφαλής. Η άμεση επίδραση είναι της τάξης του 16.7%, η έμμεση της τάξης του 8 % και η συνολική της τάξης του 24.8 %, σε σχέση με την κατηγορία αναφοράς που είναι η κακή οικονομική κατάσταση. Ομοίως η άμεση επίδραση της «καλής» οικονομικής κατάστασης είναι της τάξης του 16.7%, η έμμεση της τάξης του 8 % και η συνολική της τάξης του 24.8 %, σε σχέση με την κατηγορία αναφοράς που είναι η κακή οικονομική κατάσταση.

	Posterior mean		
	Direct effect	Indirect effect	Total effect
Άνδρες	0.193 ***	0.098 ***	0.291 ***
Ηλικία	-0.001	-0.000	-0.002
Έτη διαμονής στην περιοχή ( >10 έτος )			
1 - 10 έτη	0.009	0.004	0.012
< 1 έτος	0.050	0.027	0.078
Τριτοβάθμια εκπαίδευση	0.169 ***	0.084 ***	0.253 ***
Οικονομική κατάσταση (Κακή)			
Μέτρια	0.180 **	0.090 **	0.271 **
Καλή	0.257 ***	0.129 ***	0.385 ***
Θυματοποίηση	-0.056	-0.027	-0.083
Μη Ικανοποίηση από το έργο του ΑΤ	-0.155 ***	-0.077	-0.232 ***

\*\*\*  $p < 0.001$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*  $p < 0.05$ .

Πίνακας 6. Marginal effects του χωρικού probit μοντέλου υστέρησης για την χρονική περίοδο μετά την κρίση.

Παρόμοια συμπεράσματα, των marginal effects, έχουμε και για την περίοδο μετά την οικονομική κρίση, των οποίων τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στον Πίνακα 6.

Παρατηρούμε μια συνολική επίδραση του «φύλου» της τάξης του 29.1 % μεγαλύτερη από το αντίστοιχο της περιόδου της κρίσης που ήταν 23.5%. Ομοίως η συνολική επίδραση της «μεταλυκειακής εκπαίδευσης» αυξήθηκε από 16.1% σε 25.3% μετά την κρίση. Η «μη ικανοποίηση από το έργο του αστυνομικού τμήματος» παρέμεινε σταθερή με τιμές της τάξης του -23.6% και -23.2%.

Η συνολική επίδραση της «μέτριας» οικονομικής κατάστασης αυξήθηκε από 24.8 %, σε 27.1%. Ομοίως η συνολική επίδραση της «καλής» οικονομικής κατάστασης αυξήθηκε από 30.2 % στην περίοδο της οικονομικής κρίσης σε 38.5% μετά από αυτή.

## 4 Συμπεράσματα

Αρχικά θα παρουσιάσουμε τα συμπεράσματα της ανάλυσης σε επίπεδο Δ.Δ. και στην συνέχεια θα παρουσιάσουμε τα περιληπτικά αποτελέσματα με την μορφή πίνακα.

**Δ.Δ. Κορυδαλλού.** Η οικονομική κατάσταση των ερωτώμενων δεν χαρακτηρίζεται ως καλή. Η επίδραση της κρίσης στην οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού είναι αυξημένη ενώ δεν βελτιώθηκε μετά την κρίση όσο στα άλλα Δ.Δ.

Κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης παρατηρούμε μικρότερη θυματοποίηση σε σχέση με τα άλλα Δ.Δ. ενώ μετά την οικονομική κρίση έχουμε αύξηση της εγκληματικότητας, με χαμηλό ποσοστό στο αίσθημα ασφάλειας αλλά χαμηλότερο ποσοστό θυματοποίησης σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Η αποτελεσματικότητα του έργου του ΑΤ κατά την οικονομική κρίση χαρακτηρίζεται ως χαμηλή. Το ποσοστό σχετικά με τις πηγές πληροφόρησης για την οικονομική κατάσταση είναι υψηλό ως αναφορά τα μέσα κοινωνική δικτύωσης σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Στο Δ.Δ. του Κορυδαλλού έχουμε υψηλά ποσοστά κατοίκων με Ελληνική υπηκοότητα.

Στο επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων παρατηρούμε υψηλά ποσοστά αποφοίτων Δημοτικού. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα η κατηγορία των αποφοίτων Δημοτικού να υπερ-εκπροσωπούνται με βάση τον Συντελεστή Συμμετοχής.

**1<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.** Στο 1ο Δ.Δ. Αθηνών παρόλο που παρατηρούμε αυξημένο ποσοστό θυματοποίησης κατά την κρίση, έχουμε χαμηλή αύξηση της εγκληματικότητας κατά την οικονομική κρίση.

Η αποτελεσματικότητα του έργου του ΑΤ μετά την οικονομική κρίση χαρακτηρίζεται ως χαμηλή. Το ποσοστό σχετικά με τις πηγές πληροφόρησης για την οικονομική κατάσταση και την εγκληματικότητα είναι υψηλό ως αναφορά τον έντυπο τύπο σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Στο 1ο Δ.Δ. Αθηνών έχουμε τα υψηλότερα ποσοστά σε κατοίκους από Ευρωπαϊκές χώρες εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης και εκτός Ευρώπης, σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα αυτές οι υπηκοότητες να υπερ-εκπροσωπούνται με βάση τον Συντελεστή Συμμετοχής.

Οι κατηγορίες των κατόχων Διδακτορικών, Μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών καθώς και πτυχίων Πανεπιστημίων υπερ-εκπροσωπούνται με βάση τον Συντελεστή Συμμετοχής.

**2<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.** Στο 2ο Δ.Δ. Αθηνών, σε υψηλό ποσοστό ερωτώμενων, βελτιώθηκε η Οικονομική κατάσταση των νοικοκυριών τους μετά την οικονομική κρίση σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης παρατηρούμε χαμηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητας και υψηλό ποσοστό στο αίσθημα ασφάλειας σε σχέση με τα άλλα Δ.Δ. Μετά την οικονομική κρίση παρατηρούμε χαμηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητας και της θυματοποίησης σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Τα μέτρα που θα μπορούσαν να βελτιώσουν την ασφάλεια, με τα υψηλότερα ποσοστά σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ., είναι η βελτίωση της ποιότητας της ζωής καθώς και η υπηρεσία υποστήριξης θυμάτων.

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας



Το ποσοστό σχετικά με τις πηγές πληροφόρησης για την οικονομική κατάσταση είναι υψηλό ως αναφορά την τηλεόραση σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Στο επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων παρατηρούμε υψηλά ποσοστά αποφοίτων Λυκείου σε σύγκριση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

**3<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.** Η οικονομική κατάσταση των ερωτώμενων δεν χαρακτηρίζεται ως καλή. Η επίδραση της κρίσης στην οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού είναι αυξημένη ενώ δεν βελτιώθηκε μετά την κρίση όσο στα άλλα Δ.Δ.

Κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης παρατηρούμε υψηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητας και χαμηλό ποσοστό στο αίσθημα ασφάλειας σε σχέση με τα άλλα Δ.Δ. Μετά την οικονομική κρίση παρατηρούμε υψηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητα και της θυματοποίησης σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Η αποτελεσματικότητα του έργου του ΑΤ κατά την οικονομική κρίση και μετά χαρακτηρίζεται ως χαμηλή. Το μέτρο που θα μπορούσε να βελτιώσει την ασφάλεια, που εμφανίζεται με τα υψηλότερα ποσοστά σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ., είναι η περισσότερη αστυνόμευση.

Το ποσοστό σχετικά με τις πηγές πληροφόρησης για την οικονομική κατάσταση είναι υψηλό ως αναφορά τα μέσα κοινωνική δικτύωσης ενώ σχετικά με την εγκληματικότητα είναι υψηλό ως αναφορά το ραδιόφωνο, σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Στο επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων παρατηρούμε υψηλά ποσοστά αποφοίτων Δημοτικού. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα, η κατηγορία των αποφοίτων Δημοτικού να υπερ-εκπροσωπούνται με βάση τον Συντελεστή Συμμετοχής.

**4<sup>ο</sup> Δ.Δ. Αθηνών.** Η επίδραση της κρίσης στην οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού είναι αυξημένη ενώ δεν βελτιώθηκε μετά την κρίση όσο στα άλλα Δ.Δ.

Κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης παρατηρούμε υψηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητας, χαμηλό ποσοστό στο αίσθημα ασφάλειας και χαμηλό ποσοστό θυματοποίησης σε σχέση με τα άλλα Δ.Δ. Μετά την οικονομική κρίση παρατηρούμε υψηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητα και χαμηλό ποσοστό της ανασφάλειας σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Τα μέτρα που θα μπορούσαν να βελτιώσουν την ασφάλεια, και εμφανίζονται με τα υψηλότερα ποσοστά σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ., είναι η βελτίωση της ποιότητας της ζωής.

Στο 4ο Δ.Δ. Αθηνών έχουμε από τα υψηλότερα ποσοστά κατοίκων που προέρχονται από Ευρωπαϊκές χώρες εκτός Ε.Ε.

Στο επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων παρατηρούμε υψηλά ποσοστά αποφοίτων Λυκείου και Δημοτικού σε σύγκριση με τα υπόλοιπα Δ.Δ. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα, η κατηγορία των αποφοίτων Δημοτικού να υπερ-εκπροσωπούνται με βάση τον Συντελεστή Συμμετοχής.

**5° Δ.Δ. Αθηνών.** Η οικονομική κατάσταση των ερωτώμενων δεν χαρακτηρίζεται ως καλή. Η οικονομική κρίση επηρέασε επίδραση σε χαμηλό ποσοστό την οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού σε σύγκριση με τα άλλα Δ.Δ.

Κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης παρατηρούμε υψηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητας και χαμηλό ποσοστό στο αίσθημα ασφάλειας σε σχέση με τα άλλα Δ.Δ. Μετά την οικονομική κρίση παρατηρούμε υψηλό ποσοστό στην θυματοποίησης και χαμηλό ποσοστό στο αίσθημα της ασφάλειας, σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Η αποτελεσματικότητα του έργου του ΑΤ μετά την οικονομική κρίση χαρακτηρίζεται ως υψηλή. Το μέτρο που θα μπορούσε να βελτιώσει την ασφάλεια και εμφανίζεται με υψηλά ποσοστά σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ., είναι η υπηρεσία υποστήριξης θυμάτων.

Το ποσοστό σχετικά με τις πηγές πληροφόρησης για την οικονομική κατάσταση είναι υψηλό ως αναφορά τα μέσα κοινωνική δικτύωσης και την τηλεόραση ενώ σχετικά με την εγκληματικότητα είναι υψηλό ως αναφορά το ραδιόφωνο, σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Στο 5ο Δ.Δ. έχουμε τα χαμηλότερα ποσοστά κατοίκων με Ελληνική υπηκοότητα (64%) σύμφωνα με την απογραφή του 2011. Αντίθετα έχουμε τα υψηλότερα ποσοστά σε κατοίκους από Ευρωπαϊκές χώρες εντός και εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης και εκτός Ευρώπης, σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα όλες οι υπηκοότητες (πλην της ελληνικής) να υπερ-εκπροσωπούνται με βάση τον Συντελεστή Συμμετοχής.

Στο επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων παρατηρούμε υψηλά ποσοστά αποφοίτων Λυκείου σε σύγκριση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

**6° Δ.Δ. Αθηνών.** Η οικονομική κατάσταση των ερωτώμενων δεν χαρακτηρίζεται ως καλή. Η επίδραση της κρίσης στην οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού είναι μειωμένη ενώ η οικονομική τους κατάσταση δεν βελτιώθηκε μετά την κρίση όσο στα άλλα Δ.Δ.

Στο 6ο Δ.Δ. κατά την διάρκεια της κρίσης έχουμε υψηλό ποσοστό θυματοποίησης και χαμηλό αίσθημα ασφάλειας ενώ μετά την κρίση έχουμε υψηλό ποσοστό την αύξηση της εγκληματικότητας, στην θυματοποίηση και χαμηλό αίσθημα ασφάλειας.

Η αποτελεσματικότητα του έργου του ΑΤ κατά την οικονομική κρίση και μετά χαρακτηρίζεται ως χαμηλή. Το μέτρο που θα μπορούσε να βελτιώσει την ασφάλεια και εμφανίζεται με τα υψηλότερα ποσοστά σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ., είναι η περισσότερη αστυνόμευση.

Το ποσοστό σχετικά με τις πηγές πληροφόρησης για την εγκληματικότητα είναι υψηλό ως αναφορά το ραδιόφωνο, σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Στο επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων παρατηρούμε υψηλά ποσοστά αποφοίτων Λυκείου σε σύγκριση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

**7° Δ.Δ. Αθηνών.** Η οικονομική κατάσταση των ερωτώμενων χαρακτηρίζεται ως καλή ενώ η επιρροή της οικονομικής κρίσης στην οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού εμφανίζεται με χαμηλότερο ποσοστό σε σχέση με αυτά των υπόλοιπων Δ.Δ.

Παραδοτέο Π3.1 Χωρική ανάλυση έρευνας

Κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης παρατηρούμε χαμηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητας και υψηλό ποσοστό θυματοποίησης σε σχέση με τα άλλα Δ.Δ. Μετά την οικονομική κρίση παρατηρούμε χαμηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητας και της θυματοποίησης και υψηλό αίσθημα ασφάλειας σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Η αποτελεσματικότητα του έργου του ΑΤ κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης αλλά και μετά από αυτή χαρακτηρίζεται ως υψηλή.

Τα μέτρα που θα μπορούσαν να βελτιώσουν την ασφάλεια, με τα υψηλότερα ποσοστά σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ., είναι οι ιδιωτικές υπηρεσίες αστυνόμευσης, η βελτίωση της ποιότητας της ζωής καθώς και η υπηρεσία υποστήριξης θυμάτων.

Οι κατηγορίες των κατόχων Διδακτορικών και Μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, υπερ-εκπροσωπούνται με βάση τον Συντελεστή Συμμετοχής.

**Δ.Δ. Ψυχικού.** Η οικονομική κατάσταση των ερωτώμενων χαρακτηρίζεται ως καλή ενώ η επιρροή της οικονομικής κρίσης στην οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού εμφανίζεται με χαμηλότερο ποσοστό σε σχέση με αυτά των υπόλοιπων Δ.Δ. Η οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού βελτιώθηκε μετά την κρίση, σε υψηλό ποσοστό σε σύγκριση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης παρατηρούμε υψηλό ποσοστό θυματοποίησης αλλά και υψηλό αίσθημα ασφάλειας σε σχέση με τα άλλα Δ.Δ. Μετά την οικονομική κρίση παρατηρούμε χαμηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητας και της θυματοποίησης και υψηλό αίσθημα ασφάλειας σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Η αποτελεσματικότητα του έργου του ΑΤ κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης αλλά και μετά από αυτή χαρακτηρίζεται ως υψηλή.

Το μέτρο που θα μπορούσε να βελτιώσει την ασφάλεια, με υψηλότερα ποσοστά σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ., είναι οι ιδιωτικές υπηρεσίες αστυνόμευσης.

Το ποσοστό σχετικά με τις πηγές πληροφόρησης για την οικονομική κατάσταση και την εγκληματικότητα είναι υψηλό ως αναφορά τον έντυπο τύπο σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Στο Ψυχικό, έχουμε υψηλά ποσοστά κατοίκων με Ελληνική υπηκοότητα.

Στο επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων παρατηρούμε υψηλά ποσοστά σε κατόχους Διδακτορικών, Μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών καθώς και πτυχίων Πανεπιστημίων. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα οι κατηγορίες αυτές, να υπερ-εκπροσωπούνται με βάση τον Συντελεστή Συμμετοχής.

**Δ.Δ. Φιλοθέης.** Η οικονομική κατάσταση των ερωτώμενων χαρακτηρίζεται ως καλή. Η οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού βελτιώθηκε μετά την κρίση, σε υψηλό ποσοστό σε σύγκριση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης παρατηρούμε χαμηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητας, χαμηλό ποσοστό θυματοποίησης αλλά και υψηλό αίσθημα ασφάλειας σε σχέση

με τα άλλα Δ.Δ. Μετά την οικονομική κρίση παρατηρούμε χαμηλό ποσοστό στην αύξηση της εγκληματικότητας και υψηλό αίσθημα ασφάλειας σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Η αποτελεσματικότητα του έργου του ΑΤ κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης αλλά και μετά από αυτή χαρακτηρίζεται ως υψηλή.

Τα μέτρα που θα μπορούσαν να βελτιώσουν την ασφάλεια, με υψηλότερα ποσοστά σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ., είναι η περισσότερη αστυνόμευση και οι ιδιωτικές υπηρεσίες φύλαξης.

Το ποσοστό σχετικά με τις πηγές πληροφόρησης για την οικονομική κατάσταση είναι υψηλό ως αναφορά τον έντυπο τύπο σε σχέση με τα υπόλοιπα Δ.Δ.

Στην Φιλοθέη έχουμε υψηλά ποσοστά κατοίκων με Ελληνική υπηκοότητα.

Στο επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων παρατηρούμε υψηλά ποσοστά σε κατόχους Διδακτορικών, Μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών καθώς και πτυχίων Πανεπιστημίων. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα οι κατηγορίες αυτές, να υπερ-εκπροσωπούνται με βάση τον Συντελεστή Συμμετοχής.

Εξετάζοντας τους χάρτες μεταβολής παρατηρούμε ότι στις κατηγορίες που αφορούν α) την μείωση της αξίας των κατοικιών, β) στους άστεγους, γ) στην επαιτεία και δ) στις παρεχόμενες υπηρεσίες για τη συντήρηση και τον καλλωπισμό των δημόσιων χώρων το σύνολό των Δ.Δ παρουσιάζουν αρνητική μεταβολή.

Από την άλλη πλευρά βλέπουμε μια διαφοροποίηση μεταξύ των Δ.Δ στο αίσθημα ασφάλειας όταν κυκλοφορούν μόνος/η στην περιοχή του Δήμου όταν βραδιάζει. Συγκεκριμένα, το 2<sup>ο</sup> Δ.Δ., η Φιλοθέη και ο Κορυδαλλός παρατηρούμε ότι υπάρχει μια αύξηση του αισθήματος ασφάλειας. Αντίθετα, στην πλειοψηφία των Δ.Δ και ειδικότερα στο 3<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. βλέπουμε μια μείωση του αισθήματος ασφάλειας.

Επίσης, έντονη διαφοροποίηση μεταξύ των Δ.Δ. παρατηρούμε και στις συμπεριφορές που προξενούν ανασφάλεια. Συγκεκριμένα, οι κλοπές και διαρρήξεις καθώς και οι ληστείες προκαλούν αύξηση της ανασφάλειας στο 2<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. και στον Κορυδαλλό, ενώ αντίθετα στο 3<sup>ο</sup>, 1<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ παρατηρούμε μείωση της ανασφάλειας. Τα ποσοστά μεταβολής που αφορούν τις επιθέσεις κατά της ζωής / σωματική ακεραιότητα φανερώνουν μια αύξηση της ανασφάλειας στο 1<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup>. 6<sup>ο</sup> Δ.Δ και στον Κορυδαλλό, ενώ μείωση στο 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ.

Επιπλέον, διαφοροποίηση βλέπουμε μεταξύ των Δ.Δ. και στους παράγοντες που αυξάνουν την ανασφάλεια. Συγκεκριμένα, η ερημική και κακοφωτισμένη περιοχή προκαλεί αύξηση της ανασφάλειας στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. και στον Κορυδαλλό, ενώ μείωση της ανασφάλεια στο 3<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> και 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Όσον αφορά την ελλιπή ή αναποτελεσματική αστυνόμευση παρατηρούμε μια αύξηση της ανασφάλειας στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> Δ.Δ. και στον Κορυδαλλό, ενώ μείωση της ανασφάλειας στο 3<sup>ο</sup> και στο 6<sup>ο</sup> Δ.Δ. Από την μεριά της, η απουσία καμερών στους δημόσιους χώρους προκαλεί αύξηση την ανασφάλειας στο 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup> Δ.Δ. και στο Κορυδαλλό, ενώ μείωση ανασφάλειας στο 3<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Δ.Δ.

Η εξέταση των διμεταβλητών χαρτών μας έδειξε ότι στην περίοδο της οικονομικής κρίσης οι ερωτώμενοι με πολύ καλή, καλή και μέτρια οικονομική κατάσταση αισθάνονται πολύ ή αρκετά ασφαλείς στο σύνολό των Δ.Δ. με εξαίρεση το 6<sup>ο</sup> Δ.Δ Αθηνών στο οποίο οι ερωτώμενοι με μέτρια οικονομική κατάσταση αισθάνονται έντονη ανασφάλεια. Το ίδιο μοτίβο απαντήσεων παρατηρούμε και μετά την οικονομική κρίση με τους ερωτώμενους με πολύ καλή, καλή και μέτρια οικονομική κατάσταση να αισθάνονται πολύ ή αρκετά ασφαλείς για το σύνολό των Δ.Δ. Η μοναδική αλλαγή εμφανίζεται στο 6<sup>ο</sup> Δ.Δ με τους ερωτώμενους με μέτρια οικονομική κατάσταση να αισθάνονται πολύ ή αρκετά ασφαλείς και στο 4<sup>ο</sup> Δ.Δ όπου οι ερωτώμενοι με μέτρια οικονομική κατάσταση παρουσιάζουν έντονη ανασφάλεια.

Στον Πίνακα 7 παρουσιάζουμε περιληπτικά τα αποτελέσματα των θεματικών χαρτών και των υπολογισμών της τοπικής χωρικής αυτοσυσχέτισης. Στις στήλες έχουμε τα Δ.Δ. ενώ στις γραμμές τα ερωτήματα της έρευνας, ταξινομημένα στις τέσσερις ενότητες. Σε κάθε γραμμή το θετικό πρόσημο (+) δηλώνει ότι το αντίστοιχο Δ.Δ. ανήκει στην κατηγορία με τις υψηλότερες τιμές ενώ το αρνητικό πρόσημο (-) δηλώνει ότι το αντίστοιχο Δ.Δ. ανήκει στην κατηγορία με τις χαμηλότερες τιμές. Επιπρόσθετα το κόκκινο χρώμα υποδηλώνει την ύπαρξη στατιστικά σημαντικών υψηλών-υψηλών τιμών, δηλαδή τιμών υψηλότερων από την μέση τιμή τόσο στο Δ.Δ. που αναφερόμαστε όσο και στα γειτονικά. Αντίστοιχα το ανοιχτό μπλε χρώμα υποδηλώνει την ύπαρξη στατιστικά σημαντικών χαμηλών-χαμηλών τιμών, δηλαδή τιμών χαμηλότερων από την μέση τιμή τόσο στο Δ.Δ. που αναφερόμαστε όσο και στα γειτονικά. Για παράδειγμα η οικονομική κατάσταση στην Φιλοθέη και στο Ψυχικό χαρακτηρίζεται ως καλή ή πολύ καλή από ένα υψηλό ποσοστό ερωτώμενων (σε σχέση με τις απαντήσεις στα υπόλοιπα Δ.Δ.) και η χωρική αυτοσυσχέτιση και στα δύο Δ.Δ. είναι υψηλή που σημαίνει ότι τόσο στην Φιλοθέη όσο και στο Ψυχικό έχουμε από τα υψηλότερα ποσοστά ερωτώμενων που θεωρούν την οικονομική του κατάσταση καλή ή πολλή και ταυτόχρονα τόσο στα δύο αυτά Δ.Δ. όσο και στα γειτονικά τους τα ποσοστά είναι μεγαλύτερα της μέσης τιμής των ποσοστών σε όλα τα Δ.Δ. Στις ερωτήσεις που παρουσιάστηκαν χάρτες ομαδοποίησης, στον παρακάτω πίνακα έχουμε συμπεριλάβει μόνο αυτά τα αποτελέσματα όπως για παράδειγμα στις ερωτήσεις αναφορικά με τους τομείς του νοικοκυριού που επηρεάστηκαν κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης.

Τα μοντέλα που κατασκευάσαμε είναι δύο. Το πρώτο αφορά την περίοδο της κρίσης και το δεύτερο το χρονικό διάστημα μετά την κρίση. Τα μοντέλα αυτά επεκτάθηκαν και στον χώρο.

Σε όλα τα μοντέλα που προέκυψαν, στατιστικά σημαντικές μεταβλητές είναι το «φύλλο», η «τριτοβάθμια εκπαίδευση», η «οικονομική κατάσταση», η «μη ικανοποίηση από το έργο του αστυνομικού τμήματος» καθώς και ο συντελεστής χωρικής εξάρτησης «ρ».

Πιο συγκριμένα, οι άνδρες έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα να νιώθουν ασφαλής (θετικό πρόσημο), όπως επίσης και οι ερωτώμενοι που έχουν ολοκληρώσει «μεταλυκειακή εκπαίδευση» (θετικό πρόσημο). Αντίστοιχα, η «μη ικανοποίηση από το έργο του αστυνομικού τμήματος» έχει αρνητική επίδραση στην πιθανότητα οι ερωτώμενοι να νιώθουν ασφαλής (αρνητικό πρόσημο). Επίσης, η «μέτρια» και «καλή» οικονομική κατάσταση έχουν θετική επίδραση στην πιθανότητα να νιώθουν ασφαλής σε σύγκριση με την κατάσταση αναφοράς που είναι η «κακή» οικονομική κατάσταση (θετικά πρόσημα).

Ως αναφορά τα μοντέλα της κρίσης και μετά από αυτήν, συγκρίνοντας την επιρροή των παραγόντων στην πιθανότητα του αίσθηματος ασφάλειας, παρατηρούμε τόσο στο αχωρικό όσο και στο χωρικό ισοδύναμο μοντέλο, αύξηση της επίδρασης του «φύλου», της «μεταλυκειακής εκπαίδευσης» καθώς και της «μέτριας» και «καλής» οικονομικής κατάστασης. Ακόμα ενώ στο αχωρικό μοντέλο έχουμε μείωση της επίδρασης της «μη ικανοποίηση από το έργο του αστυνομικού τμήματος», στο χωρικό μοντέλο παραμένει σταθερή.

Τέλος, η στατιστικά σημαντικά και υψηλή τιμή του «ρ» και στα δύο μοντέλα, υποδηλώνει μια σημαντική χωρική εξάρτηση της πιθανότητας στο αίσθημα ασφάλειας των πολιτών με τους γύρω τους.

	Κορυδαλλός	1 <sup>ο</sup>	2 <sup>ο</sup>	3 <sup>ο</sup>	4 <sup>ο</sup>	5 <sup>ο</sup>	6 <sup>ο</sup>	7 <sup>ο</sup>	Ψυχικό	Φιλοθέη
<b>A. ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ</b>										
Οικονομική κατάσταση (καλή – πολύ καλή)	-			-		-	-	+	+	+
<b>B. ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΚΡΙΣΗΣ</b>										
Επίδραση της κρίσης στην οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού	+			+	+	-	-	-	-	
Τομείς του νοικοκυριού που επηρεάστηκαν στην κρίση	+		+	+	+	-			-	-
Παράγοντες που επηρέασαν κατά την οικονομική κρίση	+									-
Τομείς που επηρεάστηκαν λόγω της κρίσης	+	+	+	+				+	-	-
Βελτιώθηκε η Οικονομική κατάσταση του νοικοκυριού μετά την κρίση	-		+	-	-		-		+	+
Τομείς του δήμου που βελτιώθηκαν μετά την κρίση		+	-	-	-	+	-	-	-	-
<b>Γ. ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ</b>										
Αύξηση της εγκληματικότητας μετά την κρίση	+		-		+		+	-	-	-
Αύξηση της εγκληματικότητας κατά την κρίση		-	-	+	+	+		-		-
Θυματοποίηση τον τελευταίο χρόνο	-		-	+		+	+	-	-	
Θυματοποίηση κατά την κρίση	-	+			-		+	-	+	-
Αίσθημα ασφαλείας	-				-	-	-	+	+	+
Εγκληματικές συμπεριφορές που προκαλούν ανασφάλεια							+		-	-
Παράγοντες ανασφάλειας	+				+	+	+		-	-

Αίσθημα ασφάλειας κατά την διάρκεια της κρίσης			+	-	-	-	-		+	+
Εγκληματικές συμπεριφορές που προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την κρίση							+		-	-
Παράγοντες που προκάλεσαν ανασφάλεια κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης							+		-	-
<b>Δ. Στάσεις απέναντι στον επίσημο κοινωνικό έλεγχο</b>										
Αποτελεσματικό έργο Α.Τ.		-		-		+	-	+	+	+
Αποτελεσματικό έργο Α.Τ. κατά την κρίση	-			-			-	+	+	+
Μέτρα που θα μπορούσαν να βελτιώσουν την ασφάλεια										
Περισσότερη αστυνόμευση		-	-	+			+	-	-	+
ιδιωτικές επιχειρήσεις		-	-	-		-		+	+	+
βελτίωση της ποιότητας ζωής		-	+		+		-	+	-	-
υπηρεσία υποστήριξης θυμάτων	-	-	+		-	+		+		-
Πηγές πληροφόρησης για την οικονομική κατάσταση(μέσα κοινωνικής δικτύωσης/ έντυπος τύπος/τηλεόραση )	+/-/	/+/-	//+	+/-/-	-/-/	+//+	-//	-/-/-	/+/-	-/+/+
Πηγές πληροφόρησης σχετικά με το εγκληματικό φαινόμενο (έντυπο τύπο/ραδιόφωνο)	-/-	+/	-/-	/+	-	/+	-/+	/-	+/	+/-
Προβολή του εγκλήματος στα Μέσα Μαζικής ενημέρωσης		-		+	-	+	-		+	-

Πίνακας 7. Περίληψη των συμπερασμάτων από τους θεματικούς χάρτες και τις χωρικές αυτοσυσχετίσεις των δεδομένων της έρευνας.



## 5 Αναφορές

Anselin L. Syabri I and Kho Y. (2006). GeoDa: An introduction to spatial data analysis, *Geographical Analysis*, 38, 5-22.

Anselin L. (2002). Under the Hood: Issues in the Specification and Interpretation of Spatial Regression Models. *Agricultural Economics*, 27, 3, 247-267.

Anselin, L. (1995). Local indicators of spatial association -LISA. *Geographical Analysis*, 27, 93-115.

Anselin, L. (1988). *Spatial Econometrics: Methods and Models*. Dordrecht, Kluwer Academic Publishers.

Arbia G. (2014). *A primer for Spatial Econometrics*. Palgrave macmillan.

Brown, L.A. and Chung, S-Y (2006). Spatial Segregation, Segregation Indices and Geographical Perspective, *Population, Space and Place*, 12, 125-143.

Brown LA, Lobao LM, Verheyen AL. (1996). Continuity and change in an old industrial region. *Growth and Change*, 27, 175-205.

Darmofal, D. (2015). *Spatial Analysis for the Social Sciences*. Cambridge University Press.

Everitt, B.S., Landau, S. and Leese M. (2001). *Cluster Analysis*, Fourth edition, Arnold, London.

Gordon, A.D. (1996). A survey of constrained clustering, *Computational Statistics and Data Analysis*, 21, 17-29.

James, D. and K. E. Taeuber (1985). Measures of Segregation. *Sociological Methodology* 15, 1-32

Isard, W. (1960). *Methods of Regional Analysis: An Introduction to Regional Science*. MIT Press.

Lance, G.N. and Williams, W.T. (1967). A general theory of classificatory sorting strategies, I. Hierarchical Systems, *The Computer Journal*, 9, 373-380.

LeSage J. and Pace R. K. (2009). *Introduction to Spatial Econometrics*. CRC Press.

LeSage J., Pace R. K., Lam N., Campanella R. and Liu X. (2011). New Orleans business recovery in the aftermath of Hurricane Katrina. *Journal of the Royal Statistical Society*, 174 (4), 1007-1027.

Leeper TJ (2021). *margins: Marginal Effects for Model Objects*. R package version 0.3.26.

Massey, DS, and Denton, NA. (1993). *American Apartheid: Segregation and the Making of the Underclass*. Cambridge, Harvard University Press.

Massey, D.S., and Denton, N.A. (1988). The dimensions of residential segregation. *Social forces*, 67.2, 281-315.

Mimis, A. and Synolakis, A. (2020). *Software in Mapping and Spatial Analysis of Crime. Urban Crime - An International Journal*, 1, 53-77 (in Greek).

Mitchell, A. (2005). *The ESRI Guide to GIS Analysis, Volume 2*. ESRI Press.

Mojena R., (1975). Hierarchical grouping methods and stopping rules: An evaluation, *The Computer Journal*, 20(4), 359-363.

Morrill, RL. (1991). On the measure of geographic segregation. *Geography Research Forum* 11: 25–36

Murtagh, F. (1985). A Survey of Algorithms for Contiguity-constrained Clustering and Related Problems, *The Computer Journal*, 28(1), 82-88.

O' Sullivan, D. and Unwin, D. (2010). *Geographic Information Analysis*. 2<sup>nd</sup> edition, New Jersey, John Wiley & Sons.

Reardon S. F. (1998) *Measures of racial diversity and segregation in multi-group and hierarchical structured Populations*. Annual meeting of the Eastern Sociological Society, Philadelphia

Reardon, S.F., and Firebaugh, G. (2002). "Measures of multigroup segregation." *Sociological methodology* 32.1, 33-67.

Tivadar M (2019). "OasisR: An R Package to Bring Some Order to the World of Segregation Measurement." *Journal of Statistical Software*, 89(7), 1–39.

Tseloni, A and Zarafonitou C. (2008). Fear of Crime and Victimization. *European Journal of criminology*, 5(4), 387-409.

Wilhelm S. and de Mattos M. (2013). Estimating Spatial Probit Models in R, *The R Journal*, 5 (1), 130-143.

Wong D.W. (2005) Formulating a General Spatial Segregation Measure, *The Professional Geographer*, 57:2, 285-294

Wong, D. W. (1993). Spatial indices of segregation. *Urban Studies* 30:559–72.